# Методологические основы развития российско-китайского образовательного сотрудничества в профессиональной подготовке кадров

**Максимов Нюргун Романович** – проректор по международному сотрудничеству, директор Департамента международного сотрудничества, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова (Россия, Якутск); niurgunmaksimov@mail.ru

**Аннотация**. *В статье характеризуются методологические основания развития российско-китайского образовательного сотрудничества в профессиональной подготовке кадров. Выявляются основные подходы, модели и исследовательские акценты, представленные в китайской научной литературе по проблемам международного образовательного сотрудничества, определено их значение для развития российско-китайского взаимодействия в сфере профессионального образования. Систематизированы главные направления китайских исследований, включая государственную образовательную политику, модели подготовки специалистов, управление совместными образовательными программами, межкультурную адаптацию студентов и оценку эффективности образовательных проектов. Показано, что международное образовательное сотрудничество рассматривается китайскими учеными как комплексное педагогическое явление, включающее организационные, содержательные и межкультурные компоненты подготовки кадров. Делается вывод о значении проведенных учеными КНР исследований для развития российско-китайского образовательного сотрудничества в системе профессионального образования.*

**Ключевые слова**. *Профессиональное образование, российско-китайское образовательное сотрудничество, педагогическая компаративистика, интернационализация высшего образования, совместные образовательные программы, подготовка кадров.*

В современном обществе международное образовательное сотрудничество стало одним их главных направлений модернизации профессионального образования. Включение национальных систем высшего образования в мировое образовательное пространство требует не только расширения академических связей, но и разработки новых методологических оснований проектирования совместных образовательных программ, ориентированных на подготовку специалистов для трансграничного взаимодействия [1; 2]. Особую значимость в данном контексте приобретает российско-китайское образовательное сотрудничество, актуальность которого определяется и стратегическим характером отношений между двумя странами, и расширением взаимодействия в области науки, технологий, экономики, подготовки кадров [3; 4]. На межгосударственном уровне значимость образовательной сферы дополнительно подчеркивается проведением в 2026–27 гг. Годов российско-китайского сотрудничества в области образования [5; 6].

Профессионально-педагогическое значение темы усиливается применительно к вузам Дальнего Востока РФ и Северо-Востока КНР. Именно в этом пространстве наиболее последовательно формируются устойчивые формы образовательного взаимодействия: программы двойных дипломов, сетевые программы, совместные институты, академические обмены и научно-образовательные проекты [4; 7]. Региональный аспект сотрудничества приобретает особое значение в силу географической близости, устойчи-

вых гуманитарных контактов и потребности в подготовке кадров для трансграничного взаимодействия [7; 8]. Так, по данным Министерства образования и науки РФ, в 2024/25 учебном году в российских университетах обучались более 56 тысяч граждан КНР, а в университетах Китая – свыше 21 тысячи россиян [9].

Несмотря на рост интереса к международному образовательному сотрудничеству, в российской педагогической науке работы ученых КНР на эту тему используются пока ограниченно. Между тем, именно они позволяют увидеть, как в китайском научном дискурсе осмысляются педагогические модели международного образования, управление совместными программами, межкультурная адаптация обучающихся и критерии эффективности академического взаимодействия.

На основе анализа китайских исследований попытаемся определить методологические основы развития российско-китайского образовательного сотрудничества в профессиональной подготовке кадров.

В качестве теоретической базы выступают отечественные работы по сравнительной педагогике, методологии педагогического исследования и международному образовательному взаимодействию России и Китая [1–4 и др.], а также китайские диссертации, посвященные государственной политике в сфере международного образования, моделям подготовки специалистов, управлению совместными программами, межкультурной адаптации студентов, обмену знаниями между университетами и оценке эффективности международных образовательных проектов [10–15].

Основными методами являются теоретический анализ, сравнительно-педагогический анализ, систематизация научных идей и интерпретация исследовательских результатов.

**Теоретико-методологические основы образовательного сотрудничества России и Китая.** Анализ актуальных китайских исследований позволил выделить теоретические подходы, институциональные механизмы и практические формы реализации образовательного взаимодействия, которые образуют самостоятельное направление сотрудничества и являются важной составляющей гуманитарного взаимодействия государств.

Методологические основы развития взаимодействия РФ и КНР в сфере высшего образования следует рассматривать как междисциплинарную область научного знания, приобретающую особую актуальность в условиях углубления двустороннего стратегического партнерства. В китайской научной литературе фундаментальную основу исследования данной проблематики составляют положения педагогической компаративистики, системного подхода и теории интернационализации высшего образования.

Как и в российской науке, в соответствии с положениями *педагогической компаративистики* сопоставление образовательных систем рассматривается в качестве способа выявления их общих закономерностей и национально-специфических особенностей [1].

*Системный подход* используется для интерпретации международного образовательного сотрудничества, позволяя рассматривать его как целостное педагогическое явление, включающее цели, содержание, технологии, организационные механизмы и результаты [16; 17].

Ключевую роль в понимании образовательного взаимодействия России и Китая играет *конструктивистский подход*, с позиции которого совместные образовательные программы и академические обмены способствуют формированию общей идентичности, взаимного культурного признания и укреплению межкультурной и профессиональной общности будущих специалистов. Образовательное сотрудничество выходит за рамки простой передачи знаний – оно формирует

устойчивые представления о совместном профессиональном и гуманитарном взаимодействии.

*Институциональный подход* позволяет рассматривать образовательное взаимодействие через призму создания устойчивых организационных структур. Современные факторы развития образовательного сотрудничества уходят вглубь институциональной среды, что требует формирования сложных, многоступенчатых взаимосвязей между университетами. Ключевую роль здесь играют двусторонние межправительственные комиссии по гуманитарному сотрудничеству, а также отраслевые ассоциации вузов.

В контексте *концепции «мягкой силы»*[1] образовательное сотрудничество выступает важным инструментом формирования позитивного имиджа стран и привлечения лояльно настроенных зарубежных элит. При этом имеются существенные различия в подходах: китайская модель интернационализации образования характеризуется более высокой степенью системности и тесной увязкой с задачами экономической модернизации, тогда как российская в большей степени ориентирована на сохранение историко-культурного и языкового пространства.

**Институциональные формы сотрудничества и его масштабы.** Современное российско-китайское образовательное сотрудничество характеризуется устойчивым развитием и институциональным разнообразием форм взаимодействия. В качестве основных институциональных форм можно выделить совместные образовательные программы, сетевые университетские проекты, университетские ассоциации, академическую мобильность обучающихся и преподавателей, а также совместные научно-образовательные инициативы [4; 18].

Совместные университеты и институты представляют собой наиболее развитую форму интеграции. В российско-китайской практике такие проекты сочетают реализацию образовательных программ, подготовку кадров и развитие исследовательского взаимодействия. Не менее важную роль играют сетевые образовательные программы, включая модели «2+2»[2] и программы двойных дипломов[3]. Анализ показывает, что значительная часть таких программ сосредоточена на технических и инженерных направлениях подготовки, что отражает стратегическую направленность на удовлетворение потребностей технологического развития обеих стран [4; 7].

Университетские альянсы и ассоциации также выступают значимым механизмом развития сотрудничества. Их деятельность включает проведение совместных форумов, научных мероприятий, академических обменов и развитие методического взаимодействия.

Наиболее заметные формы образовательного сотрудничества – это академическая мобильность и привлечение иностранных студентов. Для российских вузов

[1] *«Мягкая сила»* (англ. soft power) – термин американского политолога Дж.Ная, который означает форму политической власти, предполагающую способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение.

[2] В практике китайско-иностранного сотрудничества в сфере высшего образования широко используются этапные схемы реализации образовательных программ, включая модель «2+2», предполагающую распределение обучения между национальным и зарубежным университетами.

[3] *Программы двойного диплома* с Китаем реализуются в разных учебных заведениях России и Китая на разных уровнях: бакалавриат, магистратура и аспирантура. Они позволяют студентам получить дипломы сразу двух университетов.

китайцы остаются крупнейшей группой иностранных обучающихся, что подчеркивает устойчивость двусторонних образовательных контактов [9; 19].

**Основные направления китайских исследований международного образовательного сотрудничества.** Образовательное сотрудничество неразрывно связано с научными исследованиями, что отражено в документах стратегического характера [6], ориентирующих на расширение исследовательской инфраструктуры, реализацию совместных проектов, подготовку научных кадров. Совместные программы аспирантуры, стажировки молодых ученых, научно-исследовательские проекты и академические обмены позволяют рассматривать российско-китайское взаимодействие как пространство не только образовательной, но и научной кооперации.

В китайских исследованиях можно выделить несколько устойчивых направлений.

***Первое направление*** связано с изучением государственной образовательной политики и регулирования. В работах *Мяо Хуэй «Система государственного регулирования китайско-иностранного сотрудничества в высшем образовании (на примере провинции J)»*[4] (на примере условно обозначенной в исследовании «провинции J», что соответствует принятой в китайской научной практике форме анонимизации эмпирических данных) [14] и *Мэн Чжунъюань «Политика Китая в сфере китайско-иностранного сотрудничества в высшем образованиии»* [15] международное образовательное сотрудничество рассматривается как часть государственной стратегии интернационализации высшего образования. Авторы подчеркивают, что развитие совместных образовательных программ требует нормативного регулирования, механизмов лицензирования, аккредитации и мониторинга качества. В этом отношении китайские исследования позволяют рассматривать международное образование не как факультативную форму межвузовских связей, а как инструмент модернизации профессионального образования.

***Второе направление*** образуют исследования, посвященные моделям подготовки специалистов, способных работать в условиях международного сотрудничества. Например, это диссертационные работы *Лю Ци «Модель подготовки кадров в китайско-российском сотрудничестве в сфере высшего образования»* [10] об обучении будущих специалистов иностранному языку и профессии и *Хэ Синьчжэ «Пятилетняя модель подготовки специалистов в китайско-иностранных образовательных программах профессиональных колледжей»* [20]. В обеих диссертациях международная образовательная программа понимается как особая педагогическая технология, соединяющая профессиональную, языковую и межкультурную подготовку.

***Третье направление*** связано с организацией и управлением совместными образовательными программами. Исследования *Цуй Чуня «Проблемы китайско-иностранного сотрудничества в аграрных и лесных университетах»* [12] и *Сюэ Вэйян «Развитие китайско-иностранных образовательных программ в частных университетах Китая»* [13] показывают, что результативность международного сотрудничества определяется не только содержанием обучения, но и качеством проектирования педагогической системы: согласованием учебных планов, форм контроля, распределением ответственности между вузами-партнерами, а также институциональной устойчивостью программ.

***Четвертое направление*** включает исследования межкультурной адаптации и академического взаимодействия. В работе *Тань Юй «Межкультурная адаптация студен-*

[4] *Провинция J* – условное обозначение, соответствующее принятой в китайской научной практике форме анонимизации эмпирических данных.

*тов в программах китайско-иностранного сотрудничества в университетах»* [11] названный процесс рассматривается как сложный, включающий психологический, академический и социальный компоненты. *Чэнь Хуэйжун* в диссертации *«Факторы обмена знаниями в китайско-иностранных образовательных программах университетов»* [21] дополняет этот подход, рассматривая международное сотрудничество как пространство обмена научной информацией между преподавателями, исследователями и университетскими структурами.

***Пятое направление*** связано с оценкой эффективности образовательного сотрудничества. В работах *Чжао Минсы «Организационная неоднородность китайско-иностранных образовательных программ в высшем образовании и ее влияние на инновационную эффективность сотрудничества»* [5] и *Инь Юэ «Оценка эффективности китайско-иностранных образовательных программ на основе анализа социальных сетей»* [22] международные программы описываются как сетевые структуры взаимодействия университетов, а их эффективность связывается с плотностью академических связей, качеством управления и способностью преодолевать организационные различия.

Таким образом, в китайском научном дискурсе международное образовательное сотрудничество осмысляется как многоуровневое педагогическое явление, в котором соединяются политика, организация, содержание подготовки, межкультурная коммуникация и оценка результатов.

**Модели подготовки специалистов в условиях международного образовательного сотрудничества.** С педагогической точки зрения, наиболее значимым результатом китайских исследований является разработка моделей подготовки специалистов в условиях международных образовательных программ.

Названная выше работа *Лю Ци* [10] особенно важна для российско-китайской проблематики, поскольку в ней совместные программы рассматриваются в качестве механизма подготовки специалистов для двустороннего сотрудничества, а не только как форма академической мобильности. Исследователь исходит из того, что современный выпускник должен обладать не только профессиональными знаниями, но и способностью действовать в двуязычной и межкультурной среде. Это положение подчеркивает, что международная образовательная программа является прежде всего технологией профессиональной подготовки, а не только организационной формой академического взаимодействия. В ее структуру должны входить языковая подготовка, профессиональные дисциплины, практико-ориентированные компоненты, межкультурная подготовка и педагогическое сопровождение адаптации обучающихся.

Аналогичной логики придерживается *Хэ Синьчжэ* [20], отмечая необходимость согласования образовательных стандартов, учебных планов и результатов обучения между партнерскими организациями. Это позволяет рассматривать совместные программы как результат специального педагогического проектирования.

В целом исследования китайских ученых показывают, что международное сотрудничество в профессиональном образовании наиболее эффективно там, где оно строится вокруг целостной модели подготовки кадров, а не сводится к обменным практикам.

**Управление совместными программами и межкультурная адаптация как педагогические условия их результативности.** Китайские научные работы убеждают в том, что международная образовательная программа должна анализироваться не только как административный проект, но и как особая педагогическая система. Так, *Цуй Чунь* [12] и *Сюэ Вэйян* [13] последовательно показывают, что несогласованность учебных планов, различия

в академических требованиях и слабость координационных механизмов прямо влияют на качество подготовки специалистов. Это выводит проблему управления международными программами в сферу педагогики профессионального образования. По существу, речь идет о проектировании и поддержании работоспособности сложной образовательной системы, действующей на стыке разных образовательных культур и нормативных традиций.

Не менее значим межкультурный аспект. *Тань Юй* [11] доказывает, что адаптация студентов в международных образовательных программах имеет многомерный характер и влияет на результаты обучения не меньше, чем содержание учебного плана. Следовательно, педагогическое сопровождение иностранных студентов, языковая поддержка, развитие межкультурной коммуникации и создание адаптационной образовательной среды должны рассматриваться как обязательные компоненты технологии совместной подготовки кадров.

В исследовании *Чэнь Хуэйжун* [21] обосновывается, что успешность международного сотрудничества во многом зависит от качества обмена знаниями между университетами-партнерами. Это означает, что международная программа должна включать не только движение студентов, но и совместную научно-методическую деятельность преподавателей, обмен учебными материалами и развитие цифровых каналов академического взаимодействия.

**Современные тенденции и вызовы.** Анализ китайских исследований позволяет выделить несколько ключевых тенденций и проблем в развитии образовательного сотрудничества.

1. Практико-ориентированная модель «язык + навыки» становится одной из ведущих в профессиональном образовании. Она предполагает сочетание углубленного изучения языка страны-партнера с формированием востребованных профессиональных компетенций.

2. Сотрудничество развивается неравномерно как в территориальном, так и в содержательном плане. Региональная концентрация совместных программ и партнерств требует расширения географии взаимодействия и вовлечения новых университетских центров [7; 8].

3. Сохраняются законодательные и административные барьеры, включая различия в национальных системах образования, сложности признания документов об образовании и несоответствие структуры подготовки специалистов актуальным потребностям рынка труда.

4. Недостаточная информационная открытость совместных программ затрудняет распространение накопленного опыта и привлечение абитуриентов.

5. Цифровизация и новые форматы обучения, активно развивавшиеся в пандемийный и постпандемийный периоды, стимулировали расширение онлайн- и гибридных форм взаимодействия. Однако очные форматы по-прежнему сохраняют приоритетное значение для большинства совместных образовательных программ [18; 21].

**Значение китайских исследований для российско-китайского образовательного сотрудничества.** Для российской педагогической науки китайские исследования представляют интерес в нескольких отношениях.

Во-первых, они позволяют сместить акцент с общего описания межгосударственного сотрудничества на анализ конкретных педагогических механизмов подготовки кадров.

Во-вторых, в них предложены модели, в которых международное сотрудничество понимается как особая технология интеграции профессионального, языкового и межкультурного образования [10; 20].

В-третьих, показано, что результативность совместных программ определяется не формальным наличием соглашений, а качеством педагогического проектиро-

вания, степенью согласованности образовательных компонентов и эффективностью сопровождения обучающихся [11; 13]. Для вузов Дальнего Востока Российской Федерации и Северо-Востока КНР этот вывод имеет особую значимость, так как в условиях приграничного взаимодействия именно профессионально-педагогическая проработка моделей сотрудничества способна обеспечить устойчивость и результативность совместной подготовки кадров.

Наиболее важными для российско-китайского образовательного сотрудничества представляются следующие положения, выявленные в китайской научной литературе: международная программа должна рассматриваться как педагогическая технология подготовки кадров; эффективная модель сотрудничества предполагает интеграцию профессиональной, языковой и межкультурной подготовки; результативность совместных программ зависит от качества их организационно-педагогического проектирования; межкультурная адаптация студентов и обмен знаниями между университетами являются необходимыми условиями устойчивости образовательного взаимодействия.

Таким образом, анализ исследований, проведенных в КНР, показал, что в них международное образовательное сотрудничество рассматривается как комплексное педагогическое явление, связанное с интернационализацией высшего образования, проектированием моделей подготовки специалистов, управлением совместными программами, межкультурной адаптацией студентов и оценкой результативности академического взаимодействия. Тем самым китайские научные работы формируют значимую методологическую основу для дальнейшего изучения российско-китайского образовательного сотрудничества и разработки педагогических моделей подготовки кадров в условиях международного взаимодействия университетов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Джуринский А.Н.* Сравнительная педагогика: учебник для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019. 353 с.

2. *Загвязинский В.И.* Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М., 2018. 117 с.

3. *Ефремова Л.И.* О российско-китайском сотрудничестве в области образования // Вестник РУДН. Сер.: Международные отношения. 2017. № 4. С. 857–865.

4. *Гурулева Т.Л.* Сотрудничество России и Китая в области создания сетевых университетов и совместных образовательных учреждений // Высшее образование в России. 2019. № 4. С. 108–123.

5. *Чжао Минсы.* Организационная неоднородность китайско-иностранных образовательных программ в высшем образовании и ее влияние на инновационную эффективность сотрудничества: дис. Дунбэйский финансово экономический университет. 2024. 328 с.[5]

6. О проведении Годов российско-китайского сотрудничества в области образования (Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.02.2026 № 28-рп) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202602020002.

7. *Садловская М.В.* Сотрудничество РФ и КНР в сфере образования: современное состояние и перспективы развития // Международный образовательный журнал International Research Journal. 2024. № 4 (142). С. 3–6.

8. *Нянь Сюежуй.* Состояние и перспективы сотрудничества между российским Дальним Востоком и Китаем в области образования // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. № 4. С. 81–90.

9. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего

[5] Перевод на русский язык названий этого и др. китайских источников сделан автором статьи.

партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в контексте 75-летия установления дипломатических отношений между двумя странами (16 мая 2024 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/supplement/6132.

10. *Лю Ци.* Модель подготовки кадров в китайско-российском сотрудничестве в сфере высшего образования: дис. Сямэньский университет. 2019. 242 с.

11. *Тань Юй.* Межкультурная адаптация студентов в программах китайско-иностранного сотрудничества в университетах: дис. Центральный университет национальностей. 2013. 220 с.

12. *Цуй Чунь.* Проблемы китайско-иностранного сотрудничества в аграрных и лесных университетах: дис. Северо Восточный педагогический университет. 2014. 107.

13. *Сюэ Вэйян.* Развитие китайско-иностранных образовательных программ в частных университетах Китая: дис. Сямэньский университет. 2018. 262.

14. *Мяо Хуэй.* Система государственного регулирования китайско-иностранного сотрудничества в высшем образовании (на примере провинции J): дис. Северо Восточный педагогический университет. 2022. 153.

15. *Мэн Чжунъюань.* Политика Китая в сфере китайско-иностранного сотрудничества в высшем образовании: дис. Сямэньский университет. 2020. 216.

16. *Новиков А.М.* Методология образования. М., 2002. 319 с.

17. *Краевский В.В., Бережнова Е.В.* Методология педагогики: новый этап: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям (ОПД.Ф.02 - Педагогика). 2-е изд. М., 2008. 393 с.

18. *Гурулева Т.Л., Ло Ваньци.* Российско-китайское образовательное сотрудничество в пандемийный и постпандемийный периоды // Высшее образование в России. 2025. № 1. С. 128–150.

19. *Арефьев А.Л.* Обучение иностранных граждан в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации. Статистический сборник. Вып. 17. М., Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2020. 180 с.

20. *Хэ Синьчжэ.* Пятилетняя модель подготовки специалистов в китайско-иностранных образовательных программах профессиональных колледжей: дис. Восточно Китайский педагогический университет. 2018. 240 с.

21. *Чэнь Хуэйжун.* Факторы обмена знаниями в китайско-иностранных образовательных программах университетов: дис. Сямэньский университет. 2020. 321.

22. *Инь Юэ.* Оценка эффективности китайско-иностранных образовательных программ на основе анализа социальных сетей: дис. Харбинский политехнический университет. 2014. 174 с.

*Дата поступления – 12.03.2026*

## Methodological foundations for the development of Russian-Chinese educational cooperation in professional training

**Niurgun R. Maksimov** – vice-rector for international cooperation, head of the Department of International Cooperation, North-Eastern Federal University named after M.K.Ammosov (Yakutsk, Russia); niurgunmaksimov@mail.ru

**Abstract.** *The article describes the methodological foundations of the development of Russian-Chinese educational cooperation in professional training. The main approaches, models and research accents presented in the Chinese scientific literature on the problems of international educational cooperation are identified, and their importance for the development of Russian-Chinese cooperation in the field of vocational education is determined. The main directions of Chinese research are systematized, including state educational policy, training models, management of joint educational programs, intercultural ad-*

*aptation of students and evaluation of the effectiveness of educational projects. It is shown that international educational cooperation is considered by Chinese scientists as a complex pedagogical phenomenon, including organizational, substantive and intercultural components of personnel training. The conclusion is made about the importance of the research conducted by Chinese scientists for the development of Russian-Chinese educational cooperation in the professional education system.*

**Key words.** *Professional education (VET), Russian-Chinese educational cooperation, pedagogical comparative studies, internationalization of higher education, joint educational programs, staff training.*

**REFERENCES**

1. *Dzhurinskii A.N.* Sravnitel'naya pedagogika: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury [Comparative pedagogy: textbook for bachelor's and master's degree]. 3rd ed. Moscow. 2019. 353 p.

2. *Zagvyazinskii V.I.* Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya: uchebnoe posobie dlya vuzov [Methodology of pedagogical research: textbook]. 2nd ed. Moscow. 2018. 117 p.

3. *Efremova L.I.* O rossiisko-kitaiskom sotrudnichestve v oblasti obrazovaniya [On Russian-Chinese cooperation in education]. *Vestnik RUDN. Ser.: Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2017. No. 4. P. 857–865.

4. *Guruleva T.L.* Sotrudnichestvo Rossii i Kitaya v oblasti sozdaniya setevykh universitetov i sovmestnykh obrazovatel'nykh uchrezhdenii [Cooperation between Russia and China in the creation of network universities and joint educational institutions]. *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2019. No. 4. P. 108–123.

5. *Zhao Mingsi.* Gaodeng jiaoyu zhongwai hezuo banxue zuzhi yizhixing dui hezuo chuangxin jixiao de yingxiang jizhi yanjiu [Research on the impact mechanism of organizational heterogeneity in Sino-foreign cooperative education in higher education on collaborative innovation performance]. PhD diss. Dongbei University of Finance and Economics. 2024. 328 p.

6. O provedenii Godov rossiisko-kitaiskogo sotrudnichestva v oblasti obrazovaniya (Rasporyazhenie Prezidenta RF ot 02.02.2026 No. 28-rp) [On holding the Years of Russian-Chinese cooperation in education]. Available at: http://publication.pravo.gov.ru/ document/0001202602020002.

7. *Sadlovskaya M.V.* Sotrudnichestvo RF i KNR v sfere obrazovaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Cooperation between Russia and China in education: current state and prospects]. *International Research Journal.* 2024. No. 4 (142). P. 3–6.

8. *Nian Xuerui.* Sostoyanie i perspektivy sotrudnichestva mezhdu rossiiskim Dal'nim Vostokom i Kitaem v oblasti obrazovaniya [State and prospects of cooperation between the Russian Far East and China in education]. *Aziatsko-Tikhookeanskii region.* 2022. No. 4. P. 81–90.

9. Sovmestnoe zayavlenie Rossiiskoi Federatsii i KNR (16 maya 2024 g.) [Joint Statement of the Russian Federation and the PRC]. Available at: http://www.kremlin.ru/supplement/6132.

10. *Liu Qi.* Zhong-E gaodeng jiaoyu hezuo banxue rencai peiyang moshi yanjiu [Research on the talent cultivation model in Sino-Russian cooperative higher education]. PhD diss. Xiamen University. 2019. 242 p.

11. *Tan Yu.* Gaoxiao zhongwai hezuo banxue xiangmu xuesheng kuawenhua shiying yanjiu [Research on cross-cultural adaptation of students in Sino-foreign cooperative education programs at universities]. PhD diss. Minzu University of China. 2013. 220 p.

12. *Cui Chun.* Gaodeng nonglin yuanxiao zhongwai hezuo banxue wenti yanjiu [Research on problems of Sino-foreign cooperative education in agricultural and forestry universities]. PhD diss. Northeast Normal University. 2014. 107 p.

13. *Xue Weiyang.* Minban gaoxiao zhongwai hezuo banxue fazhan yanjiu [Research on the development of Sino-foreign cooperative education in private universities]. PhD diss. Xiamen University. 2018. 262 p.

14. *Miao Hui.* Gaodeng jiaoyu zhongwai hezuo banxue jianguan zhidu yanjiu [Research on the supervision system of Sino-foreign cooperative education in higher education]. PhD diss. Northeast Normal University. 2022. 153 p.

15. *Meng Zhongyuan.* Woguo gaodeng jiaoyu zhongwai hezuo banxue zhengce yanjiu [Research on China's policy of Sino-foreign cooperative education in higher education]. PhD diss. Xiamen University. 2020. 216 p.

16. *Novikov A.M.* Metodologiya obrazovaniya [Methodology of education]. Moscow. 2002. 319 p.

17. *Kraevskii V.V., Berezhnova E.V.* Metodologiya pedagogiki: novyi etap [Methodology of pedagogy: a new stage]. Moscow. 2008. 393 p.

18. *Guruleva T.L., Lo Wanqi.* Rossiisko-kitaiskoe obrazovatel'noe sotrudnichestvo v pandemiinom i postpandemiinom periodakh [Russian-Chinese cooperation in pandemic and post-pandemic periods]. *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2025. No. 1. P. 128–150.

19. *Aref'ev A.L.* Obuchenie inostrannykh grazhdan v RF [Education of foreign students in Russia]. Moscow. 2020. 180 p.

20. *He Xinzhe.* Woguo gaozhi yuanxiao zhongwai hezuo banxue wunianzhi jiaoyu moshi yanjiu [Research on the five-year education model of Sino-foreign cooperative education in higher vocational colleges in China]. PhD diss. East China Normal University. 2018. 240 p.

21. *Chen Huirong.* Gaodeng xuexiao zhongwai hezuo banxue zhishi gongxiang yingxiang yinsu yanjiu [Research on factors influencing knowledge sharing in Sino-foreign cooperative education programs at universities]. PhD diss. Xiamen University. 2020. 321 p.

22. *Yin Yue.* Shehui wangluo fenxi shijiao xia de zhongwai hezuo banxue xiangmu xiaolv pingjia ji youhua yanjiu [Research on efficiency evaluation and optimization of Sino-foreign cooperative education programs from the perspective of social network analysis]. PhD diss. Harbin Institute of Technology. 2014. 174 p.

*Submitted – 12.03.26*