Теоретико-методологические основы международного сотрудничества в сфере образования

Груздев Михаил Вадимович – д-р пед. наук, профессор, член-корр. Российской академии образования, ректор Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского (Ярославль, Россия), rector@yspu.org

Аннотация. *В статье рассматриваются теоретико-методологические основы международного сотрудничества в сфере образования, выявляются и обосновываются фундаментальные принципы и механизмы, обеспечивающие эффективное взаимодействие национальных образовательных систем. Исследование основывается на комплексном подходе, учитывающем многоуровневую структуру образовательного пространства и влияющие на нее социальные контексты. Использованы методы анализа нормативных актов, изучения научных публикаций и практики международного образовательного взаимодействия. Систематизированы концептуальные положения, характеризующие современное международное образовательное пространство, выявлены факторы успешности интеграции образовательных систем, определены эффективные механизмы управления сотрудничеством. Раскрыты новые аспекты теории и практики международного сотрудничества в образовании, уточнен понятийный аппарат темы. Полученные результаты могут быть применены для оптимизации процессов организации международных стажировок, академических обменов и реализации совместных образовательных проектов дружественных стран.*

Ключевые слова. *Образование, международное сотрудничество, традиционные ценности, диалог культур, национальные образовательные системы.*

Современный мир характеризуется противоречивостью глобализационных процессов, охватывающих практически все сферы общественной жизни, включая образование. Возникает необходимость осознания потенциала образовательной отрасли в качестве одной из «интеграционных платформ развития современного мироустройства» [1]. Дружественные страны стремятся к интеграции своих образовательных систем, создавая условия для свободного перемещения студентов, признания дипломов и квалификаций, внедрения единых стандартов качества образования. Однако это сопровождается рядом трудностей, обусловленных различиями в культурных традициях, образовательных системах и социальных контекстах разных регионов мира. Формирование международного образовательного пространства предполагает преодоление указанных барьеров и обеспечение равноправия всех участников образовательного процесса, независимо от национальной принадлежности, географического положения и уровня социально-экономического развития государства.

Сегодня образование, обеспечивая подготовку кадров, соответствующих требованиям глобального рынка труда, становится значимым инструментом повышения конкурентоспособности стран на международной арене. Это актуализирует необходимость изучения теоретико-методологических основ международного сотрудничества в сфере образования, что позволит рассмотреть ряд важных проблем, таких как: закономерности воз-

никновения и функционирования международных образовательных связей, факторы успешности интеграции национальных образовательных систем дружественных стран, эффективные механизмы управления международным взаимодействием в сфере образования. Кроме того, данное исследование имеет важное прикладное значение для оптимизации процесса организации международных стажировок, академических обменов студентами и преподавателями, совместных проектов в сфере образования и науки.

Наша цель – выявить и обосновать теоретико-методологические основы международного сотрудничества в сфере образования, обеспечивающие системность рассмотрения этого явления, позволяющие уточнить и унифицировать его понятийный аппарат и обуславливающие эффективное взаимодействие национальных образовательных систем на практике.

Методологические подходы в науках об образовании зачастую определяются социальными контекстами, поскольку реализация педагогического процесса (обучения и воспитания) неразрывно связана с культурными нормами, ценностными ориентациями, историческими традициями и специфическими условиями конкретной социальной среды, которые оказывают значительное влияние на выбор целей образования, методов преподавания, содержания учебных программ и организационных форм образовательного процесса.

С.В.Иванова и О.Б.Иванов справедливо утверждают, что «для обеспечения комплексной оценки образовательного пространства совершенствование методологии его исследования должно осуществляться по всем ключевым параметрам: нормативной правовой базы, научных трудов, практики и существующих методических документов, социально-экономических параметров образовательного пространства, эффективности управления в сфере образования на всех уровнях, территориального устройства с учетом национальных, культурно-исторических, конфессиональных и иных особенностей» [2, с. 64]. Это утверждение применимо и к поиску теоретико-методологических основ международного сотрудничества в сфере образования, ведь оно формируется на пересечении множества локальных контекстов, каждый из которых обладает своими уникальными особенностями. В связи с этим для изучения международного образовательного пространства мы применяем учитывающий его многоуровневую структуру комплексный подход, а также разнообразные социальные контексты, влияющие на образование.

Общий терминологический инструментарий международного права включает ключевой принцип сотрудничества, зафиксированный как универсальный принцип в Уставе ООН [3]. Термин «международное сотрудничество» применяется ко всем случаям международного взаимодействия политического, экономического, научно-технического и другого характера, осуществляемого на государственном либо институциональном уровне.

Широкая практика употребления термина «международное сотрудничество» в области образования возникла в 1960-е гг. Этот процесс был обусловлен появлением независимых государств в Африке и Азии, активно создававших собственные системы образования [4]. В течение последующих двух десятилетий (1960–70-е гг.) ведущие индустриально-развитые державы осуществляли активное участие в поддержке молодых государств, сталкивающихся с острой нехваткой квалифицированных специалистов и неэффективностью национальной образовательной инфраструктуры. Такая поддержка предоставлялась в форме двусторонних и многосторонних соглашений. В рамках двустороннего формата нередко возникала конкуренция между

донорскими странами, каждая из которых стремилась укрепить свое геополитическое влияние путем передачи опыта и поддержки образования. Значимую безвозмездную помощь многим новообразованным государствам оказывал Советский Союз, помогали и прежние колониальные державы (Франция, Великобритания и Бельгия), заинтересованные в сохранении своего влияния в регионах традиционного присутствия. Однако из-за раскоординированности усилий между странами-донорами и несоответствия предоставляемых мер реальной потребности молодых государств помощь оказалась недостаточно эффективной.

Тем не менее, международное сотрудничество в образовании постепенно превращалось в важный элемент глобальной политики, способствуя развитию новых образовательных систем и укреплению международных связей.

Во второй половине XX в. важной частью международного образовательного сотрудничества стала подготовка специалистов для зарубежных стран. Советский Союз предлагал иностранным гражданам возможность получать высшее образование практически по всем специальностям. Прием иностранных студентов проходил централизованно через Министерство высшего и среднего специального образования СССР и специальные международные комиссии, организуемые Министерством иностранных дел СССР. Многие обучались в соответствии с реализацией официальных правительственных соглашений или стипендиальных программ. Для поступления в вуз иностранные граждане проходили вступительные экзамены, часто предварительно учились на подготовительных отделениях, осваивая русский язык и необходимые общеобразовательные дисциплины. Подготовкой иностранных специалистов в те годы занимались МГУ имени М.В.Ломоносова, Ленинградский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Московский институт дружбы народов имени Патриса Лумумбы, МГТУ имени Н.Э.Баумана, Казанский государственный медицинский университет и многие другие вузы. Кроме того, крупные научно-производственные предприятия, оборонные организации и конструкторские бюро принимали иностранцев для прохождения производственной практики и стажировки. Подготовка специалистов для зарубежных стран была комплексным процессом, включавшим привлечение талантливых студентов из разных регионов мира, создание условий для качественного образования и обеспечение последующего распространения полученного знания в пользу дружественного сотрудничества [5].

Хотя вопросы, касающиеся международных аспектов в развитии российского образования, активно обсуждались в научных и профессиональных сообществах, в последнее время характер дискуссий значительно трансформировался. Ранее разговор о взаимодействии образовательных систем различных стран происходил преимущественно в рамках идей интеграции и гармонизации на основе определенных «глобальных стандартов», выступавших эталонными образцами для национальных систем образования. За прошедшие десятилетия произошли позитивные изменения: выработано единое понимание качества образования благодаря международным мониторинговым исследованиям результатов школьников; утвердились представления о значимости практической направленности обучения и компетентностного подхода; широко внедрены технологии формирования функциональной грамотности обучающихся, созданы возможности для обмена педагогическими инновациями между странами. Вместе с тем европоцентристские подходы, долгое время доминирующие в международном образовательном пространстве,

привели к ряду деструктивных тенденций. Как отмечают академик В.П.Борисенков, образование «приобрело роль инструмента распространения идей буржуазной демократии, свободы личности и рыночной экономики, одновременно лишая другие народы права формировать собственные образовательные концепции» [6, с. 108]. По мнению М.А.Кадировой, негативное влияние идеологии глобализации проявилось в сфере образования в том, что «рыночное мышление, пронизывающее всю систему образования, привело к масштабной перестройке ценностных ориентаций и мотиваций как учителей, так и учащихся, акцентируя их на потребительских ценностях и потребительских нуждах» [7, с. 113].

Сегодня стало ясно, что, хотя идея интернационализация образования провозглашается с положительной стороны, реальные итоги и последствия такого подхода вызывают сомнения и разногласия. Мы видим отчетливую утечку квалифицированных специалистов из разных уголков планеты, размывание чувства гражданской принадлежности, доминирование идеологии космополитизма. Внутри международного образовательного сообщества разворачивается ожесточенная конкуренция за лидерские позиции и контроль над будущим направлением мирового образования. В свете этих обстоятельств проблемы укрепления и продвижения национальных образовательных систем приобретают статус ключевых приоритетов государственной политики. Необходим комплекс мероприятий, направленных на ускоренное развитие научно-технических и инновационных возможностей страны, сокращение интеллектуального оттока населения.

Параллельно с западной интеграцией происходило становление международного сотрудничества со странами Содружества Независимых Государств (СНГ). Уже в мае 1992 г., через полгода после формирования СНГ, главы десяти правительств, вошедших в него стран, заключили договоры о взаимодействии в сфере образования, включая подготовку научных сотрудников и преподавателей, а также признание дипломов и квалификаций [8]. Данные соглашения подчеркивали намерение сторон обеспечивать удовлетворение потребностей друг друга в обучении населения, профессиональной подготовке, переквалификации и совершенствовании квалификации работников различных категорий. Стороны подтвердили равенство прав учебных заведений, принадлежащих к своим государственным образовательным системам, и обязательство постоянного признания на своей территории любых официальных сертификатов и дипломов, полученных гражданами стран-членов СНГ к моменту подписания указанных договоров. Также были предусмотрены инициативы по усовершенствованию методов наблюдения и проверки качества профессионального образования, расширению партнерства в дистанционном обучении с использованием современных информационных технологий и анализа больших объемов данных, включая технологии искусственного интеллекта, а также формированию комплекса образовательных курсов с мультимедийными учебными материалами.

Весной 1999 г. в Москве на Конференции министров образования государств-участников СНГ были приняты важные решения, в том числе о совместной подготовке обновленных учебников и учебно-методических пособий, деятельности филиалов и других структурных подразделений вузов государств-участников СНГ, а также о разработке Межгосударственной программы формирования и развития единого образовательного пространства [9]. Главная идея заключалась в интеграции стран Содружества в сфере образования посредством приобщения обучающихся к ценностям национальных культур, соз-

дания условий для постижения наук, профессии и т.д. с учетом национальных и межнациональных традиций.

Сегодня согласован проект новой программы по единому образовательному пространству СНГ, который ориентирует на формирование согласованных правовых норм, регулирующих взаимодействие стран СНГ в образовательной сфере; максимальное применение научного, технического и учебного потенциала национальных образовательных систем; единство принципов разработки стандартов подготовки и оценки уровня компетентности научных и преподавательских кадров. Предусмотрены также инициативы по усовершенствованию методов наблюдения и проверки качества профессионального образования, расширению партнерства в дистанционном обучении с использованием современных ИТ и анализа больших объемов данных (включая технологии искусственного интеллекта), а также по формированию комплекса образовательных курсов с мультимедийными учебными материалами.

Интеграция образовательных систем стран СНГ свидетельствует о высокой эффективности принятых мер и открывает перспективы для дальнейшего укрепления сотрудничества. Регулярная работа над гармонизацией законодательных основ, обмен опытом и технологиями, совместная разработка образовательных программ говорят о готовности стран развивать общее пространство качественной подготовки специалистов и поддерживать международный диалог в сфере науки и образования.

Распространенная на мировом уровне идея глобальной регионализации особенно ярко проявляется именно в Евразийском регионе. Начиная со второго десятилетия XXI в. Россия стала активным участником множества интеграционных инициатив, таких как объединения БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Многоаспектные изменения регионов отражаются в создании новых межгосударственных структур, действующих вне рамок отдельных государств. Современная международная система заметно меняется под влиянием двух взаимосвязанных тенденций: глобализации, проявляющейся в усилении зависимости стран друг от друга в сферах поставок ресурсов, подготовки кадров, передачи технологий, и региональной интеграции, направленной на формирование локальных зон взаимодействия и кооперации [10]. Таким образом, глобализация и регионализация не исключают друг друга, а наоборот, дополняют и усиливают влияние друг друга, формируя новое качество мирового развития.

В 2008 г. в России при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран СНГ (МФГС) стартовал проект «Создание Сетевого университета СНГ», нацеленный на расширение гуманитарного взаимодействия между государствами Содружества и ознаменовавший сближение их образовательных систем. Для реализации проекта был образован консорциум, включивший 48 ведущих вузов девяти стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдавии, России и Таджикистана. Координатором проекта выступил Российский университет дружбы народов, ставший базой для подготовки магистерских кадров. Уникальность программы заключается в ее двухэтапной структуре: первый год студенты учатся в своем национальном вузе, второй год продолжают обучение в одном из вузов Сетевого университета СНГ. Такой подход позволяет не только повысить уровень профессиональных компетенций будущих магистрантов, но и приобрести ценный международный опыт, крайне востребованный в эпоху глобализации. Обучение охватывает

35 специальностей, предоставляя студентам широкий выбор перспективных и интересных направлений [11].

Современный мир стремится к созданию системы, в которой будет много разных центров влияния. В условиях формирования многополярного мира странами ШОС предпринимаются попытки согласовывания образовательных целей и механизмов, отвечающих глобальным вызовам и региональным приоритетам [12, с. 1]. Происходит усиление трансформации глобальных и крупных региональных альянсов в области политики, экономики, гуманитарной сферы и культуры. На наш взгляд, этот феномен можно объяснить влиянием цивилизационных изменений, выражающихся в росте национального сознания, стремлении народов определить собственную идентичность и сформировать новую идеологию.

В эпоху масштабных перемен, затрагивающих мировое сообщество, задача сбережения национальной самобытности приобретает особую значимость. Поскольку современный мир отличается богатым мультикультурным и полиэтническим составом, важно понимать, что культурные явления нельзя рассматривать исключительно как объекты для копирования. Они должны восприниматься как уникальные проявления языковой среды, культурного наследия и менталитета конкретных народов, сохраняющих свою индивидуальность внутри глобального контекста. Исходя из этого, основным направлением наших предложений становится концепция «единства в многообразии», подчеркивающая гармонию и взаимообогащение компонентов национальных образовательных систем. Это означает объединение регионального своеобразия, исторических традиций и этнического богатства в единую систему просвещения и воспитания. Вместе с тем, принцип единства подчеркивает важность интеграции уникальных черт каждой составляющей в общий контекст, сохраняя разнообразие и оригинальность каждой части [13].

В контексте рассматриваемой проблематики в своих исследованиях мы выдвигаем стратегию «мягкой силы» как основной вектор будущей международной интеграции. Данная идея подразумевает способность государств привлечь внимание и поддержку международного сообщества посредством продвижения собственных культурных ценностей, привлекательности политики и эффективности государственных структур. Средствами достижения этой цели служат распространение высшего образования, популяризация родного языка, ознакомление зарубежной аудитории с национальными обычаями и демонстрация педагогических новшеств, отличающихся высокой применимостью [14].

Дидактической основой построения международного образовательного пространства может стать концепция «диалога культур». Международное сотрудничество в области образования способствует равноправному взаимодействию представителей различных культур, которое подразумевает не только уважение и принятие чужих культурных ценностей, но и активное обогащение собственных ценностных ориентиров путем конструктивного диалога с представителями иных культур. Это взаимодействие ведет к трансформации культурных норм всех участвующих сторон, расширяя их культурно-социальный опыт и способствуя формированию общего понимания ценности разнообразия [15]. Подобное взаимодействие может преобразовать политическую карту мира, подарить народам новый уровень взаимопонимания, мира, стабильности и благополучия.

Концепция диалога культур в образовании предусматривает два противоположных направления. С одной стороны, межкультурное обучение стремится сформировать широкую национальную общность, вовлекая этнические группы в объединительный процесс, согласовывая точки зрения пред-

ставителей различных субкультур и организуя диалог на границах культур (однако без разрушения ядра традиционных духовных ценностей), защищая суверенитет важнейших вопросов в общей образовательной среде. С другой стороны, эта же концепция способна закреплять существующее положение вещей, фактически поддерживая изоляцию индивидов от своей культурной идентичности, приводя к сохранению чувства отчуждения [16].

Таким образом, выявленные теоретико-методологические ориентиры в совокупности с результатами анализа тенденций международного сотрудничества в сфере образования позволяют спрогнозировать возможные сценарии развития такого взаимодействия дружественных стран на ближайшую перспективу.

Первый сценарий можно назвать интеграционным, поскольку он отражает стремление к гармоничному сочетанию культурного разнообразия национальных образовательных систем и важности международного партнерства для их развития. В условиях активного взаимодействия стран будут развиваться международные проекты, позволяющие субъектам национальных систем образования погружаться в разные культурные контексты, знакомиться с уникальными образовательными системами стран-партнеров и применять их лучшие практики. При этом национальные правительства сохранят контроль над ключевыми элементами образовательной политики, одновременно поощряя трансграничные обмены и открытость к новым образовательным технологиям. Основными механизмами реализации данного сценария представляются: повышение роли онлайн-платформ и виртуальных кампусов, позволяющих проводить интерактивные занятия и семинары совместно с иностранными коллегами; развитие проектов, касающихся межкультурной коммуникации и увеличение количества научных исследований в сфере сравнительной педагогики; укрепление позиций русского языка как средства международного общения в постсоветском пространстве при развитии интереса в российских обучающихся к изучению языков дружественных стран.

Второй сценарий – синергетический, поскольку его основу составляет саморазвитие национальных образовательных систем, базирующееся на гармоничном сочетании межнациональных интеграционных процессов и уважении к национальным особенностям. Международное образовательное пространство развивается таким образом, что государства поддерживают самостоятельность своих образовательных систем, но активно сотрудничают в научной и культурной областях, усиливая положительное воздействие глобализации на образование. Ключевые механизмы реализации сценария – создание сетевых университетов и исследовательских центров, работающих на стыке науки и образования; разработка единых подходов к оценке качества образования в странах-партнерах, в том числе механизмов международной оценки образовательных результатов; совершенствование механизмов аккредитации и признания дипломов дружественных стран.

Оба сценария предполагают взаимодействие национальных образовательных систем, основанное на обоюдном уважении культурных традиций и базовых ценностей, гармонизации правовых норм и стандартов, активном участии в глобальных и региональных проектах, что создает условия для устойчивого развития и гуманизации международных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Манукян А.Р., Юдин Н.О.* Научно-образовательное пространство в новых геополитических реалиях современного мира: тенденции и перспективы // Вестник Брянского государственного университета. 2024. № 2. С. 96–107.

2. *Иванова С.В., Иванов О.Б.* Актуальные вопросы совершенствования методологии ис-

следования образовательного пространства // Ценности и смыслы. 2023. № 3. С. 61–73.

3. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://base.garant.ru/2540400.

4. *Аржанова И.В.* Международное образовательное сотрудничество – эволюция понятия и его содержательная сущность // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Международные отношения. 2011. № 4. С. 124–133.

5. *Акимов Ю.П. и др.* Подготовка специалистов для зарубежных стран в России: состояние и перспективы развития: Информационно-аналитические и методические материалы. М., 1999. 160 с.

6. *Борисенков В.П.* Преодоление европоцентризма в международном образовательном пространстве // Образовательное пространство в информационную эпоху: сб. науч. трудов междунар. научно-практ. конф. Москва, 03 июня 2025 г. М., 2025. С. 104–110.

7. *Кодирова М.А.* Глобализация образовательной тенденции в создании единого образовательного пространства // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 107. С. 112–115.

8. Международные соглашения о сотрудничестве в сфере образования / Сост.: Департамент международного сотрудничества в образовании и науке Минобрнауки России. М., 2009. 351 с.

9. Межгосударственная программа реализации Концепции формирования единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://eccis.org/page/1542/mezgosudarstvennaa-programma-realizacii-koncepcii-formirovania-edinogo-obsego-obrazovatelnogo-prostranstva-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv?ysclid=mesj4ts0p0366415070.

10. *Искандаров А.И.* Россия и Центральная Азия: развитие и безопасность в меняющихся мировых реалиях // Евразийские исследования. 2024. № 1. С. 57–61.

11. *Краснова Г.А., Сюлькова Н.В.* Сетевой университет СНГ как инструмент развития академической мобильности в рамках единого (общего) образовательного пространства государств - участников СНГ // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Информатизация образования. 2010. № 1. С. 5–12.

12. Протокол Восьмого Совещания министров образования государств-членов Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rus.sectsco.org/ 20240418/1622758.html.

13. *Головина И.В.* Категории «единство» и «многообразие» в фокусе современных педагогических исследований // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. № 2. С. 117–131.

14. *Груздев М.В.* Международное образовательное пространство: наше общее будущее // Известия Российской академии образования. 2025. № 2. С. 41–57.

15. *Мусаева А.Г.* Концепция диалога культур как форма сосуществования в современном глобальном мире // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики: сб. мат-лов Междунар. научно-практ. конф., Самара, 16–17 ноября 2023 года. Самара, 2023. С. 626–630.

16. *Библер В.С.* Культура. Диалог культур // Вопросы философии. 2001. № 6. С. 109–112.

Дата поступления – 12.01.2026

Theoretical and methodological foundations of international cooperation in education

Mikhail V. Gruzdev – Dr. Sci. (Pedagogics), Corresponding Member of the Russian Academy of Education, professor, rector of Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Yaroslavl, Russia); rector@yspu.org

Abstract. *The article examines the theoretical and methodological foundations of international cooperation in the field of education, identifies and substantiates the fundamental principles and mechanisms that ensure effective interaction between national educational systems. Methodologically, the research is based on an integrated approach that takes into account the multilevel structure of the educational environment as well as the social contexts that influence it. The methods of analyzing regulations, studying scientific publications and practices of international educational cooperation are used. The conceptual provisions characterizing the modern international educational environment are systematized, the factors of successful integration of educational systems are identified, and the effective mechanisms for managing cooperation are identified. New aspects of the theory and practice of international cooperation in education are revealed, the conceptual framework of the topic is clarified. The results obtained can be applied to optimize the processes of organizing international internships, academic exchanges and the implementation of joint educational projects in friendly countries.*

Key words. *Education, international cooperation, traditional values, dialogue of cultures, national educational systems.*

REFERENCES

1. *Manukyan A.R., Yudin N.O.* Nauchno-obrazovatel`noe prostranstvo v novy`x geopoliticheskix realiyax sovremennogo mira: tendencii i perspektivy` [Scientific and educational space in the new geopolitical realities of the modern world: trends and prospects]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Bryansk State University]. 2024. No. 2. P. 96–107.

2. *Ivanova S.V., Ivanov O.B.* Aktual`ny`e voprosy` sovershenstvovaniya metodologii issledovaniya obrazovatel`nogo prostranstva [Actual issues of improving the methodology of educational space research]. *Cennosti i smy`sly`* [Values and meanings]. 2023. No. 3. P. 61–73.

3. Ustav Organizacii Ob``edinenny`x Nacij [Charter of the United Nations]. Available at: https://base.garant.ru/2540400.

4. *Arzhanova I. V.* Mezhdunarodnoe obrazovatel`noe sotrudnichestvo – e`volyuciya ponyatiya i ego soderzhatel`naya sushhnost` [International educational cooperation – the evolution of the concept and its substantive essence]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Ser.: Mezhdunarodny`e otnosheniya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser.: International Relations]. 2011. No. 4. P. 124–133.

5. *Akimov Yu. P. i dr.* Podgotovka specialistov dlya zarubezhny`x stran v Rossii: sostoyanie i perspektivy` razvitiya: Informacionno-analiticheskie i metodicheskie materialy` [Training of specialists for foreign countries in Russia: state and prospects of development: Information, analytical and methodological materials]. Moscow, 1999. 160 p.

6. *Borisenkov V.P.* Preodolenie evropocentrizma v mezhdunarodnom obrazovatel`nom prostranstve [Overcoming Eurocentrism in the international educational space]]. *Obrazovatel`noe prostranstvo v informacionnuyu e`poxu: Sb. nauchny`x trudov mezhdunar. nauchno-prak. konf.* Moskva, 03 iyunya 2025 g. [Educational space in the information age: Collection of scientific papers of the international scientific and practical conference. Moscow, June 03, 2025]. Moscow, 2025. P. 104–110.

8. Mezhdunarodny`e soglasheniya o sotrudnichestve v sfere obrazovaniya / Sost.: Departament mezhdunarodnogo sotrudnichestva v obrazovanii i nauke Minobrnauki Rossii [International agreements on cooperation in the field of education / Comp.: Department of International Cooperation in Education and Science of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. Moscow, 2009. 351p.

9. Mezhgosudarstvennaya programma realizacii Koncepcii formirovaniya edinogo (obshhego) obrazovatel`nogo prostranstva Sodruzhestva Nezavisimy`x Gosudarstv [Interstate program for the implementation of the Concept of forming a single (common) educational space of the Com-

monwealth of Independent States]. Available at: https://eccis.org/page/ 1542/mezgosudarstvennaa-programma-realizacii-koncepcii-formirovania-edinogo-obsego-obrazovatelnogo-prostranstva-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv? ysclid= mesj4ts0p 0366415070.

10. *Iskandarov A.I.* Rossiya i Central`naya Aziya: razvitie i bezopasnost` v menyayushhixsya mirovy`x realiyax [Russia and Central Asia: development and security in changing global realities]. *Evrazijskie issledovaniya* [Eurasian Studies]. 2024. No. 1. P. 57–61.

11. *Krasnova G. A., Syul`kova N. V.* Setevoj universitet SNG kak instrument razvitiya akademicheskoj mobil`nosti v ramkax edinogo (obshhego) obrazovatel`nogo prostranstva gosudarstv-uchastnikov SNG [Network University of the CIS as a tool for the development of academic mobility within the framework of a single (common) educational space of the CIS member states]. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Ser.: Informatizaciya obrazovaniya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Ser.: Informatization of education]. 2010. No. 1. P. 5–12.

12. Protokol Vos`mogo Soveshhaniya ministrov obrazovaniya gosudarstv-chlenov Shanxajskoj organizacii sotrudnichestva [Protocol of the Eighth Meeting of Ministers of Education of the Shanghai Cooperation Organization Member States]. Available at: https:// rus. sectsco.org/ 20240418/1622758. html.

13. *Golovina I.V.* Kategorii «edinstvo» i «mnogoobrazie» v fokuse sovremenny`x pedagogicheskix issledovanij [The categories of "unity" and "diversity" in the focus of modern pedagogical research]. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan]. 2024. No. 2. P. 117–131.

14. *Gruzdev M.V.* Mezhdunarodnoe obrazovatel`noe prostranstvo: nashe obshhee budushhee [International educational space: our common future]. *Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya* [Proceedings of the Russian Academy of Education]. 2025. No. 2. P. 41–57.

15. *Musaeva A.G.* Koncepciya dialoga kul`tur kak forma sosushhestvovaniya v sovremennom global`nom mire [The concept of dialogue of cultures as a form of coexistence in the modern global world]. Aktual`ny`e problemy` i tendencii razvitiya sovremennoj e`konomiki: Sb. mat-lov Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. Samara, 16–17 noyabrya 2023 g. [Actual problems and trends in the development of the modern economy: Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. Samara, November 1617, 2023]. Samara, 2023. P. 626–630.

16. *Bibler V.S.* Kul`tura. Dialog kul`tur [Culture. Dialogue of cultures]. *Voprosy` filosofii* [Questions of philosophy]. 2001. No. 6. P. 109–112.

Submitted – 12.01.2026