Предпосылки формирования профессиональных дефицитов молодых учителей

Ценюга Сергей Николаевич – д-р пед. наук, доцент, профессор, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева (Красноярск, Россия);; serzen1958@yandex.ru

Ценюга Ирина Николаевна – канд. ист. наук, доцент, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева (Россия, Красноярск); irina.tsenyuga@yandex.ru

Воронова Оксана Андреевна – магистрант Красноярского государственного педагогического университета им. В.П.Астафьева (Красноярск, Россия); yurist.element@yandex.ru

Аннотация. *В статье исследуются предпосылки возникновения профессиональных дефицитов молодых учителей. Проанализировано формирование возникающих у них предметных, психолого-педагогических, методических, рефлексивных, коммуникативных и цифровых профессиональных затруднений, а также причины, затрудняющие их преодоление. Рассматриваются соотношения понятий «молодой специалист» и «молодой педагог», «педагогические затруднения» и «профессиональные дефициты педагога»..*

Ключевые слова. *Профессиональные дефициты педагогов, молодой специалист, ассоциация молодых педагогов, образовательное учреждение, профессиональной адаптации, феномен передачи знаний, цифровизация, самообучение, школьная практика, система поддержки и сопровождения специалистов.*

Профессиональные дефициты педагога – это области знаний, навыков или компетентности, в которых он испытывает недостаток или в развитии которых нуждается для более результативного выполнения своих обязанностей. Существуют дефициты предметные (плохое знание содержания учебного предмета, трудности в объяснении сложных тем); психолого-педагогические (непонимание возрастных и личных особенностей школьников, проблемы в управлении классом); методические (недостаточное владение современными методами и технологиями обучения), организационные (сложности при планирования учебного процесса, распределении времени и ресурсов, организации внеурочной работы); рефлексивные (неспособность к анализу своей деятельности, выявлению и устранению ошибок); коммуникативные (проблемы в общении с коллегами, родителями, обучающимися, несформированность навыков обратной связи); цифровые (недостаточное владение новыми технологиями и инструментами для организации дистанционного или смешанного обучения) [1].

Формирование профессиональных дефицитов – сложный и многоаспектный процесс. Чтобы понять его суть и причины, найти способы преодоления, необходимо учитывать объективные и субъективные факторы, разрабатывать эффективные программы поддержки профессионального развития начинающих специалистов; скоординировать их деятельность и работу образовательных учреждений, педагогических вузов, органов управления образованием и самих молодых учителей.

В повседневной школьной практике обычно употребляется слово «учитель». В законодательных и подзаконных актах, в научной литературе чаще встречаются его синонимы – педагог, педагогический работник, специалист, преподаватель, наставник и др. К сожалению, само понятие

«учитель» законодательно не закреплено. В законе «Об образовании в Российской Федерации» употребляется общее обозначение специалиста, работающего в образовательном учреждении – «педагогический работник» [2]. В постановления Правительства РФ «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (2022) учитель отнесен к «иным педагогическим работникам» [3].

В ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (ст. 6) термины «молодой учитель» или «молодой педагог» заменены понятием «молодой специалист», обозначающим гражданина Российской Федерации в возрасте до 35 лет, завершившего обучение по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения, впервые устраивающегося на работу в соответствии с полученной квалификацией, в том числе имеющего трудовой стаж, полученный в период обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения [4].

Традиционно в педагогической литературе под термином «молодой учитель» рассматривается «бывший студент, проучившийся в вузе от 4 до 6 лет, изучавший множество научных дисциплин, методик, прошедший педагогическую практику в школе или в ином образовательном учреждении» [5]. В статусе молодого специалиста учитель пребывает в течение первых трех лет профессиональной деятельности. Однако изменения, произошедшие в стране за последние десятилетия, резко повысили спрос на учителей, вызвали необходимость расширения системы дополнительных мер по обеспечение профессионального развития уже практикующих педагогов, их ускоренной подготовки в магистратуре, системе непрерывного образования. В образовательные учреждения пришли работать выпускники непедагогических вузов по базовому образованию. В 2022–23 учебном году каждый шестой (15,9%) работавший в российских школах учитель не имел высшего педагогического образования; 12,41% специалистов имели среднее специальное образование; 2,75% (29,8 тысяч) педагогов окончили вузы по другим специальностям [6]. Такая статистика позволяет расширить статус «молодого учителя»: это гражданин РФ в возрасте до 35 лет (включительно), который завершил или продолжает обучение по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессионального обучения [7]; впервые или повторно устроился на работу в соответствии с полученной квалификацией; имеет общий трудовой стаж по специальности преимущественно 3–5 лет.

В российских образовательных учреждениях в 2023 г. работали 150 тысяч учителей моложе 30 лет (10% от общего числа преподавателей). За последние пять лет доля молодых специалистов в возрасте до 25 лет увеличилась только на 1,5%. Также дефицит наблюдается в возрастной группе 30–40 лет – число таких педагогов не превышает 10,2% преподавательского состава [8].

В Красноярском крае в последние пять лет наблюдается тенденция уменьшения числа молодых специалистов в образовательных организациях. Так здесь в 2019 г. более чем в тысяче школ трудились 23 320 учителей, при этом 25% – в возрасте до 35 лет [9]. В 2022 г. молодых педагогов этого возраста стало меньше – 24% (5 391 человек); в 2023 г. – 23,5 % из 29 тысяч [10; 11].

Для привлечения молодых педагогов в образовательные учреждения, их закрепления на рабочих местах и профессиональной адаптации внедрена система поддержки и сопровождения специалистов

в возрасте до 35 лет, создана Ассоциация молодых педагогов Красноярского края, проводятся профессионально-квалификационные состязания, конкурсы, тренинги, поддерживаются и реализуются инициативные образовательные проекты. Несмотря на это, проблема профессионального дефицита педагога (ПДП) остается нерешенной.

Отметим, что если ПДП оценивать, исходя из соответствия компетенций учителя заданным критериям и стандартам, то можно получить как положительный, так и отрицательный результаты. Следует учитывать, что со временем под влиянием различных факторов (новые стратегии, стандарты, методики) ПДП могут меняться и, в зависимости от разных факторов (образования, опыта работы, личностных качеств и специфики работы), различаться. Также необходимо понимать, что выявление таких дефицитов – это необходимость и благо, отправная точка для профессионального развития и повышения педагогического мастерства.

Таким образом, своевременное выявление и ликвидация ПДП – необходимое условие для обеспечения качественного образования и успешной профессиональной деятельности педагога.

Рассмотрим предпосылки формирования ПДП. Одна из особенностей передачи педагогами знаний – добровольное согласие на их получение обучающимся. При его несоблюдении в ходе коммуникации передаются не знания, а информация [12, с.110].

Успешность получения информации Н.Луман называет «невероятностями коммуникаций». Ученый выделял следующие невероятности: 1) то, что один человек понимает, что подразумевает другой, невероятно, поскольку понимание возможно только с учетом контекста ситуации и опыта (в т.ч. уже имеющихся знаний) индивида, хранящегося в его собственной памяти; 2) коммуникация может не реализоваться без получателя и за рамками пространственно-временного измерения, в котором она находится; 3) даже если коммуникация и информация будут понятны, не означает, что они будут приняты личностью как истинные [12, с. 111].

Их этого можно сделать вывод: отправным и важным моментом в передаче-получении знаний является готовность, внутреннее согласие (самостоятельный ментально-волевой акт) учащихся к внимательному участию в коммуникации с учителем (педагогом). Следовательно, низкая дисциплина современных обучающихся, отсутствие у них должного воспитания, уважения к учителю в большинстве случаев не способствуют «невероятностям коммуникации», передаче знаний.

Долгое время педагогические условия обеспечивали соблюдение классических принципов обучения, которые успешно реализовывались советскими педагогами и десятилетиями доказывали свою успешность в рамках общего образования [13, с. 53]. Сегодня в связи с многолетним реформированием системы образования данные принципы не всегда соблюдаются, в результате уменьшилась возможность получения обучающимися качественных знаний, появились новые трудности в профессиональной деятельности педагогов.

Важную роль в соблюдении принципа осознанности играют общие ценностно-смысловые убеждения сторон. Учитель готов соотнести передаваемую информацию с мировоззрением ученика, ученик – удерживать внимание на получаемой информации, так как ценит общение с учителем. Но в настоящее время наблюдаются и формальный подход педагога к передаче знаний, и недостаток сознательности (осмысленности) при их усвоении обучающимися. Причинами формализма стали всеобщая цифровизация, геймификация и глобализация образования. Препода-

ватели перегружены отчетами и заполнением форм, зарабатыванием баллов, стимулирующих оплату труда, исполнением экспериментов и инноваций. Новые учебные программы ориентируют на дистанционные образовательные технологии, использование искусственного интеллекта, самообучение, отучая школьников от живого общения. Смысл обучения сводится не к получению знаний, необходимых для формирования личности (хотя, формально это заявлено в стандартах), в жизни, в будущей профессии, а к успешной сдаче учениками ВПР, ОГЭ и ЕГЭ и повышению рейтинга учителя и образовательной организации. Происходит обессмысливание и обесценивание самого процесса получения знания, а вместе с ним и общего уровня образованности [13, с. 55].

Не соблюдается должным образом принцип системности и последовательности в обучении. Сообщаемые знания и приобретаемые навыки должны располагаться в определенной системе, где последующее связано с предыдущим и вытекает из него, при этом усложняясь. Однако на практике при появлении новых ФГОС менялась тематика рабочих программ, а учебники оставались прежними. Возникали трудности в изложения материалов, которые ложились на плечи исполнителей инноваций – учителей.

Принцип постепенности в усвоении знаний предполагает постепенное и осмысленное усвоение новой информации – от простого к сложному. Но современные обучающиеся вынуждены перерабатывать большой объем информации с большой скоростью, они с этим не справляются, поэтому программы, перегруженные дополнительными модулями и курсами, не являются показателем качества образования. На наш взгляд, наоборот, современное образование требует «замедления». Ведь несмотря на стремительное овладение детьми информационными средствами и технологиями, сегодня многие из них не умеют осознанно читать, имеют огромные трудности с преобразованием текстовой информации в графическую, не могут развернуто ответить на вопрос или пересказать прочитанное, выделить в тексте главную мысль. Для изменения ситуации и получения действительно качественных знаний необходимо тратить больше времени на прохождение новых тем.

Трудности в профессиональной деятельности педагогов связаны и с дефицитом учебного времени. В зависимости от сложности содержания и тематики изучаемого материала, должно быть достаточность учебного времени на его освоение. К сожалению, часто количество часов, выделенное на усвоение обязательных учебных дисциплин, уменьшается за счет введения в график урочной деятельности внеурочных занятий (например, по формированию функциональной грамотности, профориентационных – они являются частью образовательной программы и обязательны для посещения). Использовать отведенные на них часы для углубления учебного материала нельзя по СанПиНовским нормам. Кроме того, данный дефицит увеличивается в связи с тем, что учащихся часто забирают с уроков для проведения медицинских и психологических обследований, олимпиад и различных мероприятий (экскурсии, походы, соревнования, посещения театров и музеев и пр.) Упущенные учебные часы при этом не восполняются. Кроме того, в ФГОС основного общего образования нового (третьего) поколения значительно сокращено общее количества часов, определенных для освоения обучающимися образовательной программы, при этом увеличены требования к ее наполнению и технологиям реализации.

Недостаточно времени для систематического повторения и закрепления прой-

денного материала (особенно в младших и средних классах). Этот принцип стало трудно соблюдать из-за нехватки отведенного на урок времени, так как изменились требования к формам и методам его проведения, расширилось содержание программ, а результаты обучения, осуществляемого в том числе дистанционно, в электронной форме, должны соответствовать изменившимся ФГОС и стратегиям развития образования.

Принцип предметности предполагает построение обучения последовательными блоками (учебными предметами). Но, например, введение в историческое образование в начальной школе осуществляется в рамках предмета «Окружающий мир» (дети получают знания о народах, населяющих Россию, о территориях нашей страны и ее соседей). В 4 классе учебник посвящен введению в мировую и российскую историю и знакомство обучающихся с основами обществознания. Когда в 5 классе история становится отдельным предметом, достаточные знания о нем еще не сформированы.

Ранее, при концентрической системе обучения, школьники проходили курс истории дважды, к изучению сложных вопросов того или иного периода, их детальному разбору и анализу приступали не в 5–7 классах, а в позже, имея возможность в старших классах вернуться к изучению исторического периода. Учитель был более свободен в отборе содержания изучаемого материала, выборе приоритетных для изучения тем. Современная линейная система таких возможностей не предоставляет. Это вызывает трудности и в преподавании, и в освоении обучающимися образовательных программ.

Предметные дефициты молодого учителя осложнены методическими дефицитами, которые возникают из-за отсутствия таких навыков и умений организации учебного процесса, как постановка цели и задачи урока, составление его плана, выбор эффективных методов и форм обучения, оценка знаний учащихся. При устном изложении нового материала на уроке учитель должен учитывать реальный уровень развития детей в их зоне ближайшего развития, понимать, что, «исследуя, что ребенок способен выполнить самостоятельно, мы исследуем развитие вчерашнего дня. Исследуя, что ребенок способен выполнить в сотрудничестве, мы определяем развитие завтрашнего дня» [14, с. 27–30, 33]. Но это трудно сделать в условиях цифровизации образования и самостоятельного обучения, предусматривающего взаимодействие ученика и технологий, а не ученика и учителя.

Еще одной немаловажной проблемой являются коммуникативные дефициты молодого учителя, которые мешают вхождению в педагогический коллектив, общению с коллегами, взаимодействию с ними в профессиональной деятельности. Эти дефициты возникают при отсутствии системы наставничества в образовательном учреждении, партнерских взаимоотношений с родителями, несформированностью навыков обратной связи. Так, большинство родителей получали образование в то время, когда новый материал усваивался на уроке, а домашняя работа выполнялась в группе продленного дня. Сегодня они не довольным объемом предлагаемых детям домашних заданий, усвоением ими материала на уроке, избытком самостоятельной работы и т.п. Молодой учитель часто вынужден преподавать в классах с большим количеством учащихся, и, не имея опыта педагогической деятельности, он не всегда может учитывать их индивидуальные способности.

В современном образовании соотношение коллективного и индивидуального, по мнению педагогов и психологов, приводит к дефициту индивидуализации, которую родители восполняют репетиторством, хотя именно в коллективной

работе зона ближайшего развития учащегося способна максимально расширяться и мотивировать его к обучению [15].

В процессе получения учащимися знаний, на середине ступени (уровня) обучения, могут измениться учебные программы и линейки школьных учебников (поскольку меняются ФГОС, образовательные стратегии, проводятся эксперименты общие по стране и по регионам, что уже нарушает принцип единого образовательного пространства); растут нагрузки у молодых учителей (зачастую именно им поручают разработать новые рабочие программы дисциплины); увеличивается количество контрольных работ (в том числе и за счет всероссийских проверочных работ, пробных к ОГЭ и ЕГЭ). Все это затрудняет фокусирование и удержание внимания учеников на преподаваемом материале, приводит к постоянному повышению уровня тревожности у педагогов, родителей и учащихся, мешает их эффективной коммуникации.

В методической литературе часто звучит довод, что соответствие деятельности учителя требованиям профессионального стандарта и ФГОС – важнейшее условие обеспечения качественного образования и успешной профессиональной деятельности педагога. Эти два документа тесно связаны и задают ориентиры для оценки компетентности учителя и его деятельности. ФГОС устанавливает требования к результатам освоения образовательных программ учащимися (описывая, что они должны усвоить и уметь), а профессиональный стандарт устанавливает требования к профессиональной компетентности учителя (перечисляя, как учитель должен обеспечить исполнение указанного во ФГОС). Профессиональный стандарт структурирован по трудовым функциям. Основным трудовыми функциями учителя соответствуют определенные требования: обучение с обеспечением достижения стандартных результатов ФГОС (предметных, метапредметных, личностных); проведение воспитательной работы; осуществление развивающей деятельности; умение работать с одаренными детьми и детьми с ОВЗ; владение навыками методической деятельности. Получается, что учить учитель должен, соблюдая стандарты ФГОС (развивать предметные, метапредметные и личностные компетенции), а проверять результаты обучения с помощью ГИА (проверяется только часть предметных знаний, из оценивания которой делается вывод о качестве обучения и уровне образования в отдельно взятом образовательном учреждении, регионе и стране в целом). В связи с этим уместно привести высказывание М.М.Поташника: «Требовать от школ учить детей на основе ФГОС, а проверять качество знаний по ЕГЭ – полная глупость. Нельзя достичь успеха, пользуясь взаимоисключающими средствами, о чем точно сказал нам ещё А.С.Пушкин: “В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань”» [16, с.18]. Не удивительно, что многие эксперты и педагоги (с учетом закрепления новыми стандартами возможности ранней профилизации, вариативности программ, курса образования не через знания, а через действия) все чаще высказывают предложения об отмене единого государственного экзамена.

В заключение подведем итоги. Современного молодого учителя хотелось бы видеть не только предметником, дающим уроки, но творцом, исследователем, мыслителем. Но, к сожалению, часто через два-три года работы в школе наступает профессиональное выгорание специалиста, и он не желает больше работать в школе.

Также возникают методические дефициты, обусловленные отсутствием навыков организации учебного процесса, недостаточным знанием содержания своего предмета, что связано с ранним выходом на работу (на 3–4 курсе вуза), про-

блемами в процессе обучения (нынешние выпускники в период COVID долго обучались дистанционно); невозможностью посещать во время практики уроки передовых учителей-новаторов и т.п. Это влияет на качество преподавания молодого специалиста (правильность отбора необходимого для изучения материала; определение цели и задач урока, составление его плана, доступность объяснения его темы; выбор эффективных методов и форм обучения; оценку знаний учащихся). Кроме того, сокращение в вузах учебных часов на психолого-педагогические дисциплины усилило проблему реальной оценки возрастных и индивидуальных особенностей учеников.

Имеют место коммуникативные дефициты, которые могут быть связаны с проблемами в общении учителя с учениками, родителями и коллегами.

Развитию профессиональных знаний и навыков способствуют наставничество; вовлечение молодых учителей в профессиональные конкурсы, работу профессиональных сообществ; проведение с коллегами совместных уроков и мероприятий.

Чтобы получить желаемый результат профессионального роста, заинтересовать школьников в учебном процессе, умело организовывать работу в классе, проводить уроки с использованием различных форм и методов обучения, необходима система постоянного повышения квалификации будущих и действующих специалистов (обучение в вузе, магистратура, переподготовка).

С 2026 г. вузы перейдут на новую двухуровневую систему, включающую базовое высшее образование и специализированное высшее образование. При разработке учебных планов следует учесть профессиональные дефициты; необходимо с первого курса увеличить предметную и практическую составляющую обучения, чтобы будущие учителя могли преподавать свой предмет с опорой на новые технологии.

Государство приняло ряд мер для поддержания российского учительства, в первую очередь молодых специалистов (проект «Земский учитель»; единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников; бесплатное повышение квалификации, грантовая поддержка, введение в ряде регионов «Культурного абонемента», программы по обеспечению жильем и др.). Вместе с тем, необходимо объединить усилия отдельных исследователей и организовать комплексную работу по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов. Начальных этап этой работы при должном финансировании и обеспечении исследований можно провести через Ассоциацию молодых учителей, собрать и проанализировать информацию, сравнить данные по разным регионам страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Профессиональные дефициты учителя [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.menobr.ru/article/67589-professionalnye-defitsity-uchitelyaю.

2. Об образовании в Российской Федерации (в ред. от 29.12.2012 N 273-ФЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_140174.

3. Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» (Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220042?ysclid=mdys2edoor632747103

4. О молодежной политике в Российской Федерации (ФЗ от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ ipo/ prime/doc/400056192/?ysclid=mcyj9k3r5v524600455.

5. *Петренко Е.И.* Профессиональная адаптация молодого учителя в общеобразователь-

ном учреждении // Молодой ученый. 2017. № 50. С. 256–260.

6. СМИ проанализировали профессионализм учителей в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pr-planet.ru/smi-proanalizirovali-professionalizm-uchitelej-v-rossii.html

7. О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/ Document/View/ 0001202006080006?ysclid = mdym4785u8744363576

8. В России число молодых учителей за пять лет увеличилось всего на 1,5% [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.interfax.ru/russia/1010889

9. В Красноярском крае в школах работают 29 тысяч педагогов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.redomm.ru/news/info/375165/ ?ysclid= mcylvyd1qk4223775.

10. В минобре рассказали об учителях Красноярского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://newslab.ru/news/1135328?ysclid=mdyss53vfn349205915.

11. В Красноярском крае в школах работают 29 тысяч педагогов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.redomm.ru/news/info/375165/?ysclid= mdysut8ele291449886.

12. *Поляков Е.М.* Проблемы передачи информации и массовой коммуникации: применим ли опыт естественно-научного осмысления в социально-гуманитарном знании // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: История. Политология. Социология. № 9. С. 110–114.

13. *Костенко И.П.* «Реформы» образования в России: цели, результаты, уроки // Народное образование. 2019. № 1. С. 53–68.

14. *Выготский Л.С.* Вопросы детской психологии. СПб., 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ozon.ru/product/voprosy-detskoy-psihologii-vygotskiy-lev-semenovich-1254749119 / ?__rr=1.

15. *Марголис А.А.* Зона ближайшего развития, скаффолдинг и деятельность учителя. // Культурно-историческая психология. 2020. Т. 16. № 3. С. 15–26. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://doi.org/10.17759/chp.2020160303

16. *Поташник М.М.* ЕГЭ против ФГОС: как быть учителю? // Народное образование. 2015. № 5. С. 15–24.

Дата поступления – 11.07.2025

Prerequisites for the development of professional deficiencies in young teachers

Sergey N. Tsenyuga – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P.Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); serzen1958@yandex.ru

Irina N. Tsenyuga – Cand. Sci. (History), associate professor, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P.Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); irina.tsenyuga@yandex.ru

Oksana A. Voronova – master student, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P.Astafyev" (Krasnoyarsk, Russia); yurist.element@yandex.ru

Abstract.*The article explores the prerequisites for professional shortcomings in young teachers. It analyzes the formation of their subject-related, psychological and pedagogical, methodological, reflective, communicative, and digital professional difficulties, as well as the reasons that make it difficult for them to overcome their difficulties. The article also examines the relationship between the concepts of "young specialist" and "young teacher," as well as the concepts of "pedagogical difficulties" and "professional shortcomings of a teacher."*

Key words. *Professional deficiencies of teachers, young specialist, association of young teachers, educational institution, professional adaptation, phenomenon of knowledge transfer, digitalization, self-study, school practice, support system for specialists.*

REFERENCES

1. Professional`ny`e deficity` uchitelya [Professional teacher deficits]. Available at: https:// www. menobr.ru/article/67589-professionalnye-defitsity-uchitelyayu.

2. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii (v red. ot 29.12.2012 N 273-FZ) [On education in the Russian Federation (as amended by 29.12.2012 No. 273-FZ)]. Available at: https:// www. consultant. ru/ document/cons_doc_LAW_140174.

3. Ob utverzhdenii nomenklatury` dolzhnostej pedagogicheskix rabotnikov organizacij, osushhestvlyayushhix obrazovatel`nuyu deyatel`nost`, dolzhnostej rukovoditelej obrazovatel`ny`x organizacij» (Postanovlenie Pravitel`stva RF ot 21 fevralya 2022 g. № 225) [On approval of the nomenclature of positions of teachers of organizations engaged in educational activities, positions of heads of educational organizations "(Decree of the Government of the Russian Federation of February 21, 2022. No. 225)]. Available at: http:// publication.pravo.gov.ru/Document/ View/ 0001202202220042?ysclid= mdys2e-door632747103.

4. O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii (FZ ot 30 dekabrya 2020 g. № 489-FZ) [On youth policy in the Russian Federation (Article 6 of the Federal Law of December 30, 2020. No. 489-FZ)]. Available at: https://www.garant.ru/products/ ipo/ prime/doc/400056192/ ?ysclid= mcyj9k3r5v524600455.

5. *Petrenko E.I.* Professional`naya adaptaciya molodogo uchitelya v obshheobrazovatel`nom uchrezhdenii [Professional adaptation of a young teacher in a general education institution]. *Molodoj ucheny`j* [Young scientist]. 2017. No. 50. P. 256–260.

6. SMI proanalizirovali professionalizm uchitelej v Rossii [The media analyzed the professionalism of teachers in Russia]. Available at: https://pr-planet.ru/smi-proanalizirovali-professionalizm-uchitelej-v-rossii.html.

7. O vnesenii izmenenij v stat`i 46 i 108 Federal`nogo zakona «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [Federal Law of 08.06.2020 No. 165-FZ "On Amendments to Articles 46 and 108 of the Federal Law" On Education in the Russian Federation]. Available at: http://publication.pravo.gov.ru/ Document/View/ 0001202006080006?ysclid = mdym4785u8744363576.

8. V Rossii chislo molody`x uchitelej za pyat` let uvelichilos` vsego na 1,5% [In Russia, the number of young teachers in five years increased by only 1.5%]. Available at: https:// www. interfax. ru/ russia/1010889.

9. V Krasnoyarskom krae v shkolax rabotayut 29 ty`syach pedagogov [In the Krasnoyarsk Territory, 29 thousand teachers work in schools]. Available at: https:// www.redomm.ru/ news/ info/ 375165/?ysclid=mcylvyd1qk4223775.

10. V minobre rasskazali ob uchitelyax Krasnoyarskogo kraya [the Ministry of Education told about the teachers of the Krasnoyarsk Territory]. Available at: https://newslab.ru/news/ 1135328?ysclid=mdyss53vfn349205915.

11. V Krasnoyarskom krae v shkolax rabotayut 29 ty`syach [In the Krasnoyarsk Territory, 29 thousand teachers work in schools]. Available at: https://www.redomm.ru/ news/info/ 375165/ ?ysclid=mdysut8ele291449886.

12. *Polyakov E.M.* Problemy` peredachi informacii i massovoj kommunikacii: primenim li opy`t estestvenno-nauchnogo osmy`sleniya v social`no-gumanitarnom znanii [Problems of information transmission and mass communication: is the experience of natural-scientific comprehension applicable in social and humanitarian knowledge]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.:*

Istoriya. Politologiya. Sociologiya [Bulletin of the Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology]. No. 9. P. 110–114.

13. *Kostenko I.P.* «Reformy`» obrazovaniya v Rossii: celi, rezul`taty`, uroki ["Reforms" of education in Russia: goals, results, lessons]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education]. 2019. No. 1. P. 53–68.

14. *Vy`gotskij L.S.* Voprosy` detskoj psixologii [Questions of child psychology]. Saint Petersburg, 2022. Available at: https://www.ozon.ru/product/voprosy-detskoy-psihologii-vygotskiy-lev-semenovich-1254749119/?__rr=1.

15. *Margolis A.A.* Zona blizhajshego razvitiya, skaffolding i deyatel`nost` uchitelya [The zone of proximal development, scaffolding and teacher activity]. Kul`turno-istoricheskaya psixologiya [Cultural and historical psychology]. 2020. T. 16. No. 3. P.15–26. Available at: https://doi.org/ 10.17759/chp.2020160303.

16. *Potashnik M.M.* EGE` protiv FGOS: kak by`t` uchitelyu? [USE against GEF: how to be a teacher?]. Narodnoe obrazovanie [Public education]. 2015. No. 5. P. 15–24.

Submitted – 04.06.2025