Новый подход к проектированию образовательных программ университета

Смолянинова Ольга Георгиевна – академик РАО, д-р пед. наук, профессор, Сибирский федеральный университет (Красноярск, Россия); smololga@mail.ru

Шадрина Любовь Юрьевна – канд. социол. наук, доцент, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (Новосибирск, Россия); shadrina.consult@mail.ru

Родионова Зинаида Валерьевна – канд. техн. наук, доцент, Новосибирский государственный университет экономики и управления (Новосибирск, Россия); z.v.rodionova@edu.nsuem.ru

Седых Татьяна Владимировна – канд. пед. наук, доцент, Сибирский федеральный университет (Красноярск, Россия); tvsedykh@yandex.ru

Аннотация. *Статья посвящена разработке образовательных программ в вузах на основе портрета выпускника, который отражает требования современного рынка труда и образовательного опыта. Цель работы заключается в систематизации подходов к проектированию таких программ с акцентом на компетентностный подход и требования пользователей образовательного процесса. Для ее достижения использованы методы анализа существующих стандартов, стратегии вузов, а также экспертные оценки, направленные на выявление ключевых компетенций и личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности.*

Новый подход к проектированию образовательных программ позволяет повысить их актуальность и эффективность, обеспечивая гибкость в ответ на частые изменения рынка труда. Портрет выпускника становится основой для формирования учебных планов и определения специализированных дисциплин. Интеграция ценностного, личностного и компетентностного аспектов в образовательные программы способствует созданию более целостной и адаптивной образовательной среды, отвечающей требованиям как студентов, так и работодателей.

Ключевые слова. *Высшее образование, проектирование образовательных программ, ФГОС, компетентностный подход, портрет выпускника, образовательный опыт, образовательный результат.*

В современных условиях образовательные программы высших учебных заведений должны оперативно реагировать на динамично меняющиеся требования рынка труда и ожидания студентов.

Несмотря на существующие исследования в области проектирования образовательных программ, до сих пор нерешенным остается вопрос об интеграции таких противоречивых компонентов, как желания студентов, требования работодателей и нормативная база организации образовательной деятельности. Мы акцентируем внимание на необходимости создания нового подхода, основанного на глубокой проработке портрета выпускника, что становится особенно актуальным в условиях ускоренной цифровой трансформации и глобализации.

Систематизация подходов к проектированию образовательных программ университета на основе портрета выпускника с фокусом на требования к образовательному опыту позволит формировать гибкие и качественные образовательные продукты. Для достижения этой цели пред-

усмотрено решение следующих задач: 1) выявить ключевые компетенции и личные качества, необходимые для успешной профессиональной деятельности выпускников; 2) проанализировать существующий опыт проектирования образовательных программ в российских вузах; 3) разработать рекомендации по внедрению и оценке новых подходов в образовательную практику.

Современные университеты обладают значительными преимуществами по сравнению с другими образовательными учреждениями, что делает их уникальным игроком на рынке образовательных услуг. В отличие от корпоративных университетов и EdTech-компаний, они сохраняют монополию на выдачу дипломов государственного образца. Этот аспект остается крайне важным, особенно учитывая, что, согласно недавним исследованиям сервисов «Работа.ру» и «СберПодбор», 58% российских компаний подчеркивают значимость диплома о высшем образовании [1]. Диплом, выдаваемый университетом, не только подтверждает теоретическую подготовку студента, но и служит знаком качества в глазах потенциальных работодателей.

Тем не менее, в современных реалиях все больше работодателей начинают обращать внимание не только на наличие диплома, но и на реальные компетенции, навыки и личные качества кандидатов [2]. Это подчеркивает необходимость университетов переосмыслить свои образовательные программы и адаптироваться к требованиям рынка труда. Образовательные учреждения должны «ускоряться» в изменении своих программ, внедряя инновационные подходы к проектированию и актуализации образовательных продуктов. Это подразумевает интеграцию практико-ориентированного обучения, которое будет сочетать теоретические знания с реальными задачами, стоящими перед различными отраслями.

Эволюция подходов к проектированию содержания образовательных программ высшего образования. Указанные подходы претерпели значительную эволюцию, начиная с традиционного «фаберного» метода, уходящего корнями в Средневековье, и переходя через рациональный знаниевый подход к современному компетентностному [3–4].

Фаберный подход акцентировал внимание на передаче знаний через лекции и сочинения. Преподаватель выполнял роль авторитетного источника знаний, а задача студентов сводилась к запоминанию и усвоению информации; развитие их практических навыков игнорировалось. В XIX и XX вв. преобладал знаниевый подход, ориентированный на передачу большого объема информации с акцентом на дисциплинарную структуру, где каждый предмет изучался изолированно, значительное внимание уделялось академической теории и пассивному запоминанию. Компетентностный подход, возникающий как ответ на критику знаниевого, фокусируется на развитии у студентов необходимых компетенций, охватывающих широкий спектр знаний и навыков, которые выбираются для решения конкретных профессиональных задач. В отличие от предшествующих, он не сосредоточен только на передаче информации, его основная цель – развитие практических навыков и их применение в реальных условиях.

Ключевым аспектом компетентностного подхода является интеграция различных дисциплин и создание междисциплинарных курсов, что способствует формированию профессиональных навыков, умений работать в команде и развивать аналитическое мышление. Этот подход не только углубляет теоретическую подготовку, но и развивает практическую компетентность, актуальную в условиях современного быстроменяющегося мира.

Нами была осуществлена систематизация эволюции различных компетентностных моделей (см. табл.), которые представляют собой теоретические конструкции для описания и оценки ключевых навыков и умений, имеющих значение в различных сферах деятельности.

Таблица / Table

Эволюция развития компетентностных моделей / The evolution of the development of competency models

Модель	Описание	Специфика	Преимущества	Недостатки
Модель Н.Хомского 1965 г. [5]	предполагает, что компетентность включает знание языковой системы и способность ею пользоваться в речевых ситуациях	языковая компетенция, универсальная грамматика, язык как система	универсальность, фокус на языковой компетенции, новые подходы к изучению языка	сужение области изучения, отсутствие учета вариативности языковых структур и языковых вариантов
Модель Д.Мертенса 1974 г. [6]	акцентирует внимание на развитии студента в качестве компетентного профессионала, способного применять знания и навыки в реальной профессиональной деятельности |	нацеленность на развитие не только профессиональных компетенций, но и ключевых компетенций, таких как коммуникационные и творческие навыки, а также критическое мышление	повышение практической значимости образования, развитие компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности, и подготовка выпускников к быстро меняющимся требованиям рынка труда	сложность ее внедрения и оценки достижения компетенций, а также потенциальное ограничение углубленного изучения специализированных знаний в пользу развития широкого спектра компетенций
Компетентностная модель Института исследования в Бонне 1980 г. [7]	заключается в развитии и обучении студентов на основе приобретения и развития компетенций, не только знаний, чтобы успешно справляться с реальными задачами	фокус на развитии практических навыков, применении знаний и решении проблем	более соответствующее требованиям рынка труда образование, улучшенная подготовка студентов к профессиональной деятельности и привлечение работодателей к процессу обучения	сложность оценки компетенций и организации подходящих методов обучения
Модель Дж.авена | 1984 г. [8]	компетентность представляет собой мотивированную способность, которая включает	развернутое толкование компетентности и использование списка из 37 видов	системность и учет различных аспектов компетентности, таких как готовность, способности	сложность и часто субъективное определение компетентности, требующее дополнительного

	готовность, способности и определенные психологические качества	компетентностей	и психологические качества	объяснения и конкретизации
Модель Ф. Вайнерта 1998–1999 гг. [8]	взаимодействие между знанием и компетентностью для достижения компетентного выполнения действий	учет множества независимых компонентов компетентности, включая как когнитивные, так и эмоциональные аспекты	гибкость и адаптивность, позволяющие заменять компоненты компетентности в процессе достижения эффективного поведения	сложность определения и измерения всех компонентов компетентности, а также проблемы валидности и надежности методик оценки компетенций
Модель ключевых компетентностей личности (компетентностная модель личности) 2000 г. [9]	определяет основные ключевые качества, способности и навыки, необходимые для успешной деятельности	фокусируется на конкретных компетенциях, которые являются предметом развития и оценки личности	возможность конкретизации требуемых качеств и навыков, удобство для оценки и развития персонала, содействие в профессиональном росте и формировании успешной карьеры	субъективность в оценке и интерпретации качеств и навыков, а также ограниченность данного подхода в учете других важных аспектов личности и работы сотрудников
Компетентностная модель «Европейские квалификационные стандарты» 2003 г. [10]	определяет уровни и критерии оценки компетенций в образовании и профессиональном развитии	использование структурированных описаний компетенций, которые помогают соотнести образование и требования рынка труда	гибкость и адаптивность к различным контекстам образования	сложность внедрения из-за необходимости согласования между различными системами образования и стандартами
Универсальная модель Universal Competency Framework (UCF) 2005 г. [11]	определение ключевых навыков, знаний и качеств, необходимых для эффективного исполнения должностных обязанностей	универсальность, т.е. применимость для различных компаний и отраслей	возможность создания корпоративной системы развития персонала, улучшение подбора и оценки кандидатов, а также повышение эффективности работы команды	сложность адаптации к специфическим требованиям отдельных должностей или компаний, а также возможность ограничения индивидуального развития сотрудников за счет фокуса на общих компетенциях

На ранних этапах разработки компетентностных моделей акцент был сделан на знаниях и умениях для выполнения конкретной работы. Эти модели опирались на нормативы и стандарты, обычно оценивались с помощью экзаменов и тестов. Однако со временем стало ясно, что знания и навыки недостаточны для успешной профессиональной деятельности. Необходимость учитывать личные качества, мотивацию и адаптивность привела к созданию более комплексных моделей компетенций [12; 13].

Современные компетентностные модели интегрируют знания, умения и личностные качества, акцентируя внимание на умении применять их в различных контекстах. Важны критическое мышление, саморефлексия и непрерывное обучение, а также практические навыки – коммуникация, сотрудничество, решение проблем и межкультурное общение.

Эволюция указанных моделей свидетельствует о расширении понятия компетентности, которое включает не только знания и умения, но и социальные и эмоциональные факторы. Несмотря на это, компетентностный подход имеет недостатки, такие как абстрактность и отсутствие соответствия требованиям современного рынка труда. Многие образовательные программы сосредоточены на предметах, не всегда актуальных для студентов, и игнорируют их индивидуальные потребности.

Современная образовательная парадигма требует нового подхода к дизайну университетских программ, учитывающего профиль выпускника, что включает как академические знания, так и личностные характеристики. Это поможет адаптировать учебные планы под потребности студентов и создать условия для их развития. Портрет выпускника должен отражать личностные характеристики и компетенции специалиста, что возможно при интеграции требований федеральных образовательных стандартов и пожеланий работодателей.

В российских университетах компетентностные модели часто строятся на формальных признаках. Исследование существующего опыта позволяет выделить группы компетенций по разным критериям: универсальные, профессиональные, цифровые и другие [14–16]. Также важен ценностный профиль выпускника, соответствующий ценностям компаний, что влияет на принятие решений и развитие. Необходимо создать условия, где сотрудники разделяют как профессиональные, так и организационные ценности.

Практика проектирования образовательных программ в российских вузах. Под проектированием образовательной программы понимается процесс определения модели, которая отвечает на вопросы «чему учить?» и «как учить?». Важно отметить, что образовательная программа должна позволять готовить не только тех выпускников, которые нужны сейчас рынку труда, но и тех, которые будут востребованы через 4–5 лет. Поскольку программы высшего образования объединяют в себе фундаментальное и прикладное обучение, задача таких программ, с одной стороны, заключается в формировании целостной картины мира, развитии критического мышления и надпрофессиональных навыков, а с другой – в овладении жесткими навыками, инструментами и методиками, необходимыми для выполнения конкретных задач.

На процесс проектирования образовательной программы (ОП) оказывает сильное влияние принцип, который закладывается в основу ее реализации, – педагогический или личностно-центрированный [17]. Первый – это структурирование учебного процесса с помощью заранее определенных последовательностей курсов, что позволяет обеспечить систематическую подготовку студентов. Этот подход часто обозначается как «об-

разовательная труба» [18], он имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, обучение в рамках строго формализованной череды курсов помогает студентам последовательно усваивать знания, обогащая их теми навыками и компетенциями, которые необходимы для дальнейшего изучения более сложных тем. Это также упрощает процесс организации учебного процесса, позволяя разработать четкие учебные планы и расписания. С другой стороны, такой подход ограничивает гибкость обучения. Студенты, имеющие разные интересы и уровни подготовки, могут испытывать трудности с усвоением материала, если он не соответствует их личным потребностям или стилю обучения. Более того, предопределенная структура может не отражать актуальные изменения в области знаний и технологий, что приводит к устареванию материала и несоответствию его требованиям рынка труда. Таким образом, первый принцип подходит для создания стабильной основы знаний, однако для более глубокой и индивидуализированной подготовки студентов его следует сочетать с другими подходами, которые позволят внедрять гибкость и адаптацию образовательного процесса к меняющимся условиям.

Второй принцип позволяет создавать гибкие образовательные программы, например программы с индивидуальными образовательными траекториями (ИОТ). Основоположником теории личностно-центрированного взаимодействия считается педагог–гуманист К.Роджерс [19]. Он обнаружил, что успешные методы психотерапии и педагогики основаны на общих принципах – эмпатии, теплых отношениях и аутентичности. В личностно-центрированном образовании важна связь учебного материала с личным опытом ученика, а подход к обучению должен быть гибким и учитывать спонтанность взаимодействия. Таким образом, необходимо создавать условия для свободного выбора и саморазвития, что требует от участников системы активной позиции в процессе обучения. Итогом является формирование интегральной образовательной среды, способствующей творческой активности и стимулирующей поиск знаний. В большинстве российских вузов первый принцип пока остается преобладающим, иногда в программу вплетают такие инструменты, как проектное обучение, практико-ориентированное обучение и многое другое.

Концепция образовательной программы, как правило, включает в себя:

- общее описание образа выпускника программы;
- определение профильной направленности программы;
- миссию программы, под которой понимаются ценности и принципы построения образовательного процесса;
- требования и интересы заинтересованных сторон (работодателей);
- цель – описание совокупности интеллектуальных, нравственных, личностных качеств и поведенческих навыков, а также профессиональной подготовленности и опыта, которые должны быть приобретены в результате образования [20].

Ведущие российские университеты проектируют образовательный процесс на основе выбранных и декларируемых организационных ценностей. Так в ВШЭ декларация, предназначенная для сотрудников и студентов, отражает следующие ценности: стремление к истине, сотрудничество и заинтересованность друг в друге, честность и открытость, академическая свобода и политический нейтралитет, профессионализм, требовательность к себе и ответственность, активная общественная позиция [21]. Проектирование и реализация образовательных программ предполагает формирование у студентов ориентаций на эти ценности за счет не только информирования и личного примера преподавателей, но и специально организо-

ванной образовательной деятельности студентов.

В МГИМО ценностная модель выпускника также является основной для проектирования образовательного процесса в вузе и оказывает значительное влияние на работу с абитуриентами, студентами и выпускниками. Именно уникальный, сформированный за долгую историю вуза набор ценностей (креативность, лидерство, широта взглядов, критическое мышление, навыки самопрезентации) позволяет выпускнику проявлять себя как организатора-коммуникатора, работающего на стыке бизнеса и государства, на стыке культур, способного вести международные переговоры, выводить компании в новые страны, создавать новые общественные и международные организации [22].

Приведенный опыт ведущих университетов свидетельствует о том, что портрет выпускника может включать в себя как терминальные ценности, связанные с существующими в современном обществе общечеловеческими, национальными и профессиональными общественными идеалами, так и инструментальные, проявляющиеся в одобряемом социумом образе жизни и конкретном поведении человека в личной жизни и профессиональной деятельности.

Помимо ценностного аспекта портрет выпускника может включать описание личностных качеств, отражающих психологические характеристики специалиста, занимающегося профессиональной деятельностью в соответствующей сфере общественного производства. Основой для определения необходимых качеств выпускника могут выступать данные профессиограмм, профессиональных кодексов работников соответствующей направленности, профессиональных стандартов и т.д. При определении перечня личностных характеристик в основу могут быть положены различные типологии личностных черт.

В портрете выпускника вуза важную роль играют профессионально значимые качества. Они представляют собой отдельные динамические черты личности, психические и психомоторные свойства, соответствующие требованиям конкретной профессии и способствующие успешному овладению ей. Интеграция ценностей, личностных качеств и компетенций в образе выпускника позволяет каждому студенту формировать собственный профессиональный имидж и адаптироваться к изменениям в будущей деятельности. Университеты должны активно взаимодействовать с работодателями и заинтересованными сторонами для выявления актуальных требований в профессиональной сфере.

Проектирование образовательных программ, ориентированных на образ выпускника, сосредоточено на конечных результатах обучения, потребностях студентов и ожиданиях работодателей. В отличие от традиционной «прямой разработки» ОП, ориентированной на ФГОС, «обратная разработка» начинается с определения желаемых качеств выпускника и необходимых ему навыков и знаний [23]. Прямая разработка акцентирует внимание на существующих стандартах, формируя учебные планы в соответствии с требованиями ФГОС, что может ограничивать гибкость программы и ее адаптацию к изменениям на рынке труда. В то время как обратная разработка фокусируется на успешном выпускнике и его компетенциях, позволяя быстрее реагировать на изменения. Этот подход требует активного участия всех заинтересованных сторон – работодателей, выпускников и экспертов, что способствует более точному пониманию требований к будущим специалистам и повышает актуальность образовательных программ.

Опыт проектирования образовательных программ на основе портрета выпускника в Новосибирском государ-

ственном университете экономики и управления. В марте 2017 г. Ученый совет университета принял стратегию развития, нацеленную на утверждение Новосибирского государственного университета экономики и управления (НГУЭУ) в роли ведущего образовательного учреждения в области регионального развития, исходя из концепции «предпринимательского университета». Принадлежность университета к предпринимательскому профилю основана на ряде критериев, включая стремление к разнообразным источникам финансирования, активное внедрение новых видов деятельности, создание структур бизнеса, а также демонстрацию предпринимательского подхода. Университет, ориентированный на предпринимательство, характеризуется следующим образом: он пропагандирует ценности предпринимательской деятельности, формирует предпринимательское мышление и прививает навыки, способствующие развитию этого мышления; создает экосистему предпринимательства в своем окружении, оказывает влияние как внутри, так и за его пределами, выступая своеобразным центром притяжения предпринимательской тематики; обеспечивает взаимосвязь между бизнесом, образованием и наукой, способствует стимулированию инновационного предпринимательства, содействует передаче знаний и научных результатов на внешний рынок; осуществляет соответствующие внутренние изменения с учетом управленческих и кадровых направлений, интегрирует аспект предпринимательства в различные образовательные, научные, инновационные и воспитательные практики. В широком контексте предпринимательство – это активность, направленная на поиск возможностей вне существующих ресурсов. Следовательно, предпринимательское мышление является необходимым не только для предпринимателей и бизнесменов, но и для наемных сотрудников, государственных служащих, общественных лидеров и других групп населения [24]. Портрет выпускника предпринимательского университета должен быть ориентирован на то, что выпускник обладает набором ценностей, качеств и компетенций «предпринимателя» в соответствии с внешними рамками. Также важно, чтобы университет имел опыт и желание коммерциализировать научные исследования, умел смотреть на объекты через призму предпринимательства, видеть разрывы, а также возникающие в связи с этим возможности, таким образом формируя у студентов предпринимательское мышление. Важно развивать компетенции предпринимателя, мыслить будущим и «от результата» (а не «от ресурсов» или «от ограничений»), анализировать объект, формулируя возможность как причину, а не следствие; самостоятельно формулировать гипотезы относительно объекта и имеющихся возможностей для инноваций, т.е. иметь собственную субъектную позицию, организовывать проверку гипотез (в том числе через исследования), выступая «квалифицированным заказчиком».

Для реализации подхода было принято решение разработать модель «Портрет выпускника», дающий представление о том, к чему должен быть способен выпускник, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен, какими качествами должен обладать. Необходимо учитывать специфику различных категорий выпускников, формируемых на различных уровнях образования, таких как бакалавриат, магистратура, аспирантура и программы дополнительного профессионального образования (ДПО). Каждый из этих уровней подразумевает формирование уникальных компетенций и навыков, адаптированных к требованиям соответствующих профессиональных сфер.

Выпускники бакалавриата, как правило, обладают базовыми теоретическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для начала карьеры. В отличие

от них, магистры сосредоточивают внимание на глубоком анализе специфических проблем и разработке собственных проектов. Аспиранты, в свою очередь, ориентированы на проведение научных исследований, что акцентирует внимание на развитии аналитических и исследовательских компетенций.

Также важно учитывать влияние специфики направлений подготовки на формирование профессионального профиля выпускника. Это требует индивидуализации образовательных программ и методов обучения с целью достижения высоких стандартов качества образования. При этом некоторые характеристики будут оставаться инвариантными для всех выпускников. Это касается общего портрета выпускника, который будет дополнен необходимыми профессиональными компетенциями в соответствии с конкретным направлением или специальностью.

Мы сосредоточились на модели «Портрет выпускника–бакалавра», т.к. для НГУЭУ эти образовательные программы являются ключевыми и составляют около 85% от общего объема программ высшего профессионального образования. Уникальный портрет такого выпускника как итоговый результат образовательного процесса необходим также для разработки следующих компонентов:

- портрета выпускника каждого профиля вуза;
- ядра образовательной программы вуза;
- образовательных программ вуза;
- портрета абитуриента.

Образ выпускника задает требования к кадровой политике, инфраструктуре вуза, образу абитуриента, образовательной программе, форматам и инструментам обучения, а также образу преподавателя вуза.

Портрет выпускника представляет собой целостную модель, описывающую необходимые знания, навыки, компетенции и личностные качества, которые должен иметь выпускник для успешной профессиональной деятельности в современных условиях. Это не просто перечень академических знаний, а концепция, которая учитывает социальные, эмоциональные и профессиональные аспекты развития личности. Суть нашей методики заключается в формировании многоуровневого подхода, который интегрирует требования работодателей, стандарты профессиональных сообществ и образовательные цели самого вуза. При этом ключевые ценности и личностные качества, включаемые в портрет, выделяются на основе экспертных оценок, что придает методике научную обоснованность.

В процессе разработки модели выделены три ключевых этапа. На первом, подготовительном, сформирована рабочая группа из 38 участников, включающая представителей руководства вуза, работодателей, преподавателей и студентов. Участники группы провели обобщение и анализ аналитических материалов по широкому спектру тем. Среди них можно выделить: анализ макротрендов на ближайшие десять лет; анализ мезотрендов, охватывающих специфику Сибирского федерального округа (СФО), Новосибирской области (НСО), экономические аспекты, отраслевые тренды, стратегии развития и государственные программы; исследование трендов в области цифровизации и автоматизации на общемировом, национальном и региональном уровнях; анализ рыночных трендов, включая установки, предпочтения и ожидания абитуриентов и студентов; обзор образовательных программ и базовых дисциплин ведущих вузов; составление перечня необходимых компетенций, а также методов их оценки, что должно стать основой для дальнейшего обсуждения на сессии; сбор информации о компетенциях участников конкурсов федерального уровня, таких как «Лидеры России», «Проектный олимп» и «Большая перемена».

В результате работы группы были систематизированы ключевые тренды, определяющие направление разработки проекта. Изменения во внешней среде, новые требования со стороны государства к образовательным учреждениям, появление новых профессий и социально-экономические трансформации требуют пересмотра компетенций, ожидаемых от выпускников вузов. Образовательный процесс должен адаптироваться к особенностям нового поколения студентов, что обусловливает необходимость модернизации методов и инструментов обучения.

На сегодняшний день становится очевидным, что подход, при котором образовательные программы разрабатываются без учета ожидаемых результатов, является неэффективным. Необходим пересмотр образовательных программ с акцентом на целевой портрет выпускника. Условия снижения числа бюджетных мест, рост числа абитуриентов, обучающихся на договорной основе, а также высокая конкуренция между вузами диктуют необходимость создания уникального образа выпускника, отражающего идентичность учебного заведения.

К числу основных трендов, влияющих на модель «Портрет выпускника университета», следует отнести демографические изменения, такие как старение населения и миграционные процессы, которые требуют создания инклюзивной образовательной среды. Быстрая цифровизация современных технологий предъявляет высокие требования к уровню цифровой грамотности выпускников, что налагает на вузы ответственность за интеграцию новых технологий в образовательные процессы.

Другой весомой проблемой является расхождение между ожиданиями соискателей и требованиями работодателей, что подчеркивает необходимость более активного сотрудничества учебных заведений с бизнес-сектором. Многокарьерность и тенденции к непрерывному обучению требуют от выпускников гибкости и стремления к профессиональному развитию, что также должно находить отражение в образовательных программах.

Рост интереса молодежи к предпринимательству ставит перед вузами задачу обучения навыкам, которые будут способствовать объединению индивидуальных амбиций с возможностями командной работы. Преподаватели должны принимать на себя роль не только носителей знаний, но и вдохновителей студентов, в то время как использование искусственного интеллекта в образовательном процессе может помочь углубить взаимодействие между преподавателями и студентами.

Скорость изменений в современном мире предъявляет к образовательным институтам требования по гибкости и способности быстро реагировать на новые вызовы. Внедрение междисциплинарных подходов становится необходимым для формирования «инженерного» мышления, позволяющего выпускникам эффективно справляться с комплексными проблемами. Коммуникативная грамотность, включая владение иностранными языками и навыки работы в команде, становится ключевым фактором успешной карьеры. Кроме того, университеты играют важную роль в развитии регионов, учитывая их экономические потребности и интегрируя эти аспекты в учебные и исследовательские процессы. Гибридные форматы обучения, которые сочетают онлайн и офлайн подходы, позволяют использовать преимущества как традиционных, так и цифровых методов образования.

Таким образом, модель «Портрет выпускника университета» должна учитывать вышеперечисленные тренды и адаптироваться к современным вызовам. Главная задача образовательных учреждений заключается в подготовке выпускников, способных успешно конкурировать на динамично меняющемся рынке труда и активно участвовать в решении глобальных проблем.

На втором этапе осуществлялась стратегическая сессия, в рамках которой определялись основные составляющие портрета выпускника. Это включало в себя детальное описание ценностей, качеств и компетенций, а также методы их проявления и оценки. На этом этапе также было важно определить результаты обучения по каждой из компетенций и зафиксировать связи между ключевыми компетенциями целевого портрета выпускника и соответствующими модулями образовательной программы, дисциплинами, методами и инструментами развития, получения обратной связи, оценки и контроля.

Цель данной сессии заключалась в разработке целевого портрета выпускника образовательных программ высшего образования, который будет соответствовать программе развития университета, ФГОС, профессиональным стандартам, а также учитывать социально-экономические и технологические тренды, государственную образовательную политику, региональную специфику, а также современные тенденции на рынке труда и изменения предпочтений абитуриентов и студентов.

Задачи сессии предусматривали обсуждение и фиксацию наиболее значимых трендов, касающихся портрета выпускника, а также подробное описание целевого портрета, включающего его ценности, личностные качества и профессиональные компетенции в первый день. В ходе первого дня также была заполнена модель компетенций, которая детализировала описания значимых ценностей, качеств и компетенций, а также методы их проявления и оценки.

На втором дне работы сессии была сформирована матрица компетенций, в которой для каждой ключевой компетенции указывались связи с модулями образовательной программы, дисциплинами и методами оценки. Участники также определили «разрывы» между текущим и целевым портретами выпускника, провели оценку существующих образовательных программ и выявили их ограничения, разработав пути для их преодоления. В завершение была составлена дорожная карта на ближайшие три месяца.

Перед началом сессии участники ознакомились с заранее подготовленными материалами, включая результаты опросов, исследования, публикации, аналитические отчеты и статистические данные, а также опыт других вузов в ключевых направлениях. Они изучили макротренды, включая геополитические, социально-экономические и технологические преобразования, а также государственную политику и национальные проекты. Мезотренды, отражающие специфику региона и отрасли, были также рассмотрены наряду с рыночными факторами, касающимися требований рынка труда и предпочтений абитуриентов. Участники ознакомились со стратегией и приоритетами университета, включая концепцию предпринимательского университета и проектные практики.

Кроме того, были собраны необходимые информационные материалы от внешних и внутренних экспертов, охватывающие подходы, технологии и методы определения и оценки уровня наличия ценностей, качеств и компетенций, освоения и применения этих компетенций, а также мониторинга их освоения, включая внешнюю оценку качества образования.

Внешняя рамка обсуждения охватывала геополитические, социально-экономические и технологические тренды, государственную политику, национальные проекты, ФГОС и профессиональные стандарты. В этом контексте были изучены данные Атласа профессий будущего, профильные исследования, проведенные различными организациями, результаты форсайтов, план развития Сибирского федерального округа и Новосибирской области, а также анализ текущих и будущих предпочтений абитуриентов, что тре-

бовало формализации. Обсуждение также касалось программы развития университета на период до 2032 г. и результатов стратегической сессии Московской школы управления «Сколково».

Представим разработанные блоки в модели выпускника. Модель «Портрет выпускника» включает несколько ключевых компонентов, которые составляют основу для формирования образовательных программ. Каждый из этих компонентов отражает определенные группы ценностей, личностные качества и профессиональные компетенции, которые должны быть развиты у выпускников вуза для успешной интеграции в современное общество и профессиональную среду.

В блоке «Ценности выпускника» отражены ключевые аспекты, формирующие его профессиональную идентичность и жизненные приоритеты после завершения обучения. Каждая из ценностей, такая как материальная ориентация, чувство принадлежности к сообществу, проактивность и стремление менять мир, вносит свой вклад в общую картину успешного выпускника, формируя его мотивацию и стремления. Оценка этих ценностей и методов их определения позволяет создать более полное представление о готовности выпускника к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности, а также выявить сильные и слабые стороны, которые могут быть улучшены в процессе обучения.

Блок «Личное качество выпускника» охватывает важные аспекты, влияющие на индивидуальность и профессиональную пригодность студента. Качества, такие как ответственность, гибкость, авантюризм, умение мечтать, готовность выражать свое мнение и субъектность, формируют основу для будущего успешного взаимодействия с окружающим миром и их собственным развитием. Для оценки каждого из этих личных качеств используются различные методы, включая психологические тесты, командные тренировки и публичные выступления, что позволяет выявить сильные и слабые стороны выпускников, обеспечивая их готовность к профессиональной деятельности.

Блок «Компетенция выпускника» включает в себя набор ключевых навыков и знаний, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Среди них выделяются цифровая грамотность, управленческие навыки, системное мышление, навыки проектной деятельности, лидерство и эффективная коммуникация. Каждая компетенция описывается через ее проявления на практике и методы оценки, что позволяет объективно определить уровень готовности выпускника к самостоятельной профессиональной жизни.

В процессе определения портрета выпускника была применена экспертная методология, которая включает как качественные, так и количественные оценки. Оценка представлена в виде шкалы Лайкерта, в рамках которой респонденты были опрошены о степени важности различных качеств и компетенций для выпускников. Данный подход позволяет систематизировать и обобщать данные, что, в свою очередь, облегчает дальнейшую работу по разработке и актуализации образовательных программ. Ценности и личностные качества, выявленные на основе экспертных оценок, служат основой для формирования портрета выпускника. Эти характеристики являются необходимыми для разработки образовательной программы, которая будет соответствовать не только требованиям работодателей, но и ожиданиям студентов.

Кроме того, такая методология способствует созданию в университете среды, стимулирующей формирование этих ценностей у обучающихся. Понимание ключевых компетенций и качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности, играет важную роль в улучшении качества образования и повыше-

нии его соответствия современным реалиям рынка труда. Это, в свою очередь, усиливает конкурентоспособность выпускников и способность университета адаптироваться к изменяющимся требованиям образовательной среды.

Далее мы описывали образовательный результат и составляли матрицу компетенций и дисциплин. Так, компетенция «Цифровая грамотность» включает ключевые знания и навыки для эффективного использования цифровых технологий, охватывает образовательные результаты, дисциплины, методы и инструменты обучения, а также оценочные средства и мероприятия для повышения уровня освоения данной компетенции. Она остается критически важной в условиях стремительного развития цифрового мира, в то время как разнообразные методы оценки, такие как портфолио и экспертные оценки, позволяют более объективно формировать оценки достигнутых результатов.

Матрица, которая описывает процесс формирования навыков проектной деятельности, акцентируя внимание на планировании и управлении проектами. В рамках программы студенты изучают дисциплины, связанные с проектным менеджментом, а также применяют различные методы и инструменты, такие как ролевые игры и междисциплинарные проекты. Оценочные средства включают портфолио, деловые игры и хакатоны, а мероприятия для усиления результатов предлагают практическое участие в стартапах и социальных инициативах.

Проектирование ядра образовательной программы на основе портрета выпускника НГУЭУ заключается в определении ключевых задач, которые выпускник должен уметь решать в рамках своего будущего профессионального опыта, что включает формулирование образовательных результатов и целей. На примере навыка проектной деятельности этот процесс подразумевает использование различных образовательных инструментов, таких как акселераторы, специализированные дисциплины, проектная практика или конкурсы студенческих инициатив, для достижения заданной квалификации и формирования умений, необходимых для успешной карьерной адаптации.

Третий этап, заключительный, предполагал представление и обсуждение целевого портрета выпускника с потенциальными работодателями, а также внесение корректировок по результатам обсуждения. Обобщая размышления и комментарии экспертов, сформулируем основные выводы и рекомендации, которые следует учитывать при разработке модели «Портрет выпускника НГУЭУ». В процессе обсуждения эксперты отметили важность формирования многоуровневого подхода, который объединяет ожидания работодателей, образовательные стандарты и личные стратегические цели студентов. Подход к формированию портрета должен быть интегрированным, и необходимо обеспечить баланс между академическими знаниями и важными социальными, эмоциональными и профессиональными аспектами.

Эксперты подчеркнули, что ценности выпускника должны основываться на реальных запросах и потребностях современного общества. В процессе обсуждений были выделены ключевые ценности, такие как ответственность, гибкость, умение мечтать и коммуникативные навыки. Однако также было указано на сложность сочетания различных ценностей в реальной жизни, что свидетельствует о необходимости ясной формулировки профилей выпускников, соответствующих конкретным направлениям деятельности.

Рекомендуется проводить регулярные опросы среди работодателей, что позволит выявлять актуальные требования к выпускникам и адаптировать образовательный процесс под эти запросы. Ключе-

вым аспектом является интеграция личностных качеств и профессиональных навыков. Важно четко определить, какие из этих качеств и умений являются приоритетными для успешной карьеры в конкретной области. Особенно значимыми окажутся навыки менеджмента, системного мышления и критического анализа, которые следует включить в образовательные программы для формирования более конкурентоспособных специалистов.

Также необходимо предусмотреть кросс-дисциплинарность и способность студентов адаптироваться к быстро меняющимся условиям, что станет важным условием для успешной деятельности. Включение практических кейсов из бизнеса и реальных ситуаций в учебный процесс поможет развить эти навыки и подготовить студентов к предстоящим трудностям на рынке труда. Портрет выпускника может стать основой для формирования привлекательного образа университета для будущих абитуриентов, включая акцент на ценностях учебного заведения и успешных историях выпускников, что вдохновит новых студентов на поступление.

Особое внимание следует уделить развитию навыков самоменеджмента, целеполагания и саморефлексии у студентов. Внедрение программ менторства может значительно помочь в адаптации и профориентации, предоставляя студентам необходимую поддержку в их профессиональном становлении. Основной задачей остается создание портрета, который бы не только отражал текущие тренды, но и указывал на пути будущего, помогая выпускникам соответствовать требованиям времени и становиться востребованными специалистами.

Результаты проекта представляют собой разработанную модель общих компетенций выпускника бакалавриата высшего образования НГУЭУ, которая охватывает ключевые ценности, личные качества и профессиональные навыки, необходимые для успешной адаптации на рынке труда.

Основной результат проекта заключается в создании структуры, обеспечивающей взаимодействие между образовательными компонентами и необходимыми компетенциями. Это позволяет интегрировать требования работодателей и профессиональных сообществ в образовательный процесс, что является особенно важным в условиях быстро меняющегося рынка труда.

Кроме того, с помощью матрицы «Общие компетенции/Общие дисциплины» установлен порядок изучения учебных дисциплин, это подчеркивает значимость соотнесения учебного процесса с практическими потребностями, что, в свою очередь, делает подготовку студентов более целенаправленной и эффективной.

Таким образом, полученные результаты способствуют формированию целостного портрета выпускника, который соответствует современным требованиям профессиональной среды.

Подход к проектированию образовательных программ на основе портрета выпускника, основанный на требованиях к образовательному опыту, представляет собой инновационную модель, которая существенно отличается от традиционных методов. В отличие от стандартного подхода, ориентированного на строгое соблюдение федеральных образовательных стандартов, данный метод акцентирует внимание на конечных результатах обучения, а именно, на формировании конкретных компетенций и навыков, необходимых выпускникам для успешной профессиональной деятельности. Такой подход обеспечивает большую гибкость образовательных программ, позволяя им адаптироваться к быстро меняющимся требованиям рынка труда и ожиданиям студентов. Более того, интеграция ценностей и личностных качеств в портрет выпускника позволяет создать более глубокую и ин-

дивидуализированную образовательную среду, способствующую всестороннему развитию личности.

Анализ подходов к проектированию образовательных программ, основанных на портрете выпускника и компетентностных моделях, демонстрирует их взаимодополняемость. Подход, ориентированный на портрет выпускника, позволяет более точно учитывать потребности современного рынка труда, акцентируя внимание на развитии не только профессиональных, но и личностных навыков студентов. В то же время компетентностные модели предлагают четкую структуру и систематический подход к формированию компетенций, что важно для обеспечения высоких стандартов образования. Однако для достижения наилучших результатов необходимо интегрировать оба подхода, учитывая их сильные стороны и избегая недостатков, что позволит создать гибкие и актуальные образовательные программы, отвечающие требованиям как работодателей, так и самих студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исследование Работа.ру «Влияние высшего образования на успех в карьере», 2024. [Электронный ресурс]. URL: https://press.rabota.ru/75-rabotodateley-obraschayut-vnimanie-na-nalichie- (дата обращения 01.08.2024).

2. *Золотарева Н.М.* Проблемы разработки нового поколения основных образовательных программ высшего профессионального образования // Вестник Казанского технологического университета. 2008. № 6. С. 302–306.

3. *Кудаков О.Р.* Методологические подходы в российском образовании (предпосылки теории подходов): Монография. Казань: КГЭУ, 2017. 176 с.

4. *Хисматуллина З.Н.* Эволюция стандартов высшего образования: от ориентации на знания, умения и навыки к оценке компетенций // Вестник Казанского технологического университета. 2013. С. 397–401.

5. *Андриенко А.С.* Компетентностный подход: исторические этапы становления и особенности развития современного периода // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 6. [Электронный ресурс]. URL: https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN623.pdf (дата обращения 01.08.2024).

6. *Грудзинский О.А., Палеева О.А.* Компетентностный подход как основа функционального высшего образования США и Германии: опыт для России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2014. № 2 (1). С. 25–34.

7. Компетентностный подход: опыт европейских вузов / Под ред. В.И.Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 215 с.

8. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.

9. *Селевко Г.К.* Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. М.: НИИ школьных технологий, 2005. 208 с.

10. *Харченко Л.Н.* Преподаватель современного вуза: компетентностная модель. М.: Директ-Медиа, 2014. 217 с.

11. *Гилязова, О.С., Замощанская А.Н., Замощанский И.И.* Концепция и фреймворк универсальных компетенций в российском высшем образовании: осмысление их значения и особенностей // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 5. [Электронный ресурс]. URL: https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN523.pdf (дата обращения 01.08.2024).

12. *Болотов В.А.* Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.

13. *Лахова Б.М.* Компетентностный подход в современном образовательном процессе // Colloquium-journal. 2020. № 10 (203). С. 106–109.

14. *Серова А.В.* Компетентностный профиль направления подготовки, 2013. [Электронный ресурс]. URL: https://www.hse.ru/data/2016/03/30/1126652604/Компетентностный%20профиль-Презентация%20Серовой%20А.В.pdf (дата обращения 01.08.2024).

15. *Андриенко А.С.* Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития: Монография. Чебоксары: ИД «Среда», 2018. 92 с.

16. *Алексеева Е.О., Катаев С.Г.* Компетентностная модель выпускника физической специальности педагогического вуза // Вестник томского государственного педагогического университета. 2014. № 11 (152). С. 178–181.

17. *Полупан К.Л.* Особенности и этапы проектирования образовательных программ в вузе (практический аспект) // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2014. № 11. С. 49–59.

18. Создание инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в социальной сфере: Инновационная образовательная программа на 2007–2008 гг. СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2007. 47 с.

19. *Сиразеева А.Ф.* Человекоцентрированная технология обучения Карла Роджерса // Фундаментальные исследования. 2007. № 6. С. 54–55.

20. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций. [Электронный ресурс]. URL: https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/analytics/83 (дата обращения 22.04.2024).

21. Традиции и ценности Высшей школы экономики. [Электронный ресурс]. URL: https://nnov.hse.ru/pochemuchniknn/values/?ysclid=lzc465v4jq3975524 83 (дата обращения 22.04.2024).

22. Стратегия развития МГИМО на 2020–2025 годы. Основные положения. [Электронный ресурс]. URL: https://mgimo.ru/upload/2020/01/MGIMO-strategy_2020-2025_text.pdf (дата обращения 22.04.2024).

23. Доклад Центра трансформации образования СКОЛКОВО «Маршрутная карта трансформации университета». [Электронный ресурс]. URL: https://www.skolkovo.ru/researches/marshrutnaya-karta-transformacii-universiteta/ (дата обращения 22.04.2024).

24. *Масленников В.В.* Предпринимательский университет как модель подготовки управленческих кадров нового типа // Вестник университета. 2012. № 8. С. 54–59.

Дата поступления – 21.11.2024

A new approach to designing university educational programs

Olga G. Smolyaninova – Academician of the RAE, Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia); smololga@mail.ru

Lyubov Yu. Shadrina – Cand. Sci. (Sociology), Associate professor, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia); shadrina.consult@mail.ru

Zinaida V. Rodionova – Cand. Sci. (Technical), Associate professor, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russia); z.v.rodionova@edu.nsuem.ru

Tatyana V. Sedykh – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate professor, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia); tvsedykh@yandex.ru

Abstract. *The article is devoted to the development of educational programs in universities. The process is based on the portrait of a graduate, which reflects the requirements of the modern labor market and educational experience. The purpose of the research work is to systematize approaches to designing such kind of programs with an emphasis on the competence approach and the requirements of users of the educational process. To achieve this goal, the researchers used methods of analyzing modern standards, university strategies, as well as expert assessments aimed at identifying key competencies and personal qualities necessary for successful professional activity. The main results of the study show*

that a new approach to designing educational programs makes it possible to increase their relevance and effectiveness, providing flexibility in response to changes in the labor market. The graduate's portrait is considered to be the basis for formation of curricula and specialized disciplines. Integrating value, personal and competence aspects into educational programs contributes to the creation of a more holistic and adaptive educational environment that meets the requirements of both students and employers.

Key words. *Higher education, designing educational programs, Federal State Educational Standard, competence approach, portrait of a graduate, educational experience, educational result.*

REFERENCES

1. Issledovanie Rabota.ru «Vliianie vysshego obrazovaniia na uspekh v karere», 2024 [Research by Rabota.ru "The Impact of Higher Education on Career Success", 2024]. URL: https://press.rabota.ru/75-rabotodateley-obraschayut-vnimanie-na-nalichie- (accessed 01.08.2024).

2. *Zolotareva N.M.* Problemy razrabotki novogo pokoleniia osnovnykh obrazovatelnykh programm vysshego professionalnogo obrazovaniia [Problems of developing a new generation of basic educational programs of higher professional education]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kazan Technological University]. 2008. No. 6. P. 302–306.

3. *Kudakov O.R.* Metodologicheskie podkhody v rossiiskom obrazovanii (predposylki teorii podkhodov): Monografiia [Methodological approaches in Russian education (prerequisites for the theory of approaches): Monograph]. Kazan, 2017. 176 p.

4. *Khismatullina Z.N.* Evoliutsiia standartov vysshego obrazovaniia: ot orientatsii na znaniia, umeniia i navyki k otsenke kompetentsii [Evolution of higher education standards: from focus on knowledge, skills and abilities to assessment of competencies]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University]. 2013. P. 397–401.

5. *Andriyenko A.S.* Kompetentnostnyĭ podkhod: istoricheskie etapy stanovleniia i osobennosti razvitiia sovremennogo perioda [Competence-based approach: historical stages of formation and features of development of the modern period]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiia* [World of Science. Pedagogy and Psychology]. 2023. Vol. 11. No. 6. URL: https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN623.pdf (accessed 01.08.2024).

6. *Grudzinsky O.A., Paleeva O.A.* Kompetentnostnyi podkhod kak osnova funktsionalnogo vysshego obrazovaniia SShA i Germanii: opyt dlia Rossii [Competence-based approach as a basis for functional higher education in the USA and Germany: experience for Russia]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo* [Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod]. 2014. No. 2 (1). P. 25–34.

7. Kompetentnostnyi podkhod: opyt evropeiskikh vuzov [Competence-based approach: experience of European universities]. Moscow: Research Center for Problems of Quality of Specialist Training, 2007. 215 p.

8. *Raven J.* Kompetentnost v sovremennom obshchestve: vyiavlenie, razvitie i realizatsiia [Competence in modern society: identification, development and implementation]. Moscow: Cogito-Center, 2002. 396 p.

9. *Selevko G.K.* Pedagogicheskie tekhnologii na osnove informatsionno-kommunikatsionnykh sredstv [Pedagogical technologies based on information and communication tools]. Moscow: Research Institute of School Technologies, 2005. 208 p.

10. *Kharchenko L.N.* Prepodavatel sovremennogo vuza: kompetentnostnaia model [Teacher of a modern university: competence model]. Moscow: Direct-Media Publishing House, 2014. 217 p.

11. *Gilyazova, O.S., Zamoshanskaya A.N., Zamoshansky I.I.* Kontseptsiia i freĭmvork universalnykh kompetentsiĭ v rossiĭskom vysshem obrazovanii: osmyslenie ikh znacheniia i osobennosteĭ [The concept and framework of universal competencies in Russian higher education: understanding their meaning and features]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiia* [The world of science. Pedagogy and psychology]. 2023. Vol. 11. No. 5. URL: https://mir-nauki.com/PDF/60PDMN523.pdf (accessed 01.08.2024).

12. *Bolotov V.A., Serikov V.V.* Kompetentnostnaia model: ot idei k obrazovatelnoi programme [Competence model: from idea to educational program]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2003. No. 10. P. 8–14.

13. *Lakhova B.M.* Kompetentnostnyi podkhod v sovremennom obrazovatelnom protsesse [Competence-based approach in the modern educational process]. *Colloquium-journal.* No. 10 (203). P. 106–109.

14. *Serova A.V.* Kompetentnostnyi profil napravleniia podgotovki, 2013 [Competence profile of the training area, 2013]. URL: https://www.hse.ru/data/2016/03/30/1126652604/Компетентностный%20пролит-Реценция%20Серовой%20A.B.pdf (accessed 01.08.2024).

15. *Andriyenko A.S.* Kompetentnostno-orientirovannyi podkhod v sisteme vysshego obrazovaniia: istoriia, sovremennoe sostoianie i perspektivy razvitiia: Monografiia [Competence-oriented approach in the system of higher education: history, current state and development prospects: Monograph]. Cheboksary, 2018. 92 p.

16. *Alekseeva E.O., Kataev S.G.* Kompetentnostnaia model vypusknika fizicheskoi spetsialnosti pedagogicheskogo vuza [Competence model of a graduate of a physics specialty at a pedagogical university]. *Vestnik tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University]. 2014. No. 11 (152). P. 178–181.

17. *Polupan K.L.* Osobennosti i etapy proektirovaniia obrazovatelnykh programm v vuze (prakticheskii aspekt) [Features and stages of designing educational programs in a university (practical aspect)]. *Vestnik Baltiiskogo federalnogo universiteta im. I.Kanta. Seriia: Filologiia, pedagogika, psikhologiia* [Bulletin of the Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, pedagogy, psychology]. 2014. No. 11. pp. 49 – 59.

18. Sozdanie innovatsionnoi sistemy podgotovki spetsialistov v oblasti gumanitarnykh tekhnologii v sotsialnoi sfere: Innovatsionnaia obrazovatelnaia programma na 2007–2008 gg. [Creation of an innovative system for training specialists in the field of humanitarian technologies in the social sphere: an innovative educational program for 2007–2008]. Saint Petersburg: Publishing house of the A.I.Herzen State Pedagogical University, 2007. 47 p.

19. *Sirazeeva A.F.* Chelovekotsentrirovannaia tekhnologiia obucheniia Karla Rodzhersa [Human-centered learning technology of Carl Rogers]. *Fundamentalnye issledovaniia* [Fundamental research]. 2007. No. 6. P. 54–55.

20. Metodicheskie rekomendatsii po provedeniiu nezavisimoi sistemy otsenki kachestva raboty obrazovatelnykh organizatsii [Methodological recommendations for conducting an independent system for assessing the quality of work of educational organizations]. URL: https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/analytics/83 (accessed 22.04.2024).

21. Traditsii i tsennosti Vysshei shkoly ekonomiki [Traditions and Values of the Higher School of Economics]. URL: https://nnov.hse.ru/pochemuchniknn/values/?ysclid=lzc465v4jq3975524 83 (accessed 22.04.2024).

22. Strategiia razvitiia MGIMO na 2020–2025 gody. Osnovnye polozheniia [MGIMO Development Strategy for 2020–2025. Main Provisions]. URL: https://mgimo.ru/upload/2020/01/MGIMO-strategy_2020-2025_text.pdf (accessed 22.04.2024).

23. Doklad Tsentra transformatsii obrazovaniia SKOLKOVO «Marshrutnaia karta transformatsii universiteta» [Report of the SKOLKOVO Center for Education Transformation "Route Map for University Transformation"]. URL: https://www.skolkovo.ru/researches/marshrutnaya-karta-transformacii-universiteta/ (accessed 22.04.2024).

24. *Maslennikov V.V.* Predprinimatelskii universitet kak model podgotovki upravlencheskikh kadrov novogo tipa [Entrepreneurial University as a Model for Training New Types of Management Personnel]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin]. 2012. No. 8. P. 54–59.

Submitted – 21.11.2024