О формировании навыков смыслового чтения

Ромащенко Алексей Романович – аспирант, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Волгоград, Россия); alexro22@mail.ru

Аннотация. *В эпоху постграмотности изменяется вид текстов, способы их демонстрации для читателей. Электронные носители сменяют бумажные; корпус текста разбивается на малые части, которые несут в себе упрощенную для восприятия информацию. Чтение, как разновидность речевой деятельности, развивает личность, формирует мировоззрение и способность высказывать мысли. Из-за преобразования текстов с целью более быстрого восприятия у подрастающего поколения не развивается навык сфокусированной когнитивной работы для осмысления содержания. Ученик не вникает в смысл текста, следовательно, не формирует личностное знание. Перед учеными, педагогами встает необходимость исследования и создания практики формирования у обучающихся специальных стратегий и техник для рефлексивного, смыслового чтения.*

Ключевые слова. *Смысл текста, вид речевой деятельности, метапредметный результат, диагностическая работа, PISA, смысловое чтение, ФГОС, метапредметные результаты, стратегии смыслового чтения, уровень понимания текста.*

В современном мире произошли существенные изменения в когнитивной и социальной сферах, которые связаны с новыми открытиями. Информация производится и распространяется настолько быстро, что человек не может ее перерабатывать. С расширением информационного пространства появилось понятие «контент», которое вмещает в себя любой вид информации. Процесс фильтрации и переработки контента становится все актуальнее. Из-за недостаточного развития навыков работы с ним ученики выбирают простые способы восприятия информации в виде коротких текстов с несложным содержанием. Без усилий, без должного внимания пользователь привыкает получать «легкую» информацию, тем самым превращая медленную, вдумчивую когнитивную работу в «атавизм». Следовательно, степень логического мышления, анализа и рефлексии снижается. Данные международного исследования PISA и мониторинга читательской грамотности в ходе российского исследования показывают, что читательская компетенция не получает должного развития во время обучения [1; 2].

По результатам международных исследований PISA, свыше 10% российских школьников функционально неграмотны, в то время как в странах, занимающих лидирующие позиции в рейтинге, этот показатель не превышает 1%. Уровень смыслового чтения школьников также недостаточен в сравнении с другими странами. Опрос А.Л.Плотниковой выявил, что 51,98% педагогов не занимаются оцениваем читательской грамотности своих учеников [3].

«Национальная программа поддержки и развития чтения» послужила основой для популяризации чтения и развития читательской компетенции. В ней подчеркивается, что чтение необходимо постоянно развивать для углубленного осмысления экономических тенденций и их социальных последствий; понимания политического устройства и манипуляций в этой сфере; выработки решений, приемлемых для общества; накопления правового

опыта и информации; формирования мировоззренческих позиций и культурной компетенции. Во ФГОС среднего общего образования среди метапредметных результатов выделяется владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. ФГОС основного общего образования в метапредметных результатах фиксирует «смысловое чтение». Познавательная рефлексия – основа смыслового чтения (ранее ученые употребляли схожие понятия, такие как объяснительное чтение, сознательное чтение, отчетливое чтение, творческое чтение, комментированное чтение [4]).

Чтение определяет социальное и личностное развитие ребенка, «врастание его в цивилизацию» (Л.С.Выготский). Ученые изучали чтение как специфический вид деятельности и заложили основу для его усовершенствования в обучении (С.Л.Рубинштейн, П.Я.Гальперин, А.Р.Лурия, Л.И.Божович, И.И.Ильясов, Н.Ф.Талызина. В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, Д.Б.Эльконин, А.А.Леонтьев и др.). Процесс чтения имеет две стороны: техническую и смысловую. Первая основана на оптическом восприятии и звуковом представлении слова, вторая – на понимании значения и смысла слова и других единиц текста. Чтение как процесс, включающий синтез элементов речи и звуковой анализ, по мере развития человека автоматизируется [2; 5].

Для исследования чтения применялись разные подходы. Согласно системогенетическому подходу, оно рассматривается в трех аспектах: физиологическом, предметно-действенном и психологическом. Ключевой, психологический аспект структурирован в соответствии с начальной, средней и старшей ступенями обучения в школе. В начальной школе процесс чтения делится на два этапа: освоение техники чтения и освоение смыслового чтения. Смысловая догадка – цель планируемых результатов начального образования.

Психологическая структура смыслового чтения состоит из психических элементов, которые являются побудителями, программами и регуляторами, сопроводителями читательской деятельности. Качество и количество характеристик для определения развитости психологической деятельности при чтении обусловливают и развитость смыслового чтения [4].

Для осмысленного прочтения текста необходим анализ, который является ведущим методом в обучении смысловому чтению. Анализ прочитанного текста определяется методическими положениями: тематическая основа текста; сравнивание с жизненно-практическим опытом; выражение мнения по отношению к тексту.

Благодаря развивающейся информационно-образовательной среде у преподавателя есть возможность создавать небольшие пространства, «пузыри», в которых группы учеников будут работать с текстом в соответствии с индивидуальными особенности каждого. Ресурсы среды усиливают вовлеченность учеников во время урока. Происходит смещение акцента от простого урока–лекции к рассуждениям обучающихся, которые используют личный опыт, вносят вклад в результат урока. Количество тех, кто не хочет участвовать в уроке, уменьшится. Возможно создание информационной образовательной среды отдельного класса, в которой будет фиксироваться результат как история изучения, познания, создания цифровых продуктов. Это будет не только хранилище информации, но портфолио каждого ученика и всего класса.

Целью смыслового чтения является понимание содержания текста и его оценка;

стратегия смыслового чтения – это комбинация приемов, с помощью которых идет работа с текстом [6]. Последняя основана на понимании элементов текста; его основной темы; связанности отдельных элементов; основного смысла и подтекстов; взаимосвязи с уже изученными текстами [7].

Один из ярких приемов для осмысленного чтения – карта слов. Каждое слово, особенно новое, имеет значение. Ученикам после прочтения предлагается заполнить такие карты, благодаря чему они пытаются применять уже имеющие знания, работают с собственным лексиконом, используют электронные и бумажные словари. Из карт слов можно сделать цифровой продукт – презентацию, облако слов или диаграмму. Другой прием – графическое представление смысла. Собрать визуальный ряд поможет поисковая система. Ученику, чтобы найти картинку, потребуется ввести запрос, а для этого нужно кратко описать то, что содержит текст, выделить ключевое значение. Прием «виртуальной» демонстрации какой-либо грани прочитанного текста позволяет легче выделить смыслы. Это может быть любая онлайн-экскурсия, где в течение короткого времени учитель демонстрирует объект или явление, которое непосредственно связано с текстом [8].

И.В.Муштавинская и С.И.Заир-Бек предлагают при работе с текстом использовать технологию развития критического мышления (ТРКМ), которую разработали Дж.Стил и К.Мередит. Эта технология основана на вдумчивом чтении и процессах, которые сопровождают чтение, например – сопоставление информации, формирование своего отношения к тексту и др. Также ученые отождествляют понятия критического мышления и смыслового чтения. Комплекс уроков, в которые включены приемы ТРКМ, апробирован Н.В.Яшиной. Урок был разделен на три этапа: вызов, осмысление, рефлексия. На каждом этапе применялись приемы: кластеры, инсерт, чтение с остановками, таблица ЗХУ, таблица «Верные/неверные утверждения», перекрестная дискуссия, ассоциации, перепутанные логические цепи, РАФТ, прогнозирование через открытые вопросы. Несмотря на бессистемность, результаты показали, что почти у половины учащихся из экспериментальной группы уровень смыслового чтения повысился [8].

Одним из приемов для развития смыслового чтения является «Ромашка Блума» (в рамках ТРКМ), каждый из шести лепестков которой содержит определенный тип вопроса: простой, уточняющий, интерпретирующий, оценивающий, творческий, практический. Цель всех вопросов – уточнить информацию, выразить свои мысли четко и ясно, дать оценку выделенной проблеме, проявить творческую деятельность, осознать причину поступков и мнений, увидеть проблему со стороны [9]. Учащиеся овладевают различными видами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым, выборочным, выразительным, вслух и про себя; учебным, самостоятельным.

При изучении дисциплин, которые не связаны с художественными текстами, смысловое чтение невозможно без понимания значений слов, терминов. Никто не сможет осилить геометрию без знания понятий «точка», «прямая», «плоскость», «угол», «фигура» и понимания их смысла. При решении задач на движение ученик должен понимать и представлять процесс движения, выполнять графическое преобразование информации; при решении примера – понимать смысл арифметических действий, знать правила их выполнения. Другими словами, ученик практически осмысливает текст, анализирует его [10].

Математические тексты содержат в себе множество терминов. Для смыслового чтения важно выделить из текста определения. Для понимания термина исполь-

зуется методический прием, основанный на вопросах, который помогает раскрыть определение, выделить его главные признаки и род. Для этого используют систему вопросов из двух видов: по термину раскрыть определение; по определению назвать термин. Для лучшего запоминания определений лучше всего выделять ключевой признак, важный для понимания смысла термина. Например, график – это линия, характеризующая зависимость одной переменной от другой и позволяющая отобразить динамику изменения. Вопрос, выделяющий существенный признак определения «график», – для какой цели строится график? В результате определяется стратегия работы с текстом [11].

Стратегия – это программа из системы действий и операций, которая управляет обучением с целью его улучшения. Одна из стратегий смыслового чтения – это технология продуктивного чтения [12]. Она основана на читательской самостоятельности. До чтения учитель организует мотивацию поиска новой информации, демонстрирует ключевые слова новой темы. Для этого он использует приемы: мозговой штурм; «верите ли вы…», рассечение вопроса и др. Во время чтения ученики должны четко понимать цель процесса, фиксировать первые впечатления и предположения, повторить глубокое или фрагментарное исследование текста. Ученик может выписать уточняющие вопросы и заново обратиться к тексту для поиска ответов. Приемы, которые используются во время чтения: чтение в кружок; восстановление пропусков; дневник двойных записей. После прочтения ученики высказывают мнение, описывают полученную информацию, связывают прочитанное с другими знаниями, проверяют гипотезы друг друга. Эти действия способствуют объединению различных интерпретаций одного и того же текста. На этом этапе применяются приемы: «Где ответ?»; вопросы о прочитанном; тайм-аут.

Выделяют два типа текстов: сплошные – повествования, рассуждения, описания; несплошные – информационные листы, объявления, таблицы и др. Смысловое чтение несплошных текстов сложнее, но дает опыт работы с разными блоками информации. Также ученик развивает навык перевода сплошного текста в несплошной. Он преобразует корпус текста в понятную структуру с логическими единицами, взаимосвязанными между собой. Сплошной текст становится понятным с помощью таблиц, схем, кластеров. Использование технологии продуктивного чтения способствует развитию навыков вдумчивой работы с текстом любого типа. Научить обучающегося приемам работы с текстом – значит научить его учиться [13].

Смысловое чтение – это сложный, поэтапный процесс, активно изучающийся в настоящее время. Ученые стараются подходить к его изучению с разных сторон, определяют его типы, выводят закономерности, условия формирования, выделяют компоненты и составляющие данного процесса. В сегодняшнем обществе чтение представляет собой феномен, равный по значимости письменности или математическим вычислениям. Обучение разным стратегиям чтения является общемировой проблемой, решение которой начинается с обучения чтению в школе. Анализ научной и методической литературы приводит к выводу, что важным направлением развития методики преподавания должно стать формирование умения формулировать главную мысль, идею текста, его основное назначение; осознавать смысл текста; сравнивать, анализировать и изменять текст и его элементы для определенной цели. Несмотря на то, что смыслообразование остается слабоизученной областью лингвистики и когнитивистики, отдельные разработанные методы и стратегии для развития смыслового чтения доказали свою эффективность на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Александрова О.М., Аристова М.А., Васильевых И.П.* Читательская грамотность школьника (5–9 классы): Книга для учителя / Под. ред. И.Н.Добротиной. М., 2018. 144 с.

2. *Макаров М.И., Мамченко А.А.* Культура чтения в эпоху постграмотности: методы и приемы формирования у школьников навыков смыслового чтения // Литература в школе. 2021. № 4. С. 91–104.

3. Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021. [Электронный ресурс]. URL: https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201684 (дата обращения 01.08.2023).

4. *Нижегородцева Н.В., Агафонова Е.М.* Психологическая структура смыслового чтения учащихся и ее динамика в процессе обучения в начальной школе // Гуманитарные науки. 2019. № 1 (45). С. 163–168.

5. *Лурия А.Р., Цветкова Л.С.* Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. М.: Московский психолого-социальный институт (МПСИ), 2008. 64 с.

6. *Сметанникова Н.Н.* Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах. Как реализовать ФГОС: Пособие для учителя. М.: Баласс, 2013. 128 с.

7. *Ситникова Н.С.* Развитие навыков смыслового чтения как основополагающего компонента формирования грамотности чтения у обучающихся // Аллея науки. 2018. № 7 (23). С. 898–903.

8. *Яшина Н.В.* Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе // Актуальные проблемы современного педагогического образования. 2016. С. 106–112.

9. *Ситникова Н.С.* Использование стратегий смыслового чтения как способ повышения грамотности чтения у обучающихся // Аллея науки. 2018. № 9 (25). С. 877–880.

10. *Калинина Е.В.* «Смысловое чтение» в математике // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 2 (8). С. 111–113.

11. *Малова И.Е., Тимохина А.С.* Методические проекты по организации смыслового чтения учебника информатики // Информатика в школе. 2021. № 4 (167). С. 34–43.

12. *Бунеева Е.В., Чиндилова О.В.* Технология продуктивного чтения: ее сущность и особенности использования в образовании детей дошкольного и школьного возраста. М.: Баласс, 2014. 43 с.

13. *Тарасова О.А.* Формирование навыков смыслового чтения посредством технологии продуктивного чтения // Научное отражение. 2021. № 3 (25). С. 46–49.

Дата поступления – 20.12.2023

On the formation of semantic reading skills

Aleksey R. Romashchenko – postgraduate student, Volgograd State Socio-Pedagogical University (Volgograd, Russia); alexro22@mail.ru

Abstract. *In the post-literacy era, the type of texts and the ways of their demonstration for readers are changing. Electronic media replace paper; the body of the text is divided into small parts that carry simplified information for perception. Reading, as a kind of speech activity, develops personality, forms a worldview and the ability to express thoughts. Due to the transformation of texts for faster perception, the younger generation does not develop the skill of focused cognitive work to comprehend the content. The student does not delve into the meaning of the text, therefore, does not form personal knowledge. Scientists and teachers face the need to research and create for students the practice of forming special strategies and techniques for reflexive, semantic reading.*

Key words. *The meaning of the text, type of speech activity, meta-subject result, diagnostic work, PISA, semantic reading, FGOS (Federal State Educational Standards), meta-subject results, strategies of semantic reading, level of understanding of the text.*

REFERENCES

1. *Alexandrova O.M., Aristova M.A., Vasilyev I.P.* Chitatel'skaya gramotnost' shkol'nika (5–9 klassy): Kniga dlya uchitelya [Student's reading literacy (grades 5–9)]: A book for a teacher]. Moscow, 2018. 144 p.

2. *Makarov M.I., Mamchenko A.A.* Kul'tura chteniya v epohu postgramotnosti: metody i priemy formirovaniya u shkol'nikov navykov smyslovogo chteniya [Reading culture in the era of post-literacy: methods and techniques of formation of semantic reading skills in schoolchildren]. *Literatura v shkole* [Literature at school]. 2021. No. 4. P. 91–104.

3. Rezul'taty obshcherossijskoj ocenki po modeli PISA-2021 [Results of the all-Russian assessment according to the PISA-2021 model]. URL: https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201684 (accessed 01.08.2023).

4. *Nizhegorodtseva N.V., Agafonova E.M.* Psihologicheskaya struktura smyslovogo chteniya uchashchihsya i ee dinamika v processe obucheniya v nachal'noj shkole [The psychological structure of students' semantic reading and its dynamics in the process of learning in primary school]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities]. 2019. No. 1 (45). P. 163–168.

5. *Luria A.R., Tsvetkova L.S.* Nejropsihologiya i problemy obucheniya v obshcheobrazovatel'noj shkole [Neuropsychology and problems of education in secondary schools]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute, 2008. 64 p.

6. S*metannikova N.N.* Obuchenie strategiyam chteniya v 5–9 klassah. Kak realizovat' FGOS: Posobie dlya uchitelya [Teaching reading strategies in grades 5-9. How to implement FGOS: Manual for teachers]. Moscow: Balass, 2013. 128 p.

7. *Sitnikova N.S.* Razvitie navykov smyslovogo chteniya kak osnovopolagayushchego komponenta formirovaniya gramotnosti chteniya u obuchayushchihsya [Development of semantic reading skills as a fundamental component of the formation of reading literacy among students]. *Alleya nauki* [Alley of Science]. 2018. No. 7 (23). P. 898–903.

8. *Yashina N.V.* Formirovanie navykov smyslovogo chteni na urokah literaturnogo chteniya v nachal'noj shkole [Formation of semantic reading skills at literary reading lessons in primary school]. *Aktual'nye problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Actual problems of modern pedagogical education]. 2016. P. 106–112.

9. *Sitnikova N.S.* Ispol'zovanie strategij smyslovogo chteniya kak sposob povysheniya gramotnosti chteniya u obuchayushchihsya [The use of semantic reading strategies as a way to improve reading literacy among students]. *Alleya nauki* [Alley of Science]. 2018. No. 9 (25). P. 877–880.

10. *Kalinina E.V.* "Smyslovoe chtenie" v matematike ["Semantic reading" in mathematics]. *Pedagogicheskoe masterstvo i pedagogicheskie tekhnologii* [Pedagogical mastery and pedagogical technologies]. 2016. No. 2 (8). P. 111–113.

11. *Malova I.E., Timokhina A.S.* Metodicheskie proekty po organizacii smyslovogo chteniya uchebnika informatiki [Methodological projects on the organization of semantic reading of a textbook of informatics]. *Informatika v shkole* [Informatics at school]. 2021 No. 4 (167). P. 34–43.

12. *Buneeva E.V., Chindilova O.V.* Tekhnologiya produktivnogo chteniya: ee sushchnost' i osobennosti ispol'zovaniya v obrazovanii detej doshkol'nogo i shkol'nogo vozrasta [Technology of productive reading: its essence and features of use in the education of preschool and school-age children]. Moscow: Balass, 2014. 43 p.

13. *Tarasova O.A.* Formirovanie navykov smyslovogo chteniya posredstvom tekhnologii produktivnogo chteniya [Formation of semantic reading skills through productive reading technology]. *Nauchnoe otrazhenie* [Scientific reflection]. 2021. No. 3 (25). P. 46–49.

Submitted – 20.12.2023