Слово об учителе: живая педагогика Л.Г.Сенченковой

Кожемякина Елена Алексеевна – канд. пед. наук, преподаватель, Смоленский государственный университет (Россия, Смоленск); kozhemjak@autorambler.ru

Сенченков Николай Петрович – д-р пед. наук, профессор, проректор по воспитательной работе, Смоленский государственный институт искусств (Россия, Смоленск); nikolay.sen4enkov@gmail.com

Аннотация. *В статье представлен опыт организации в 1960-е гг. учителем начальных классов Л.Г.Сенченковой учебного процесса в Сафоновской школе-интернате Смоленской области. Большое внимание уделяется характеристике передовых для советского периода методов, форм и средств учебно-воспитательной работы, направленных на формирование личности учащихся, развитие их индивидуальности.*

Ключевые слова. *Воспитанники, школа-интернат, учебный процесс, урок, индивидуализация, мыслительная деятельность, наглядность, наблюдения, самостоятельная работа.*

Стремительная цифровизация повлияла на все сферы жизни современного человека, в том числе на образование, внесла значительные изменения в процессы обучения и воспитания, во взаимодействие педагога и учащегося. Использование высокотехнологического оборудования, интернета, ИКТ изменило способы получения знаний, учитель больше не является их основным источником, он стал организатором образовательного взаимодействия, онлайн-обучения, посредником между компьютером и обучающимися. Несмотря на это, школа не должна «расчеловечиваться». Именно поэтому сегодня важно чаще обращаться к живой педагогике прошлого, к уникальному опыту общения учителя с учениками.

Ярким примером такого опыта служит профессиональная деятельность заслуженного учителя школы РСФСР, Героя Социалистического Труда Лии Григорьевны Сенченковой (1927–2003).

Лия Сенченкова рано осталась без матери, когда ей исполнилось двенадцать лет, отца призвали в армию – девочку воспитывала бабушка. Потом наступило время суровых испытаний: Великая Отечественная война, оккупация, сиротство, которое повлияло на выбор профессии.

Л.Г.Сенченкова окончила Духовщинское педагогическое училище, работала учителем начальных классов и заведующей Старосельской начальной школы Ярцевского района, затем – заведующей Выдринской начальной школы Сафоновского района, учительницей начальных классов Барановской неполной средней школы. Но в полной мере талант педагога, внесшего в процесс обучения нечто свое, яркое и неповторимое, раскрылся, когда Лия Григорьевна в 1960 г. пришла в Сафоновскую комплексную школу-интернат [1, с. 56, 57], где работала сначала учительницей-воспитательницей, затем преподавала русский язык и литературу, несколько лет была замдиректора по воспитательной работе.

А.Е.Кондратенков[1] так характеризовал Л.Г.Сенченкову: «…главное в ней – пол-

[1] *Кондратенков Александр Ерофеевич* (1921–92) – советский педагог, чл.-корр. АПН СССР, заслуженный учитель школы РСФСР, заслуженный деятель науки РСФСР, канд. пед. наук, профессор, проректор Смоленского государственного педагогического института. Создал и в 1960 г. возглавил первую в СССР экспериментальную комплексную школу-интернат в г. Сафонове.

нейшее доверие к ребенку, поистине фанатичная вера во все доброе в нем, в его ум и сердце, в его большие способности, которые могут дремать, но которые обязательно раскрываются, если хорошо повозиться с ребенком» [2, с. 22]. Лия Григорьевна действительно «возилась» с каждым школьником, который попадал под ее опеку, никогда не отказывалась от трудных подростков и говорила, что «чувствует гораздо больше удовлетворения, занимаясь с неблагополучными мальчиками и девочками, чем с теми, у которых и в учебе, и в поведении – ни сучка, ни задоринки» [2, с. 24]. Рано оставшись без родителей, она очень хорошо понимала, каково это быть сиротой, поэтому даже в разгар учебного года без всяких разговоров принимала к себе в класс вновь поступивших в интернат детей.

В книге «Коллектив отвечает за каждого» А.Е.Кондратенков вспоминал: «В начале нового учебного года к нам в школу-интернат обратился директор соседней средней школы с просьбой принять в число воспитанников одного из своих учащихся – Юру Ковалева. Отца у мальчика нет, мать работает в разные смены и не может уделить воспитанию сына достаточного внимания и времени. Зачастую она приходит домой, когда мальчик уже спит. Сделал ли он уроки? Ел ли? Где и с кем проводил время? Об этом матери не всегда было известно. Учился Юра плохо, часто убегал с уроков, совсем отбился от рук.

…И вот Юра стоит в кабинете. Худенький, чуточку испуганный. Светлая неподстриженная челка закрывает глаза. Голова опущена…

– Давайте сначала посмотрим, что он знает, – предложила Лия Григорьевна Сенченкова.

…Мальчик бегло читал заголовки газет, решил задачу на яблоках, взятых тут же из вазы. Юра оказался сообразительным и бойким мальчиком.

…Юру оставили в интернате. Правда, мест в 1 классе не было. Но и на этот раз выручила Л.Г.Сенченкова: “Пусть он будет пока просто воспитанником моей группы, во 2 классе. Позанимаюсь с ним, а там видно будет”.

Мальчик стал учиться. Часто на уроках Лия Григорьевна подходила к его столику и давала индивидуальные задания. Остальные учащиеся выполняли свои упражнения, решали задачи, а Юра в специальной тетради учился писать. Через полгода Юра Ковалев уже неплохо справлялся с программным материалом 2 класса, догонял товарищей. Часто и вечерами Лия Григорьевна занималась с ним, помогала постигнуть нелегкую мудрость грамоты. Не остались в стороне и старшеклассники, они систематически помогали мальчику. Сейчас Юра Ковалев учится в 5 классе» [2, с. 105].

На занятиях Л.Г.Сенченкова умело организовывала и коллективную, и индивидуальную работу видела всех детей и каждого в отдельности; учитывала способности учеников, знала, кто быстрее других усваивает новое, кто может сделать на уроке больше, чем остальные. На занятиях каждый ученик получал карточку с отдельным заданием.

Внимание педагога было направлено на активизацию мыслительной деятельности, внимания самостоятельности учащихся, создание определенной системы развития его представлений об окружающем мире. Так как мышлению младших школьников свойственна конкретность, Л.Г.Сенченкова систематически использовала различные виды наглядности на уроке и вне его. В 1 классе закрепляла у детей элементарные умения слушать учителя, ответить на его вопрос, пересказать прочитанное, решить задачу или пример, сделать коротенький рассказ по картинке. Учитывая возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка, педагог направляла его познавательную деятельность, замечая и одобряя переход от подражания к самостоятель-

ным действиям («Молодец. Хорошее предложение придумала с буквой "М". Хорошо составил рассказ») [3, с. 7]. В системе поощрений немалая роль отводилась флажкам, вручаемым звездочке, звену за хорошее и отличное выполнение правил октябрят, законов юных пионеров.

Вот пример того, как Л.Г.Сенченкова применяла разнообразные приемы и формы активизации внимания и мыслительной деятельности учащихся. При закреплении буквы «Щ» первоклассникам предлагалось определить число слогов в словах «щепка», «щука», назвать каждый из слогов, объяснить, какую букву и почему нужно написать после «Щ», из букв разрезной азбуки сложить эти слова. Затем дети слушали сказку о щуке, передавали ее содержание и делали вывод о том, что щука – хищная рыба. Нередко в урок включались элементы игры, что вносило разнообразие, повышало интерес учащихся. При закреплении изученного им предлагалось поиграть: если в слове есть «щ» (называются слова «щука», «щавель», «чаща», «школа»), нужно хлопнуть в ладоши, если нет – должна быть тишина. Выяснилось, что трое ребят не все поняли, тогда учительница повторно разъясняет задание и убеждается, что учащиеся не допускают ошибок» [3, с. 8].

Во 2 классе дети прочно овладевали навыками ответа на вопрос учителя, пересказа, рассказа по картинке, умели найти ответ на вопрос в книге, выбрать слова, характеризующие действующих лиц. Например, второклассники после чтения сказки «Как петух лису обманул» характеризовали лису, затем петуха («кривоглазый, кривобокий, задира») [3, с. 12]. Такой метод способствовал развитию речи и обогащению лексики.

В 3–4 классах учащиеся выполняли самостоятельно более сложные задания, требовавшие внимания, воли и творчества. Л.Г.Сенченкова постоянно организовывала целенаправленные наблюдения, обогащавшие жизненный опыт младших школьников. Например, им предлагалось составить задачи на материалах урока физкультуры (высота прыжков, длина пробега и т.д.), написать сочинение о своих впечатлениях на прогулке, используя глаголы второго лица единственного числа и т.п. В ходе таких заданий формировались наблюдательность, умение выражать свои мысли устно и письменно, отделять главное от второстепенного, применять знания на практике.

При отборе материалов для чтения обязательно учитывалось время года, что позволяло реализовывать на практике принцип связи обучения с жизнью. Так, чтение с учениками статей «Злейший враг земледельцев» и «Война на хлебном поле» Л.Г.Сенченкова проводила весной, когда начинались полевые работы. На урок она приносила раздаточный материал: пырей, пастушью сумку и другие растения, которые встречались на огороде, в поле. Самостоятельно прочитав тексты, учащиеся тщательно рассматривали корневище пырея, многочисленные почки на нем, узнавали, что отсюда пойдут молодые побеги. Затем делали вывод: сорняк нужно вырывать с корневищем. Рассматривая пастушью сумку, школьники узнавали, сколько она дает семян, какими обладает целебными свойствами. Знания, полученные на уроке, дети применяли во время прополки цветника и грядок пришкольного участка, на прогулке, собирая лекарственные травы.

Во время прогулок, экскурсий большое внимание уделялось наблюдениям за природой. Лия Григорьевна предлагала ребятам внимательно посмотреть на деревья. Дети замечали, что «почки на деревьях стали крупнее. Вспоминают, что в классной комнате в банке с водою листья на веточках уже распустились. Почему? Подходят к иве, видят желтые пушистые цветы, которых две недели назад еще не было» [3, с. 23]. Учитель спрашивает: «Как это при-

сходит? Как вы думаете? Какой вывод сделаем?» Такие вопросы помогают отличить главное от второстепенного в наблюдаемом объекте, сравнить, сопоставить, установить взаимосвязи и причины явлений, сделать выводы.

В ходе экскурсии ученики получали задания: вести наблюдать за распускающимися деревьями, поведением прилетающих птиц, ходом весенних полевых работ; результаты записывать в особый дневник. Затем наблюдения предлагалось обобщить в сочинении «Приход весны», и большинство ребят с этим справлялись. Вот, например, отрывок сочинения ученика 3 класса: «Первые дни апреля. Но снег только кое-где растаял. По утрам бывают морозы. С каждым днем солнце поднимается все выше, пригревает теплее. Ветер стал мягче, ласковее. На пригорках появились проталины со старой рыжей травой. Если хорошо присмотреться, то в этой траве можно увидеть насекомых. Они проснулись, но еле двигаются. На деревьях все больше набухают почки. Слышим звонкие голоса скворцов, грачей. Все рады весне: и люди, и птицы, и даже насекомые. Весна пришла» [3, с. 29].

Л.Г.Сенченкова приучала школьников в 3–4 классах работать с учебником: с оглавлением, текстами, иллюстрациями, заданиями, вопросами. Для совершенствования умения отвечать на вопрос предлагала ученикам на него найти ответ в тексте учебника, подтвердить его соответствующей цитатой. При этом обращалось внимание учащихся на роль абзаца, шрифтовых выделений в тексте.

Большое внимание уделялось работе с иллюстрациями. Наиболее простым и распространенным ее видом был устный рассказ по картинке. От него совершался переход к более сложному виду – составлению устных и письменных рассказов, сюжеты которых строились на материалах и текстов, и иллюстраций. Например, прослушав рассказ или сказку, дети устно «рисовали» ее сюжет, что развивало фантазию и воображение.

Третьеклассники выполняли творческие самостоятельные работы, например, устно сочиняли сценарий просмотренного диафильма, составляли диафильм из рисунков к прочитанному рассказу. Дети делали иллюстрации к наиболее понравившимся отрывкам текста, придумывали надписи к ним. В ходе коллективного обсуждения отбирались наиболее удачные рисунки, из них педагог составляла диафильм, который показывался ученикам через сделанный своими руками картонный аппарат. Такая работа на уроке активизировала поисковую и творческую деятельность младших школьников, способствовала росту интереса к обучению. В совместной деятельности сплачивался дружный коллектив: ребята радовались успехам своим и товарищей, оказывали друг другу помощь, учились доводить начатое дело до конца.

Также Л.Г.Сенченкова на уроках чтения практиковала инсценирование сказок, рассказов. Ученики превращались в актеров и зрителей. Заранее распределялись роли, готовились костюмы. «Артисты» отрабатывали мимику, жесты; «зрителям» надо было выразить свое отношение к представлению, высказать критические замечания.

Активизации мыслительной деятельности способствовали и своеобразные литературные викторины. В книге А.Е.Кондратенкова «Коллектив отвечает за каждого» приводится следующий пример: «В класс входит ученица. На голове шапочка-маска. Читается отрывок, предлагается узнать героя и назвать автора рассказа. Все безошибочно определяют, что это Серая Шейка из одноименного рассказа Мамина-Сибиряка» [3, с. 38].

Учащиеся на уроке работали не только с учебниками, но и со словарями. Лия Григорьевна объясняла третьеклассникам структуру «Орфографического словаря

школьника», а несколько позже – немецко-русского словаря, обучала работе с ними, без чего невозможно привить навыки самопроверки и перевода.

В 3–4 классах дети учились работать с газетами, читали «Пионерскую правду», узнавали, как располагается в ней материал, кого называют корреспондентом, кем газета издается, кто ее получает. Учащиеся обменивались мнениями о прочитанном, рассматривали фото, по заданию учительницы следили за сообщениями на определенные темы: «Пионерские дела», «Жизнь детей за рубежом» и др.

Лия Григорьевна внимательно следила за внеклассным чтением своих учеников, но это не сводилось только к учету количества прочитанных книг. В классной комнате висели стенды с кармашками, на которых были написаны названия рекомендованных для чтения произведений. О понравившихся книгах учащиеся писали отзывы, которые потом вкладывали в кармашки. Отзывы ежедневно проверялось педагогом, лучшие из них направлялись в библиотеку.

На уроках у Л.Г.Сенченковой успешно осуществлялась дифференциация обучения. Суть ее заключалась в следующем: «…в то время как наиболее подготовленные учащиеся выполняют задание самостоятельно, более слабые ученики выполняют задание меньшей сложности под руководством учителя. Никогда не остаются без дела те, кто раньше других выполнил задание. Для них всегда заготовлены дополнительные примеры, задачи повышенной трудности» [3, с. 42]. Такое обучение активизировало мыслительную деятельность детей с различным уровнем развития.

Совершенно очевидно, что Л.Г.Сенченкова умело сочетала самые передовые для советского периода методы, формы и средства, с помощью которых формировалась личность учащихся младших классов, развивалась их индивидуальность. Именно слаженная работа учительницы, ее умение найти к каждому ребенку свой индивидуальный подход, способствовали преодолению детьми проблем адаптации и девиантного поведения, их успешному вхождению в коллектив.

Недаром, учителя-предметники среднего и старшего звеньев школы, к которым приходили ученики Л.Г.Сенченковой, в один голос говорили, что «с ними легко работать: они трудолюбивы, усидчивы, у них прочные знания» [2, с. 104].

Сегодня педагогическая деятельность Л.Г.Сенченковой, которая осуществлялась во второй половине XX в., – это уже история педагогики. За прошедшие десятилетия в школе произошли большие изменения в учебно-воспитательном процессе: появились новые предметы и экзамены; используются интерактивные доски, виртуальные учебники, электронные дневники, цифровые рабочие тетради, мобильные приложения для выполнения домашних заданий; ведется дистанционное обучение, проводятся онлайн-уроки, занятия в виртуальном классе и т.п. Все это делает учебный процесс более технологичным и динамичным, по сравнению с тем, каким он был более полувека назад.

Изменились ученики. Они стали более сообразительными, «продвинутыми» в использовании гаджетов (их осваивают уже в дошкольном возрасте), знают ИКТ. Вместе с тем, у них появились рассеянное внимание, забывчивость, замкнутость, инфантильность; они мало читают, поэтому имеют бедный словарный запас и т.д. Колоссальное внимание современные школьники уделяют социальным сетям. Авторитет для детей теперь не учитель, а интернет, где можно самостоятельно получить море информации по любому вопросу, при этом необязательно что-то учить, запоминать, повторять – достаточно уметь читать, писать и пользоваться Сетью.

Изменились учителя. Они освоили новые ИКТ, учебные программы, формы и методы

обучения и воспитания, инновационные технологии. Преобразовалось их мышление, откорректировались временем профессиональные цели и задачи; сформировалось прагматичное отношение к своей профессии, приоритетами стали востребованность, благополучие, материальный достаток. У педагогов появились помощники в виде модернизированных средств обучения, главный из которых – компьютер.

Вместе с тем, профессия учителя не перестала относиться к типу «человек–человек». Поэтому сегодня необходимо восстановить живой педагогический опыт, накопленный в прошлом, и познакомить с ним в первую очередь будущих учителей. Нужно помнить о советских педагогах-воспитателях, которые были мастерами своего дела, тем более, о тех, чей труд отмечен высокой государственной наградой, почетным званием «Герой Социалистического Труда». Сохранить методы и формы их работы, которые остаются полезными и в современном учебно-воспитательном процессе. И главное – возродить живую педагогику, когда учитель «сердце отдавал детям».

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляев И.Н.* Честь и слава – по труду: Библиографич. справочник о смолянах – Героях Социалистического Труда, полных кавалерах ордена Трудовой Славы. Смоленск, 1991. 332 с.

2. *Кондратенков А.Е.* Коллектив отвечает за каждого. М., 1967. 284 с.

3. *Иванова Г.Д.* Воспитание самостоятельности у учащихся (Из опыта работы учителей и воспитателей I–VIII классов Сафоновской школы-интерната) / Отв. Г.Д.Иванова, Н.Л.Шаповалова; Смол. обл. отд-ние Пед. о-ва РСФСР. Смоленск, 1966. 47 с.

Дата поступления – 26.03.2024

Word about the teacher: L.G.Senchenkova's living pedagogy

Elena A. Kozhemyakina – Cand. Sci. (Pedagogics), lecturer, Smolensk State University; kozhemjak@autorambler.ru

Nikolay P. Senchenkov – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Vice-Rector for Educational Work, Smolensk State Institute of Arts; nikolay.sen4enkov@gmail.com

Abstract. *The article presents the experience of organizing the educational process by primary school teacher L.G.Senchenkova in the Safonov boarding school of the Smolensk region, opened in 1960. Much attention is paid to the characteristics of advanced methods, forms and means of educational work for the Soviet period aimed at shaping the personality of students, developing their individuality.*

Key words. *Pupils, boarding school, educational process, lesson, L.G. Senchenkova, individualization, thought activity, clarity, observations, independent work.*

REFERENCES

1. *Belyaev I.N.* Chest' i slava – po trudu [Honor and glory by work]. Smolensk, 1991. 332 p.

2. *Kondratenkov A.Y.* Kollektiv otvechayet za kazhdogo [The collective is responsible for everyone]. Moscow, 1967. 284 p.

3. *Ivanova G.D.* Vospitanie samostoyatel`nosti u uchashhixsya (Iz opy`ta raboty` uchitelej i vospitatelej I–VIII klassov Safonovskoj shkoly`-internata) [Fostering students' independence (From the work experience of teachers and educators of grades I–VIII of the Safonov boarding school)]. Otv. G.D.Ivanova, N.L.Shapovalova; Smol. obl. otd-nie Ped. o-va RSFSR. Smolensk, 1966. 47 p.

Submitted – March 26, 2024