Контроль воспитательной деятельности и оценка ее результатов в инженерном вузе

Туманов Антон Александрович – проректор по молодежной политике и воспитательной работе РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М.Губкина (Москва, Россия); aatumanov@gmail.com

Аннотация. *Статья посвящена вопросам управления воспитательной работой в инженерном вузе, месту и функциям контроля результатов и процессов воспитания. Представлен подход к формированию критериев контрольно-мониторинговых мероприятий в сфере внеаудиторной деятельности в целях принятия эффективных управленческих решений.*

Ключевые слова. *Инженерный вуз, воспитательная деятельность, контроль и оценка, управление воспитательной деятельностью.*

Контроль и оценка основных образовательных процессов в современном вузе является одной из функций целостного и взаимосвязанного процесса управления функционированием и развитием образовательной организации. Традиционно к функциям контроля относят сбор, обработку и анализ информации о процессах и фактических результатах определенной деятельности всех подразделений организации. Кроме того, контроль предусматривает сопоставление данных такого мониторинга с плановыми показателями в целях выявления отклонений. Дальнейший анализ проблемных мест указывает на наличие причин и определенных рисков. Далее корректируются действующие планы и разрабатываются новые мероприятия, направленные на достижение намеченных целей.

Необходимо отметить, что воспитательная деятельность отсутствует среди показателей при аккредитации вуза [1], соответственно, и аккредитационный мониторинг системы образования по образовательным программам высшего образования проводится без учета этого показателя [2]. Фактически центр тяжести воспитательной работы сместился на внеаудиторную деятельность. Тот факт, что развитие профессионально значимых качеств личности обретает все большее значение с точки зрения работодателей, пока не нашел отражения в образовательных программах вузов.

Проблема развития воспитательных систем в технических вузах рассмотрена в целом ряде работ [3–6]. Но в то же время анализ литературы показывает, что при всей значимости и актуальности проблемы организации воспитательной деятельности в инженерном вузе контроль и оценка ее результатов так и не стала самостоятельным предметом исследования.

Для современного инженерного вуза целесообразно включать трехчастную систему контроля воспитательной деятельности: сбор данных, обработка и анализ информации, принятие управленческих решений. Очевидно, что управленческие решения в сфере воспитания имеют своей целью улучшение процесса воспитательной деятельности и могут быть связаны с целеполаганием, планированием, отбором содержания, кадровым и материально-техническим обеспечением. В качестве самостоятельных объектов контроля выступают и процессы, и результаты воспитания.

Результаты воспитания могут носить ситуативный и отложенный характер. Настроение студентов, их активность, же-

лание участвовать в творческих и трудовых делах – характеристики ситуативного результата по принципу «здесь и сейчас». Отзывы работодателей о выпускниках, их личностных качествах, успехах и достижениях – характеристики отложенных результатов. Кроме того, помимо результатов статистических, характеризующих морально-этическое состояние студенческого коллектива или абстрактного контингента выпускников разных лет, существуют и результаты личностные, характеризующие приращения развития каждого студента в отдельности.

Осуществление функций контроля требует наличия системы показателей оценки результата и средств их достоверного измерения. Не секрет, что помимо студенческих успехов существует и обратная шкала, характеризующая отрицательные результаты: прогулы, правонарушения, случаи антиобщественного поведения и др. Поэтому в зоне внимания руководства и педагогического корпуса нашего вуза находятся достаточно полные комплексы показателей результатов развития личности, характеризующие как конструктивные, так и деструктивные проявления.

Таким образом, мониторинг результатов воспитательной деятельности состоит из разных направлений, связанных с различными областями проявления личностных качеств студентов. ***Во-первых***, мониторинг успешности выпускников с точки зрения их социализации, вхождения в трудовые коллективы, продвижения в профессиональной деятельности и т.д. Представляют интерес отзывы руководителей организаций – работодателей, поскольку их удовлетворенность или неудовлетворенность, характеристики выпускников несут в себе важную информацию для формирования рабочих планов воспитательной работы и расстановки педагогических кадров.

Работа с информацией о текущих результатах воспитательной деятельности не менее важна. Воспитание как педагогическая деятельность, направленная на помощь в личностном развитии студента, вызывает у каждого из них ощущение удовлетворенности или неудовлетворенности, интереса или его отсутствия. Воспитательная деятельность – это не пропаганда правильных взглядов и хороших манер, а совместная работа преподавателей и студентов, направленная на обретение новых возможностей личности, приращение которых должно вызывать положительные эмоции, чувства полезности деятельности и общения. Поэтому необходимы опросы студентов, доверительные беседы с ними, повышенное внимание к их предложениям и мнениям. Мониторинг текущих результатов воспитания студентов не должен сводиться к формальному опросу на уровне «нравится – не нравится». Интересная деятельность влияет на укрепление мотивации, которая выражается в проявлении инициативности. Именно инициативность должна стать важнейшим показателем в системе мониторинга результатов воспитательной деятельности студентов инженерного вуза.

Вовлеченность студента во внеурочную деятельность также является важным показателем. Внеаудиторная деятельность не является обязательной, и то, что студенты без принуждения проводят свое свободное время в стенах вуза, участвуют в различных творческих активностях, обучаются по программам дополнительного и дополнительного профессионального образования, – само по себе результат серьезных воспитательных усилий профессорско-преподавательского состава. Кроме того, игнорирование студентом внеаудиторной активности может быть серьезным сигналом, поводом для усиления индивидуальной работы с отдельными студентами.

Для инженерного вуза, как, впрочем, и других направлений высшего образования, крайне важны результаты работы

по воспитанию профессионально значимых качеств личности. Российская инженерная школа всегда готовила не просто специалистов высокой квалификации, но высокообразованных людей, гордившихся своим профессиональным предназначением. Российские инженеры не давали присяг и клятв как военные и медики, но всегда имели собственный кодекс чести. Образ инженера в лодке под мостом, который он проектировал, в момент прохождения первого после строительства грузового состава пронесен многими поколениями профессионалов. Связь основных образовательных программ и внеаудиторной деятельности, программ дополнительного образования, направленных на формирование профессионально значимых качеств личности будущих инженеров, возможность включения студентов в профессиональную деятельность являются важнейшим показателем результативности воспитательной деятельности в целом. При оценке инициативности и вовлеченности студентов в воспитывающие активности данные направления необходимо выделять как самостоятельное направление.

П.Н.Осипов считает, что общим критерием эффективности воспитания является воспитанность [7, с. 211]. Также он выделяет критерии воспитанности: целеустремленность, социальная активность, добросовестное отношение к труду, патриотизм, интернационализм, коллективизм, дисциплинированность, ответственность, принципиальность, честность, гуманность, любознательность, эстетическое развитие, стремление к физическому совершенству [7, с. 213–216]. Он выделяет три группы критериев оценки качества воспитательной работы вуза: первая группа характеризует качество организации воспитательной деятельности; вторая позволяет выявить практические результаты воспитательной деятельности, т.е. реальные достижения студентов в различных конкретных видах деятельности; третья позволяет проанализировать собственно воспитательные результаты [7, с. 217–218].

Реалии постиндустриального мира говорят о том, что творческие и проектные коллективы будут обретать все большее и большее значение в экономических экосистемах. Это означает, что формирование коллективистических качеств личности будущих инженеров требует особого внимания со стороны профессорско-преподавательского состава. Широкий диапазон активностей должен быть направлен не только на формирование компетенции коллаборации, но и на развитие отношений студентов к коллективной деятельности, коллективу и коллегам. В современных условиях чувство коллективизма изменило свою мотивационную подоснову. Речь не идет о неких идеологических основаниях. Прагматика времени раскрывает такой ракурс коллективной деятельности, как синергия усилий членов коллектива, играющих различные роли в деятельности, что позволяет достигнуть более значимых ее результатов. Так, П.Н.Осипов, говоря о том, что одним из требований рынка труда является способность и готовность выпускников к работе в команде, выделяет следующие признаки студенческого коллектива: объединение студентов, устремленных к единым общественно значимым целям, реализуемым в учебном процессе и внеучебной деятельности; совместная деятельность его членов, направленная на достижение поставленных целей; наличие отношений ответственной зависимости. Он отмечает воспитательный потенциал студенческого коллектива, раскрывая его содержательные аспекты: экономический (включение в трудовые отношения); индивидуально-личностный, организационный, психологический (самоуправление), социальный (забота о каждом); нравственный, культурно-эстетический, педагогический (воспитывающее влияние на товарищей, младших) [7, с. 160].

Для студентов Губкинского университета такие ценности, как профессионализм, ответственность, лидерство, коллективизм, приоритет общественного над личным, являются основой инженерной традиции, характерной для многих поколений выпускников. Инженер в сфере нефтегазовой отрасли не может быть индивидуалистом. Это продиктовано особенностями самих технологий добычи и переработки нефти и газа, которые не терпят предприимчивых индивидуалистов, в которых важна «технологическая эстафета» как способ взаимодействия инженеров различных специальностей.

Не менее важным направлением контроля в управлении воспитательной деятельностью современного инженерного вуза является такой объект, как сам процесс воспитания. При этом основной упор приходится делать на анализ внеурочной деятельности, хотя учебный процесс играет не меньшую роль в развитии личности инженера. Возможно, воспитанию в учебном процессе следует посвятить отдельное исследование. В данном случае речь пойдет о системе контроля процессов внеаудиторной деятельности студентов инженерного вуза.

Воспитательная деятельность во внеаудиторном процессе должна отвечать ряду важных условий, на которых и следует сконцентрировать усилия по управленческому контролю. Во-первых, любая организованная активность студентов должна иметь ясные цели и задачи. Даже при создании студенческого хора необходимо настроить молодых людей на перспективу публичных выступлений, заинтересовать амбициозными задачами. В противном случае лучше обойтись караоке и пением для своего досужего удовольствия. Обе перспективы имеют право на жизнь, но с точки зрения организации данные процессы существенно отличаются и требуют различных управленческих решений и усилий. В любом случае требуются наличие цели, системы задач студенческого объединения и программы деятельности не менее чем на один год.

Во-вторых, многотысячные студенческие коллективы инженерных вузов нуждаются в формировании объединений самой различной направленности: трудовой, эстетической, спортивной, волонтерской, экологической, патриотической и т.д. Сложно ограничить количество возможных направлений. В целях управленческого контроля важно обнаружить те направления, которые недостаточно представлены и требуется приложить усилия для их развития. Для студентов инженерного вуза важны активности, непосредственно связанные с развитием их профессионально значимых личностных качеств. Студенческие конструкторские бюро, мини-стажировки и экскурсии на предприятия, встречи с профессионалами и многие другие виды творческих дел должны занимать приоритетное место.

В-третьих, важным объектом контроля является уровень оснащения объектов внеаудиторной деятельности. Современные студенты имеют возможность сравнивать уровень отделки помещений и рекреаций, оборудования и инструментов с теми объектами, которые окружают их вне вуза. Если сравнение оказывается не в пользу последнего, то интерес юношей и их активность могут значительно снижаться.

В-четвертых, помимо качества антуража и финансовой доступности необходимо оценить удобство для студентов с точки зрения их свободного времени, соответствия их интересам и возрастным приоритетам.

В-пятых, требуется оценить уровень информированности каждого студента о доступных ему внеаудиторных активностях и мероприятиях, качество каналов и источников информации.

В-шестых, важнейшим условием продуктивности воспитательной внеаудиторной

деятельности является уровень ее кадрового обеспечения. Руководители творческих объединений, организаторы различных мероприятий должны быть профессионалами в не меньшей степени, чем профессорско-преподавательский состав.

Анализируя множество подходов к мониторингам качества воспитательной деятельности вузов в целях управленческого контроля, можно заметить, что далеко не все параметры контроля выводят на ясные и очевидные управленческие решения. Порой за громоздкими и многофакторными контрольными мероприятиями скрываются малоинформативные для управления сущности, и не всегда ясно, какие объекты управления требуют принятия соответствующих решений. С точки зрения управления необходимо соблюдать принцип соответствия предметов контроля объектам управления. В сущности, руководство вуза может принимать решения в сфере содержания воспитательной деятельности, ее кадрового и материально-технического обеспечения, а также инфраструктуры. Любое контролирующее мероприятие должно давать информацию о том, какие планы следует изменить или разработать, какие кадровые перемещения требуется совершить, какие необходимо сделать закупки, в каких помещениях требуется ремонт или модернизация.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования». [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406806022/ (дата обращения 17.04.2024).

2. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24 апреля 2023 г. № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования». [Электронный ресурс]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305300011 (дата обращения 17.04.2024).

3. *Трушников Д.Ю.* Проектирование системы воспитания в университетском комплексе на основе кластерного подхода // Вестник ОГУ. 2011. № 2 (121). С. 367–372.

4. *Могутнов В.П., Анашкин Ю.И.* Организация и управление системой воспитания студентов в техническом вузе // Вестник ИжГТУ. 2014. № 2 (62). С. 186–189.

5. *Огольцова Е.Г.* Особенности воспитательных концепций в технических вузах // Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. № 5. С. 146–152.

6. *Сергеева С.В.* Из опыта воспитания учащейся молодежи в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе // Образование и наука. 2016. № 1 (130). С. 159–169.

7. *Осипов П.Н.* Воспитательная деятельность в инновационном вузе: Учеб. пособие. Казань: БРОНТО, 2019. 264 с.

Дата поступления – 06.02.2024

Monitoring educational activities and assessing their results at an engineering university

Anton A. Tumanov – Vice-Rector for Youth Policy and Educational Work Gubkin University (Moscow, Russia); aatumanov@gmail.com

Abstract. *The article is devoted to the issues of management of educational work in an engineering university, the place and functions of control over the results and processes of education. An approach to the formation of criteria for control and monitoring activities in the field of extracurricular activities for the purpose of making effective management decisions is presented.*

Key words. *Engineering university, educational activities, control and assessment, management of educational activities.*

REFERENCES

1. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF ot 18 aprelya 2023 g. № 409 «Ob utverzhdenii akkreditatsionnykh pokazatelej po obrazovatelnym programmam vysshego obrazovaniya, metodiki rascheta i primeneniya akkreditatsionnykh pokazatelej po obrazovatelnym programmam vysshego obrazovaniya» [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated April 18, 2023 No. 409 "On approval of accreditation indicators for educational programs of higher education, methods for calculating and applying accreditation indicators for educational programs of higher education"]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406806022/ (accessed 04/17/2024).

2. Prikaz Federalnoj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki, Ministerstva prosveshcheniya RF, Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF ot 24 aprelya 2023 g. № 660/306/448 «Ob osushchestvlenii Federalnoj sluzhboj po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki, Ministerstvom prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii i Ministerstvom nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federatsii akkreditatsionnogo monitoringa sistemy obrazovaniya» [Order of the Federal Service for Supervision in the Sphere of Education and Science, the Ministry of Education of the Russian Federation, the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated April 24, 2023 No. 660/306/448 "On the implementation by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Education and Science, the Ministry of Education Russian Federation and the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for accreditation monitoring of the education system"]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305300011 (accessed 04/17/2024).

3. *Trushnikov D.Yu.* Proektirovanie sistemy vospitaniya v universitetskom komplekse na osnove klasternogo podkhoda [Design of an education system in a university complex based on the cluster approach]. *Vestnik OGU* [Bulletin of OSU]. 2011. No. 2 (121). P. 367–372.

4. *Mogutnov V.P., Anashkin Yu.I.* Organizatsiya i upravlenie sistemoj vospitaniya studentov v tekhnicheskom vuze [Organization and management of the student education system at a technical university]. *Vestnik IZHGTU* [Bulletin of IzhSTU]. 2014. No. 2 (62). P. 186–189.

5. *Ogoltsova E.G. G.* Osobennosti vospitatelnykh kontseptsij v tekhnicheskikh vuzakh [Features of educational concepts in technical universities]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Cherepovets State University]. 2016. No. 5. P. 146–152.

6. *Sergeeva S.V.* Iz opyta vospitaniya uchashchejsya molodezhi v tekhnicheskom vuze kak mnogourovnevom obrazovatelnom komplekse [From the experience of educating students in a technical university as a multi-level educational complex]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science]. 2016. No. 1 (130). P. 159–169.

7. *Osipov P.N.* Vospitatelnaya deyatelnost v innovatsionnom vuze [Educational activities in an innovative university]: Textbook. Kazan: BRONTO, 2019. 264 p.

Submitted – 06.02.2024