Развитие познавательных мотивов младших школьников

Николаева Алла Дмитриевна – д-р пед. наук, проф., Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова (Якутск, Россия); allanikol@list.ru

Аннотация. *В статье рассматривается развитие познавательных мотивов младших школьников, их роль в самостоятельной деятельности, учебном процессе. Представлены некоторые классификации видов познавательной мотивации. Характеризуются особенности познавательных процессов у детей младшего школьного возраста. Рассмотрен опыт педагогов-новаторов, который в наши дни успешно используется в практике, в частности, при развитии познавательной мотивации младших школьников как условия их успешного обучения на следующих ступенях образования. Приведены результаты опроса, подтверждающие эффективность использованного такого опыта сегодня.*

Ключевые слова. *Младшие школьники, мотивация, познавательные мотивы, виды, способы, методы развития познавательной самостоятельности, действенный и чувственный анализ, учителя-новаторы, уроки открытых мыслей, метод открытых задач, опорные схемы-конспекты, методика опережающего обучения.*

Проблема развития познавательных мотивов младших школьников всегда остается актуальной ввиду того, что это является предпосылкой успешного обучения на всех этапах школьного образования. Современная российская школа реализует требования ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО), основанного на системно-деятельностном подходе, ориентирующем обучающихся на усвоение знаний, умений, навыков, необходимых для формирования и развития активной личности, которая стремится к познанию современного мира, владеет умением учиться [1].

В данном аспекте значимо развитие *познавательных мотивов* младших школьников как основное условие успешного прохождения всех этапов образования.

Познавательные мотивы. Особенности познавательных процессов младших школьников. *Мотив* определяется как «результат, предмет, ради которого осуществляется деятельность» и который конкретизируется в определенных условиях (Д.П.Леонтьев); приобретаемое предметом «системное качество, проявляющееся в его способности побуждать и направлять деятельность» (А.Г.Асмолов)[2; 3; 4].

Психологи (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, В.П.Зинченко, А.Н.Леонтьев, Н.А.Менчинская, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин и др.) выделяют две группы учебных мотивов младших школьников: 1) учебно-познавательные, которые связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения; 2) широкие социальные, связанные с различными социальными взаимодействиями школьника с другими людьми.

Е.В.Сердюкова трактует познавательные процессы как психические явления, обеспечивающие познание (восприятие информации, ее переработку, хранение и использование) и относит к ним ощущение, восприятие, представления, внимание и память, воображение и мышление [5]. Значимыми мотивами к обучению, по мнению исследователя, являются познавательные, коммуникативные, эмоциональные, саморазвития, определения позиции школьника, его достижений, а также внешние мотивы

поощрения, наказания. Их формирование у детей, особенно в младших классах, становится основой динамики развития качества на всех уровнях образования. Познавательная мотивация всегда связана с содержанием и процессом обучения, в том числе и дополнительного.

Л.И.Божович к познавательным относит мотивы, связанные непосредственно с процессом узнавания нового: познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и овладении новыми умениями, навыками и знаниями [6].

Сущность *познавательной самостоятельности* младших школьников выражается в проявлении умений ставить перед собой цель; находить и применять оптимальное решение учебно-познавательных задач, грамотно планируя алгоритм действий для их решения; производить корректировки в ходе работы и адекватно оценивать результаты своей деятельности. Исходя из этого, к *особенностям познавательных процессов детей младшего школьного возраста* мы относим их способность к практически действенному и чувственному анализу[1]. Так, детям легче решить задачи с использованием конкретных предметов (кубиков, палочек, моделей предметов и пр.) или с визуальным наблюдением с целью нахождения частей предметов.

Есть много способов активизации познавательной деятельности учащихся начальных классов (наглядный показ, дидактические игры, работа в команде, беседы, дискуссии и пр.), но при этом должна создаваться определенная среда для формирования и развития их познавательного интереса (ситуации догадок, создание мыслительного напряжения в процессе активного поиска, анализ, рефлексия). Например, в целях устойчивого развития познавательной самостоятельности младших школьников можно использовать на кружковых занятиях образовательную робототехнику.

И.И.Находкина предлагает во время работы с младшими школьниками на кружковых занятиях с робототехническими наборами Lego Education WeDo 2.0. и RoboRobo RoboKids формулировать задания, которые включают исследовательские задания по разрешению нестандартных проблемных ситуаций с учетом реальных данных из повседневной жизни. Такие задачи формируют мотивы-стимулы, побуждая учеников к активному участию в процессе их решения. При этом важно, что их мотивация становится более сильной и устойчивой, так как школьники осознают и принимают практическую значимость и связь с реальными ситуациями. Также нужно учитывать региональную специфику, создавать проекты, тематика которых связана, к примеру, с национальными спортивными играми («Якутская борьба», «Бег на 400 метров», «Мас-реслинг» и др.) или с анимированными представлениями роботов по мотивам народных сказок («Лиса и медведь», «Волк и лиса» и др.). Например, проект «Тутум эргиир» («Якутская вертушка») основан на национальных состязаниях, участники которых за две минуты должны выполнить максимальное количество переворотов телом вокруг своей оси, держась двумя руками за палку длиной 25 сантиметров. Цель обучающихся – создать автономный робот, который за одну минуту совершит максимальное количество кругов вокруг цилиндра [7].

Формирование и развитие познавательной мотивации. Опыт педагогов-новаторов. Е.П.Ильин называет следующие

[1] *Действенный анализ* – метод работы, согласно которому внутреннее состояние человека, его мысли, желания, отношения должны быть выражены и в слове, и в определенном физическом поведении. Разработан К.С.Станиславским, применяется и в режиссерской, и в педагогической деятельности. *Чувственный анализ* – подход, позволяющий резко повысить скорость и точность оценки ситуации и принятия верных решений за счет «запуска» природных резервов – они заложены в каждом человеке, но редко используемых на практике.

факторы, влияющие на формирование познавательной мотивации: «содержание учебного материала; организация учебной деятельности, ее коллективные формы, оценка; стиль педагогической деятельности»; «организация учебного процесса, в ходе которого реализуются три этапа: 1) мотивационный, 2) операционно-познавательный и 3) рефлексивно-оценочный» [8]. На первом этапе происходит осознание цели познания по теме урока, что в итоге приводит к формированию устойчивого познавательного интереса. На втором активизируется познавательная деятельность: младшие школьники овладевают основной информацией, необходимыми учебными действиями. На третьем проводятся итоги, при этом очень значимо, чтобы ученики получили положительный эмоциональный эффект, удовольствие от работы. Указанные факторы усиливают познавательную мотивацию учащихся. Также этому способствуют:

– командная (коллективная) работа детей – она их сплачивает, формирует навыки взаимопомощи, стремление к достижению результатов и др.;

– положительная оценка учителя и сверстников – стимулирует учащихся к дальнейшему познавательному развитию (но при очень частой положительной оценке может произойти снижение уровня познавательного мотива успешной учебы, что приведет к слабому развитию личности ребенка);

– демократический стиль педагогической деятельности как альтернатива авторитарному, который усиливает формирование у обучающихся мотива «избегания неудач», нежелание приходить в школу, выполнять домашнее задание и т.п., тем самым способствует торможению и задержке внутренних мотивов учения [9].

В педагогических системах учителей-новаторов советского и постсоветского периода эффективно использовались методы формирования и развития познавательных мотивов младших школьников, не утратившие актуальность и в школе XXI столетия.

Например, у Ш.А.Амонашвили – это чтение книг, загадка-чтение, работа команды учеников как авторского коллектива (команды), создающего учебники («Мои страницы в учебнике») [10], анализ и рефлексия собственного опыта и др.

В.Ф.Шаталов применял метод открытых мыслей и открытых задач. *Уроки открытых мыслей* (т.е. творческие) способствуют выходу в зону ближайшего развития: каждый ученик может выбрать интересующую его тему и работать на индивидуальном творческом уровне. *Метод открытых задач* предполагает, что учащиеся сами формулируют вопросы и задачи, связанные с изучаемым материалом. Это помогает активизировать их мышление и повысить интерес к предмету. Педагог использовал оформление учебного материала в *опорных схемах-конспектах*, т.е. в виде системы опорных сигналов – краткого условного конспекта, представляющего собой наглядную конструкцию, замещающую систему фактов, понятий, идей как взаимосвязанных элементов целой части учебного материала [11].

С.Н.Лысенкова внедряла методику *опережающего обучения*, направленную на формирование познавательных мотивов за счет развития у учащихся начальных классов уверенности в своих силах. Педагог применяла разнообразные методы и приемы: опорные схемы, комментируемое письмо, прием активной реакции (его суть в оказании помощи своему товарищу), диктанты «спрашивай–отвечаем», обобщающее повторение перед диктантом, работу над словарем трудных слов [12].

Опорными схемами (опорами) выступали сформулированные учителем выводы, которые оформлены в виде карточек, схем, чертежей, таблиц и т. д. Когда ученик дает развернутый ответ, он может на них опираться и ссылаться. Так как в младшем школьном возрасте ведущим видом мышления является наглядно-

образное, при ответе по опорной схеме ученику легче вспомнить и воспроизвести учебный материал, кроме того, исключаются ошибки, что придает учащемуся большую уверенность в себе. При применении данного метода для активизации познавательной деятельности школьников организовывались учебные игры – урок становился не только интересным, но и занимательным, разнообразным.

Особого внимания заслуживает в системе С.Н.Лысенковой *комментируемое письмо* – голосовое сопровождение учащимся своих действий: ученики по очереди читают слова, которые пишут, объясняют их правописание правилами, приводят слова исключения, подбирают проверочные слова. Этот прием «позволяет включить каждого ученика в работу, активизировать учение ребят» [12]; при возникновении затруднений он может стать способом оказания помощи друг другу. Так, на уроках русского языка можно использовать диктант «спрашивай–отвечаем», где обучающиеся, когда испытывают трудности в написании, могут смело спросить одноклассников о правильном написании тех или иных слов. По мнению С.Н.Лысенковой, это «позволяет не только воспитывать уверенность в своих силах, но и способствует лучшему запоминанию орфографических правил. В процессе подготовки проверяющего диктанта проводится обобщающее повторение необходимых для его написания орфограмм» [12].

Применение современных методик в изучении познавательной мотивации младших школьников. В контексте рассматриваемой темы нам представляются наиболее интересными следующие диагностирующие методики: 1) изучения иерархии учебных мотивов (Н.Г.Лусканова «Оценка уровня школьной мотивации», Н.В.Елфимова «Лесенка побуждений»); 2) диагностики отношения к учебным предметам (Т.Д.Дубовицкая «Направленность учебной мотивации», Г.Н.Казанцева «Изучение отношения к учению и учебным предметам»); 3) диагностики направленности учебной деятельности (Е.П.Ильин, Н.А.Курдюкова «Определение направленности на приобретение знаний»).

Некоторые из них использовали студенты пединститута Северо-Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова, готовящиеся стать учителями начальных классов, в ходе опроса в 2023 г. учащихся 2 класса «В» МГБОУ «СОШ № 5» г. Якутска (всего 68 чел.).

Так, применялась методика изучения иерархии учебных мотивов Н.Г.Лускановой, цель которой – определение уровня школьной мотивации по пяти уровням:

– *первый – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности (25–30 баллов): у детей* присутствуют познавательный мотив, стремление успешно выполнять все предъявляемые требования школой; ученики четко следуют всем указаниям учителя, проявляют ответственность, добросовестность, переживают сильные чувства, если получают неудовлетворительные оценки;

– *второй – уровень хорошей школьной мотивации (20–24 балла):* большинство обучающихся хорошо справляются с учебной деятельностью; при ответах на вопросы высказывают суждения, имеющие меньшую зависимость от жестких требований и норм;

– *третий – уровень положительного отношения к школе, но больше привлекает внеучебная деятельность (15–19 баллов):* дети ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем; им нравится ощущать себя учениками, но познавательные мотивы у них сформированы недостаточно, учебный процесс мало привлекает; в рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации;

– *четвертый – уровень низкой школьной мотивации (10–14 баллов):* дети посещают школу неохотно, по возможности предпочитают пропускать занятия; на уро-

ках часто занимаются посторонними делами; испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности; находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе; в рисунках на школьную тему отражают игровые сюжеты;

– *пятый – уровень школьной дезадаптации, негативного отношения к школе (менее 10 баллов):* учащиеся испытывают серьезные трудности в обучении, проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем; нередко представляют школу как враждебную среду; могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать определенным правилам и др.; у них могут быть нервно-психические нарушения.

Анкетирование по данной методике показало: более 76 % школьников 2 класса получили от 20 до 30 баллов, что в среднем определяется как второй уровень, т.е. они имеют хорошую школьную мотивацию; у 20% респондентов установлен третий уровень мотивации (положительная) и только у 4% – низкая мотивация.

Доминирующие познавательные мотивы у младших школьников определялись с помощью методики Н.В.Елфимовой. Ученики должны проранжировать в форме лесенки 1) познавательные и 2) социальные мотивы учения. К первой группе относятся: широкий познавательный мотив (ориентация на овладение новыми знаниями), процессуальный (ориентация на процесс учения), результативный (на результат учения /оценку), учебно-познавательный (на усвоение способа получения знаний). Ко второй: широкий социальный мотив (стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу), учительский (стремление заслужить похвалу и одобрение педагога); родительский (стремление заслужить похвалу и одобрение родителей); товарищеский (стремление заслужить уважение своих товарищей).

Опрос показал, что у 38% второклассников наблюдается гармоничное соотношение познавательных мотивов с социальными. Доминирование социальных мотивов отмечено у 34% учеников. Среди социальных ведущим назван «родительский» мотив; решающую роль приобретает широкий социальный мотив. В своих действиях (деятельности) 28% детей руководствуются процессуальным и широким познавательным мотивами, иначе говоря, учащиеся ориентированы на получение новых знаний и получают удовольствие от процесса учения. У респондентов учебно-познавательный, процессуальный и результативный мотивы занимают последние позиции, следовательно, не имеют значения для их учебной деятельности.

Для выявления причины предпочтения младшими школьниками тех или иных предметов и мотивов учения применялась методика Г.Н.Казанцевой. Второклассники должны были подчеркнуть доводы, характеризующие отношение к предметам. Выяснилось, что дети любят предмет, потому что: учитель интересно объясняет (20%); получают удовольствие при его изучении (18%); предмет занимательный (30%); учитель часто хвалит (75%); просто интересно (56%). Не любят предмет, потому что: он трудно усваивается (35%), не получают удовольствие при его изучении (46%), он незанимательный (57%); просто неинтересно (25%). Степень выраженности у второклассников мотивации на приобретение знаний определялась по методике Е.П. Ильина, Н.А.Курдюковой. Приведем некоторые результаты. На вопрос «Что для тебя учеба» ответили: познание нового – 85,5%; обременительное занятие – 14,5%. На вопрос «Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки» ответили: «да» – 74%. На вопрос «Что для тебя важнее: отметки или знания?» предпочли знания 65% второклассников, отметки – 35%; затруднились ответить – 5%. На вопрос «Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя» 95% детей ответили, что жалеют.

Полученные данные показывают, что второклассники испытывают потребность в новых знаниях, но ввиду еще не сформировавшейся направленности на конкретные области знаний, фиксируются на получении оценки, одобрении, занимательности, похвале и др., что характерно для их возрастных особенностей. Тем не менее, дети стремятся к познанию нового.

В целом можно констатировать, что в современных условиях развития общества, модернизации российского образования для повышения качества начального образования большое значение имеет формирование познавательной мотивации младших школьников как основы успешного обучения, в том числе на последующих образовательных уровнях.

Немаловажное значение имеют изучение, исследование и актуализация успешного советского и постсоветского педагогического опыта учителей-новаторов, который сегодня можно использовать в начальной школе с учетом современных требований.

Необходим постоянный мониторинг и коррекция тех или иных отклонений, для чего имеются различные методики, которые могут быть использованы учителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Приказ от 6 октября 2009 г. № 373) https://docs.edu.gov.ru/document/ 75cb08fb7d6b269e9ecb078bd541567b.

2. *Леонтьев Д.А.* Понятие мотива у А.Н.Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. 2016. № 2. С. 3–18.

3. *Леонтьев Д.А.* Система смысловой природы и функции мотивации // Вестник Московского университета. 1993. № 2. Сер. 14: Психология Московского университета. С. 73—82.

4. *Асмолов А.Г.* Основные отпечатки психологического анализа в теории независимости // Вопросы психологии. 1982. № 2. С. 14—27.

5. *Сердюкова Е.В.* К вопросу об исследовательской деятельности обучающихся // Тенденции развития науки и образования. 2023 г. №103-1. С.190–193

6. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И.Божович и Л.В.Благонадежной. М., 2010. 256 с.

7. *Находкина И.И., Попова О.Н.* Развитие познавательной самостоятельности младших школьников путем решения соревновательных задач на занятиях по робототехнике // Аммосов-2022: Сб. материалов республиканской научно-практ. конференции студентов и магистрантов, посвященной 100-летию образования Якутской АССР. Якутск, 2022. С. 333–336.

8. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы». СПб., 2011 г. 512 с.

9. *Николаева А.Д.* Инновационные процессы в образовании. Якутск, 2014 г. 208 с.

10. *Амонашвили Ш.А.* Основы гуманной педагогики. Школа жизни. Кн. 3. М., 2015 г. 320 с.

11. *Шаталов В.Ф.* Педагогическая проза. Архангельск, 1990. 383 с.

12. *Лысенкова С.Н.* Когда легко учить и учиться. М., 2014. 52 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://znanie21.ru/books/ucheba_legko.pdf.

Дата поступления – 31.03.2024

Development of cognitive motives of younger students

Alla D. Nikolaeva – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Northeastern Federal University named after M.K.Ammosov (Yakutsk, Russia); allanikol@list.ru

Abstract. *The article examines the development of cognitive motives of younger schoolchildren, their role in independent activity, the educational process, and presents some classifications of types of cogni-*

tive motivation. The features of cognitive processes in children of primary school age are characterized. The experience of innovative teachers is presented, which is successfully used in practice nowadays, in particular, in the development of cognitive motivation of primary school children as a condition for their successful learning at the next stages of education. The results of the survey are presented, confirming the effectiveness of such experience used today.

Key words. *Primary school students, motivation, cognitive motives, types, methods, methods of developing cognitive independence, effective and sensual analysis, innovative teachers, lessons of open thoughts, method of open tasks, reference schemes-summaries, methods of advanced learning.*

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta nachal`nogo obshhego obrazovaniya (Prikaz ot 6 oktyabrya 2009 g. № 373) [On Approval and Introduction of the Federal State Educational Standard for Primary General Education (Order No. 373 dated October 6, 2009)]. Available at: https://docs.edu.gov.ru/document/ 75cb08fb7d6b269e9ecb078bd541567b.

2. *Leont`ev D.A.* Ponyatie motiva u A.N.Leont`eva i problema kachestva motivacii [The concept of motive in A.N.Leontiev and the problem of motivation quality]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*. Ser. 14: Psixologiya. [Bulletin of the Moscow University. Ser. 14: Psychology]. 2016. No. 2. P. 3–18.

3. *Leont`ev D.A.* Sistema smy`slovoj prirody` i funkcii motivacii [The system of semantic nature and the function of motivation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta Ser. 14. Psixologiya Moskovskogo universiteta*. [Bulletin of the Moscow University. Ser. 14: Psychology] 1993. No. 2. P. 73—82.

4. *Asmolov A.G.* Osnovny`e otpechatki psixologicheskogo analiza v teorii nezavisimosti [The main imprints of psychological analysis in the theory of independence]. *Voprosy` psixologii* [Questions of psychology]. 1982. No. 2. P. 14—27.

5. *Serdyukova E.V.* K voprosu ob issledovatel`skoj deyatel`nosti obuchayushhixsya [On the issue of research activities of students]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education]. 2023. No. 103-1. P. 190–193.

6. Izuchenie motivacii povedeniya detej i podrostkov / Pod red. L.I.Bozhovich i L.V.Blagonadezhnoj [Studying the motivation of children and adolescents' behavior / Ed. by L.I.Bozhovich and L.V.Blagonadezhnaya]. Moscow, 2010. 256 p.

7. *Naxodkina I.I., Popova O.N.* Razvitie poznavatel`noj samostoyatel`nosti mladshix shkol`nikov putem resheniya sorevnovatel`ny`x zadach na zanyatiyax po robototexnike [The development of cognitive independence of younger schoolchildren by solving competitive tasks in robotics classes]. Ammosov-2022: Sb. materialov respublikanskoj nauchno-prakt. konferencii studentov i magistrantov, posvyashhennoj 100-letiyu obrazovaniya Yakutskoj ASSR [Ammosov-2022: Collection of materials of the republican scientific and practical conference of students and undergraduates dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Yakut ASSR]. Yakutsk, 2022. P. 333–336.

8. *Il`in E.P.* Motivaciya i motivy` [Motivation and motives]. St. Petersburg, 2011. 512 p.

9. *Nikolaeva A.D.* Innovacionny`e processy` v obrazovanii [Innovative processes in education]. Yakutsk, 2014. 208 p.

10. *Amonashvili Sh.A.* Osnovy` gumannoj pedagogiki. Shkola zhizni. Kn. 3 [Fundamentals of humane pedagogy. The school of life. Book 3]. Moscow, 2015. 320 p.

11. *Shatalov V.F.* Pedagogicheskaya proza [Pedagogical prose]. Arxangel`sk, 1990. 383 p.

12. *Ly`senkova S.N.* Kogda legko uchit` i uchit`sya [When it is easy to teach and learn]. Moscow, 2014. 52 p. Available at: http://znanie21.ru/books/ucheba_legko.pdf.

Submitted – March 31, 2024