Социально-психологические особенности ценностных ориентаций студентов вузов

Собкин Владимир Самуилович – д-р психол. наук, профессор, академик РАО, научный руководитель лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования Российской академии образования (Москва, Россия); sobkin@mail.ru

Смыслова Мария Михайловна – ведущий аналитик лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования Российской академии образования (Москва, Россия); smyslovamaria@yandex.ru

Адамчук Дмитрий Владимирович – ведущий аналитик лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования Российской академии образования (Москва, Россия); adamchuck@gmail.com

Аннотация. *В статье излагаются результаты анкетного опроса 3855 студентов педагогических вузов и классических университетов РФ. Основное внимание уделено рассмотрению ценностных ориентаций студентов в зависимости от влияния социально-демографических, социально-стратификационных, социально-профессиональных и социально-психологических факторов.*

Ключевые слова. *Студент вуза, ценностные ориентации, демографические факторы, социально-стратификационные факторы, социально-психологические факторы, оценка жизненных перспектив, эмиграционные установки.*

Ценностные ориентации отражают отношение человека к действительности и в то же время представляют собой систему установок, регулирующих поведение человека, направляя вектор целеполагания согласно сложившейся системе ценностей. Особый интерес представляет изучение ценностных ориентаций студентов университетов как особой социальной группы, имеющей «широкие возможности выбора, включающие в себя разные измерения мобильности» [1], социально активной и особо восприимчивой к происходящим в различных жизненных сферах переменам. Отметим, что период студенчества традиционно совпадает с юношеским возрастом, который Л.С.Выготский относил к взрослости: «Возраст от 18 до 25 лет составляет скорее начальное звено в цепи взрослых возрастов, чем заключительное звено в детском развитии...» [2]. Ведущей деятельностью на этом этапе является учебно-профессиональная деятельность [3]. В этот период происходит построение человеком своей индивидуальной жизненной траектории внутри социальной жизни, переход от предварительного самоопределения к самореализации, от созревания к зрелости. К.А.Абульханова-Славская указывает на то, что, начиная с юности, личностная периодизация жизненного пути перестает совпадать с возрастной, и сама личность становится главной причиной и движущей силой содержательности жизни и ее динамики [4].

Несмотря на значительный объем современных публикаций в области психологии и социологии, касающихся ценностей и ценностных ориентаций молодежи, вопросы, касающиеся ценностей современных студентов, «в эпоху неопределенности и глобальных рисков» [5, с. 762] требуют внимательного рассмотрения.

Целью данного исследования является изучение социально-психологических особен-

ностей ценностных ориентаций студентов университетов. Предметом – содержание, структура и динамика ценностных ориентаций студентов университетов с учетом влияния социально-демографических, социально-стратификационных, социально-профессиональных и социально-психологических факторов. Статья основана на материалах мониторингового анкетного опроса студентов, проведенного в 2023 г. сотрудниками лаборатории социологических исследований в образовании Центра развития образования РАО. В опросе приняли участие 3855 студентов педагогических вузов и классических университетов Москвы и регионов РФ. Работа выполнена в рамках масштабного социологического исследования по выявлению особенностей социокультурного портрета современного студента педагогического вуза, в котором особое внимание было уделено ценностным ориентациям и социальному самочувствию студентов. Дополнительно в исследовании использованы данные опроса 1469 студентов педагогических вузов, который был проведен Центром социологии образования РАО в 2003 г. [6].

Жизненные ценности студентов: общая иерархия. Для выявления ценностных ориентаций студентов университетов им был предложен закрытый вопрос «Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее значимыми?». При ответе на него студенты могли выбрать не более пяти наиболее значимых для них жизненных ценностей из 22 предложенных вариантов. Распределение ответов студентов приведено на рис. 1.

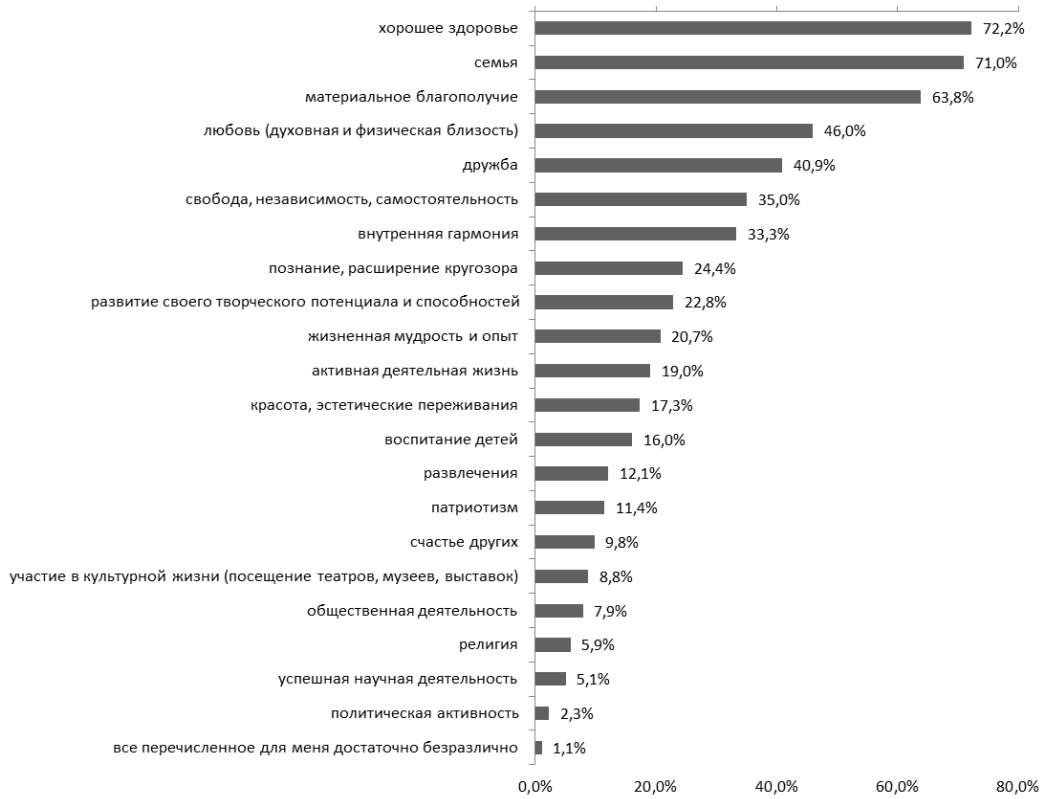


Рис. 1. **Распределение значимости жизненных ценностей среди студентов вузов (%).** / *Fig. 1.* **Distribution of the importance of life values among university students (%).**

Из представленных на рисунке данных видно, что в структуре жизненных ценностей современных студентов доминирующие позиции занимают «хорошее здоровье» и «семья». Эти базовые ценности важны почти для трех четвертей опрошенных. Третью по значимости для студентов позицию занимает «материальное благополучие». Далее следуют «любовь (духовная и физическая близость)» и «дружба». Эти ценности, связанные со значимостью позитивных межличностных отношений, отмечает почти половина опрошенных. Следующими по значимости выступают ценности «свободы, независимости, самостоятельности» и «внутренней гармонии» – они значимы для каждого третьего студента. За ними следует блок ценностей, связанных с саморазвитием и самореализацией: «познание, расширение кругозора», «развитие своего творческого потенциала и способностей», «жизненная мудрость и опыт», «активная деятельная жизнь». Эти ценности важны для каждого четвертого – каждого пятого студента. Далее в порядке убывания следуют «красота, эстетические переживания» (17,3%) и «воспитание детей» (16,0%).

Остальные ценности существенно менее значимы для студентов: «развлечения» (12,1%), «патриотизм» (11,4%), «счастье других» (9,8%), «участие в культурной жизни» (8,8%), «общественная деятельность» (7,9%), «религия» (5,9%), «успешная научная деятельность» (7,9%), и «политическая активность» (2,3%).

В целом полученная иерархия указывает на общее социальное благополучие студентов. При этом своеобразие их ценностных ориентаций характеризуется высокой значимостью «любви» и «дружбы». Отметим, что период студенчества традиционно приходится на окончание периода юности – начало периода ранней взрослости (согласно эпигенетической периодизации жизненного пути Э.Эриксона), а полученный результат отражает значимость принадлежности к социальной группе, а также близости, интимности, характерных для этого периода. В то же время к окончанию стадии юношества значимыми являются и установление профессиональной идентичности, и дальнейшее включение в профессиональную деятельность. И в этой связи интересно, что лишь каждый четвертый-пятый современный студент отмечает значимость ценностей «познания, расширения кругозора» и «развития творческого потенциала и способностей», которые связаны с учебной деятельностью, посредством которой достигаются основные цели подготовки специалистов. Успешная научная деятельность, в свою очередь, занимает одну из последних позиций в иерархии ценностей студентов. Иными словами, можно предположить, что обучение в вузе для ряда студентов выступает своего рода периодом «психосоциального моратория», в течение которого продолжается процесс профессионального самоопределения.

Жизненные ценности студентов: влияние гендерного фактора. Сопоставление ответов юношей и девушек фиксирует наличие значимых различий относительно большей части жизненных ценностей. На рис. 2 приведены различия в ответах юношей и девушек.

Как видно из рисунка, для девушек существенно более значимыми являются такие базовые ценности, как «хорошее здоровье», «семья», «материальное благополучие» и «любовь (духовная и физическая близость)». Помимо этого, студентки чаще указывают на значимость для них «свободы, независимости, самостоятельности», «внутренней гармонии», «развития творческого потенциала и способностей», «активной деятельной жизни». Таким образом, для девушек, помимо базовых, оказываются более значимыми ценности, традиционно связываемые с мужским гендерным стереотипом: это и материальное благополучие, и неза-

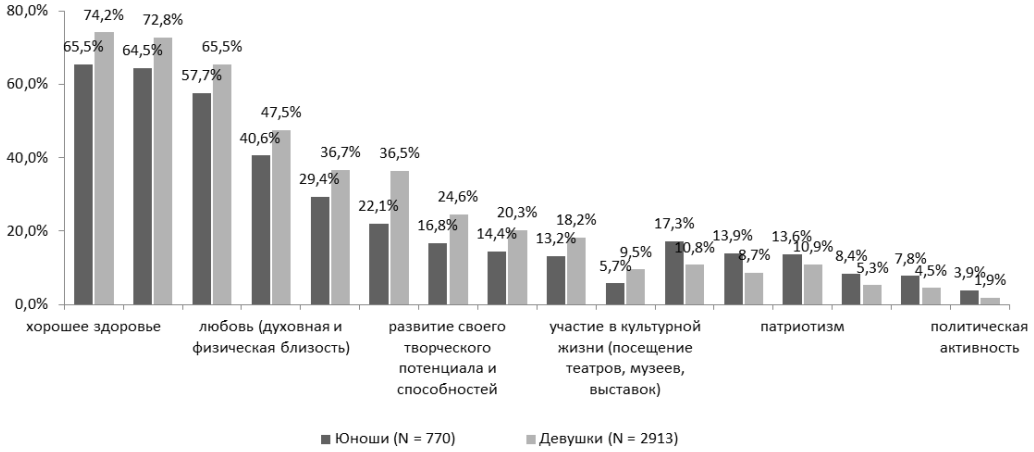


Рис. 2. **Различия в значимости жизненных ценностей между юношами и девушками, p ≤ ,04 (%)** / *Fig. 2.* **Differences in the importance of life values between boys and girls, p ≤ .04 (%)**

висимость, и развитие своего потенциала, и деятельная активность. Данный результат мы склонны объяснять особенностями выборки респондентов, получающих образование по педагогическим и психолого-педагогическим специальностям. Можно предположить, что это те профессиональные сферы, где женщины востребованы и имеют реальные возможности для профессиональной активности и самореализации. В то же время девушки фиксируют и большую важность для них удовлетворения культурных потребностей, отмечая такие ценности, как «красота, эстетические переживания» и «участие в культурной жизни».

Для юношей большую значимость представляют ценности «развлечений», «счастья других», «патриотизма», «религии», «политической активности» и «научной деятельности». Иными словами, для них более важны как гедонистические ценности, так и ценности, связанные с понятиями морального и гражданского долга.

Жизненные ценности студентов: влияние социально-стратификационных факторов. Наряду с влиянием гендерного фактора, интерес представляет исследование влияния таких социально-стратификационных факторов, как материально-экономический статус, образовательный статус семьи и уровень академической успеваемости студентов. Специально проведенный анализ влияния материально-экономического статуса выявил существенные различия в ответах студентов университетов (см. табл. 1).

Так, студенты из семей с высоким уровнем достатка существенно чаще указывают среди значимых ценностей «познание, расширение кругозора», «активную деятельную жизнь», «патриотизм», «воспитание детей», «общественную деятельность» и «успешную научную деятельность». Обращает на себя внимание то, что для студентов из благополучного социально-экономического слоя характерна высокая значимость ценностей, связанных с саморазвитием и самореализацией (в том числе и в научной сфере). В то же время их ответы фиксируют и высокую значимость традиционных ценностей. С нашей точки зрения, подобный результат отражает стремление высокообеспеченных студентов к поддержанию социального статуса и охранительные установки, касающиеся базовых общественных институтов (семьи, государства).

Таблица 1 / Table 1

Различия в значимости жизненных ценностей между студентами из семей с разным материально-экономическим статусом / Differences in the importance of life values between students from families with different material and economic status

Варианты ответов	Мат. пол. низкое	Мат. пол. высокое	Уровень значимости различий (p)
Дружба	42,2%	37,1%	0,01
Свобода, независимость, самостоятельность	37,5%	30,7%	0,0008
Внутренняя гармония	35,3%	31,4%	0,05
Познание, расширение кругозора	23,0%	28,0%	0,006
Активная деятельная жизнь	17,7%	21,4%	0,02
Воспитание детей	14,9%	18,3%	0,03
Патриотизм	9,5%	14,0%	0,0006
Общественная деятельность	6,5%	11,4%	0,0000
Успешная научная деятельность	4,0%	7,3%	0,0003

В то же время для студентов из низкообеспеченных семей более важными оказываются «дружба», «свобода, независимость, самостоятельность» и «внутренняя гармония». Иными словами, их ответы фиксируют, с одной стороны, ориентированность на накопление социального капитала (что вполне ожидаемо для представителей слабых социальных страт), а с другой – на независимость. Можно предположить, что повышение ценности независимости связано с тем, что студенты из низкообеспеченных семей уже на этапе обучения в вузе начинают себя самостоятельно обеспечивать, что актуализирует для них соответствующие ценности.

Особым образом проявилось влияние образовательного статуса семьи студентов (см. табл. 2). Анализ ответов студентов показал, что студенты, чьи родители не имеют высшего образования, чаще отмечают значимость для них «хорошего здоровья», «семьи», «дружбы» и «воспитания детей». Для выходцев из семей, где родители имеют высшее образование, более значимы «красота, эстетические переживания» и «общественная деятельность».

Таблица 2 / Table 2

Различия в значимости жизненных ценностей между студентами из семей с разным образовательным статусом / Differences in the importance of life values between students from families with different educational status

Варианты ответов	Родители без высшего образования	Родители с высшим образованием	Уровень значимости различий (p)
Хорошее здоровье	73,5%	68,2%	0,005
Семья	73,2%	67,2%	0,002

Дружба	41,9%	35,8%	0,003
Воспитание детей	18,4%	13,2%	0,0007
Красота, эстетические переживания	15,0%	18,4%	0,03
Общественная деятельность	7,2%	9,6%	0,03

Таким образом, для студентов, чьи родители имеют низкий образовательный статус, оказываются более значимыми ценности, которые можно отнести к традиционалистским. В то же время для студентов из семей с высоким образовательным статусом более важными оказываются ценности, связанные с эстетическими потребностями и потребностью в уважении. Иными словами, если ценности первых можно связать с тремя нижними уровнями потребностей (по А. Маслоу), то ценности вторых – с четвертым и выше.

Отдельного рассмотрения требует влияние такого фактора, как уровень академической успеваемости респондентов. Распределение ответов студентов на вопрос о значимых жизненных ценностях в зависимости от уровня академической успеваемости приведено на рис. 3.

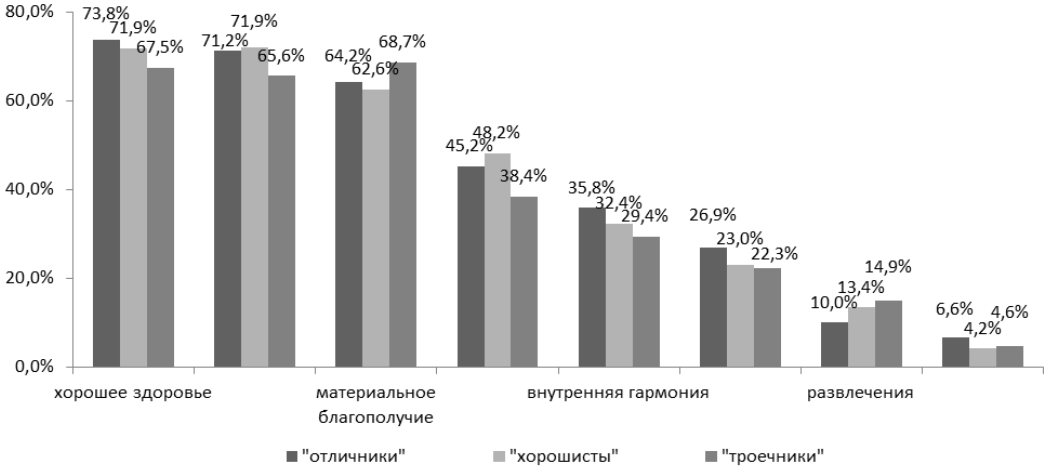


Рис. 3. **Различия в значимости жизненных ценностей между «отличниками», «хорошистами» и «троечниками», p ≤ ,05 (%)** / *Fig. 3.* **Differences in the importance of life values between "excellent" students, "good" students and "C" students, p ≤ .05 (%)**

Из представленных на рисунке данных видно, что спектр выбираемых «отличниками» ценностей в целом шире по сравнению с остальными подвыборками. Для них более значимы, по сравнению с «троечниками», как ряд традиционных ценностей, таких как «хорошее здоровье», «семья», «любовь», так и те ценности, которые непосредственно связаны с саморазвитием и их учебной деятельностью: «познание, расширение кругозора», «успешная научная деятельность». В свою очередь, для «троечников» оказываются более важными всего две позиции среди жизненных ценностей: «материальное благополучие» и «развлечения». Подобный

результат вполне ожидаем. Можно предположить, что сама академическая успеваемость связана со значимостью «социально желательных» ценностей, в число которых для данной социальной группы входят и ценности, касающиеся обучения и саморазвития. В этой связи можно предположить, что названные ценностные ориентации «отличников» коррелируют и с внутренней мотивацией к обучению.

Жизненные ценности студентов: влияние типа вуза и специальности. Крайне важным сюжетом проведенного исследования выступает выявление особенностей студентов педагогических вузов. В этой связи особый интерес представляет сопоставление ответов студентов, обучающихся в педагогических вузах с ответами студентов педагогических специальностей классических университетов.

Таблица 3 / Table 3

Различия в значимости жизненных ценностей между студентами педагогических вузов и классических университетов / Differences in the importance of life values between students of pedagogical universities and classical universities

Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее значимыми?	Педагогические вузы N = 1918	Классические Университеты N = 1820	Уровень значимости различий (p)
Хорошее здоровье	73,8%	70,6%	0,03
Любовь (духовная и физическая близость)	49,3%	42,6%	0
Дружба	43,1%	38,7%	0,006
Свобода, независимость, самостоятельность	36,9%	33,0%	0,01
Внутренняя гармония	35,5%	31,0%	0,004
Развитие своего творческого потенциала и способностей	24,2%	21,3%	0,03
Участие в культурной жизни (посещение театров, музеев, выставок)	10,2%	7,3%	0,002
Успешная научная деятельность	4,3%	5,9%	0,03

Анализ полученных данных показывает, что для студентов педагогических вузов более значимы «хорошее здоровье»; ценности, связанные со значимостью межличностных отношений, такие как «любовь (духовная и физическая близость)» и «дружба»; ценности, связанные с духовным, творческим самосовершенствованием: «внутренняя гармония», «развитие своего творческого потенциала и способностей», «участие в культурной жизни (посещение театров, музеев, выставок)»; а также «свобода, независимость, самостоятельность». Важно обратить внимание, что большая часть перечисленных позиций затрагивает фундаментальные ценностные основания педагогической профессии. В то же время для учащихся классических университетов характерна большая ориентация на «успешную научную деятельность». Этот результат отражает характерные особенности данной институциональной формы подготовки педагогов. Классические университеты

в большей степени ориентированы на формировании фундаментальных знаний в рамках специальности и подготовку научных работников.

Анализ ответов студентов с учетом их специальности обучения показал, что для студентов педагогических специальностей более важными по сравнению с обучающимися психолого-педагогических специальностей оказываются «активная деятельная жизнь» (соответственно: 21,0% и 16,2%, p = ,005), «патриотизм» (соответственно: 12,8% и 8,1%, p = ,0005), «счастье других» (соответственно: 10,7% и 6,9%, p = ,003), «религия» (соответственно: 6,5% и 3,2%, p = ,0008), «успешная научная деятельность» (соответственно: 6,0% и 2,7%, p = ,0004). Можно предположить, что этот результат фиксирует большую «нормативность» студентов педагогических специальностей, а также их ориентированность на проявление социальной активности. Это может объясняться своеобразием выбранной ими специальности, ориентированной на трансляцию и передачу традиционных норм и ценностей и предполагающую социальную активность.

Жизненные ценности студентов: влияние социально-психологических факторов. Помимо традиционного учета влияния социально-демографических и социально-стратификационных факторов, возможен и иной ракурс рассмотрения ценностных ориентаций студентов, связанный с влиянием таких социально-психологических факторов, как эмоциональное отношение к собственной жизненной успешности и наличие/отсутствие эмиграционных установок. Заметим, что эти параметры, наряду с самими ценностными ориентациями, выступают значимыми индикаторами социального самочувствия студентов.

Для выявления эмоционального отношения студентов к собственному будущему респондентам был задан вопрос, ответы на который фиксируют три варианта оценки успешности жизненных перспектив: оптимизм относительно будущего, сомнения в его успешности и пессимизм. Анализ ответов студентов на вопрос о значимых для них ценностях выявил принципиальные отличия «оптимистов» от «сомневающихся» и «пессимистов». Различия, выявленные при сопоставлении ответов студентов, оптимистично оценивающих свои перспективы, с двумя другими подвыборками, приведены на рис. 4.

Из приведенных на рисунке данных видно, что студентов, позитивно оценивающих свои будущие перспективы (вариант ответа «Вы с уверенностью и оптимизмом смотрите в завтрашний день»), отличает более высокая значимость «семьи», «хорошего здоровья», «активной деятельной жизни», «воспитания детей», «патриотизма» и «общественной деятельности». Этот круг ценностей в целом можно охарактеризовать как традиционные, социально одобряемые. С одной стороны, они связаны с охранительными установками, касающимися семьи, Родины, а с другой – с деятельной активностью.

По сравнению с «оптимистами», те студенты, кто сомневается в своей будущей жизненной успешности (вариант ответа «у Вас есть сомнения в том, что жизнь сложится удачно»), чаще указывают среди своих ценностей «материальное благополучие» (соответственно: 67,0% и 62,2%, p = ,004) и «внутреннюю гармонию» (соответственно: 37,2% и 30,8%, p = ,0001). В то же время, по сравнению с «пессимистами», для них более важны «дружба» (соответственно: 43,2% и 36,0%, p = ,04) и «активная деятельная жизнь» (соответственно: 15,9% и 10,1%, p = ,02). Таким образом, среди тех студентов, кто сомневается в том, что их жизнь сложится удачно, проявляется большая ориентация на индивидуалистические ценности по сравнению с «оптимистами», при этом для них

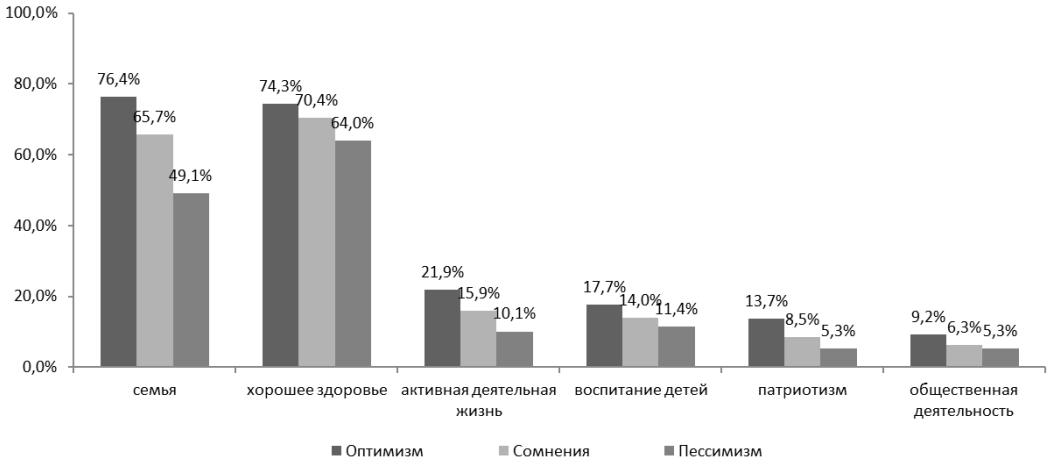


Рис. 4. **Различия в значимости жизненных ценностей между студентами, оптимистично оценивающими свое будущее, «сомневающимися» и «пессимистами», p ≤ ,05 (%) /** *Fig. 4.* **Differences in the importance of life values between students who are optimistic about their future, "doubters" and "pessimists", p ≤ .05 (%)**

оказываются более важными межличностные отношения и активная жизненная позиция по сравнению с «пессимистами».

Обучающиеся вузов, «со страхом и пессимизмом» оценивающие свои жизненные перспективы, более оптимистов сориентированы на такие ценности, как «свобода, независимость, самостоятельность» (соответственно: «пессимисты» – 43,0%, «оптимисты» – 32,4%, p = ,001), «развлечения» (соответственно: 18,0% и 10,3%, p = ,0004) и «счастье других» (соответственно: 14,5% и 8,6%, p = ,003). Вместе с тем они чаще «оптимистов» и «сомневающихся» отмечают среди значимых «развитие своего творческого потенциала и способностей» (соответственно: «пессимисты» – 29,8%, «сомневающиеся» – 23,5%, «оптимисты» – 21,7%, p ≤ ,04) и безразличие ко всем перечисленным ценностям (соответственно: «пессимисты» – 3,9%, «сомневающиеся» – 1,2%, %, «оптимисты» – 0,6%, p ≤ ,003). Иными словами, здесь проявляется ориентация «пессимистически настроенных» студентов, с одной стороны, на гедонизм, свободу и саморазвитие, а с другой – на обесценивание перечисленных ценностей.

В целом полученные результаты позволяют говорить о взаимосвязи ценностных ориентаций и базового эмоционального отношения к своему будущему среди студентов. Причем значимость традиционных ценностей определяет оптимизм в оценке перспектив, в то время как значимость «счастья», «материального благополучия», «удовольствий» и «свободы» связана с сомнениями или негативной оценкой своего будущего. Этот результат обращает нас к идеям Э.Фромма о связи свободы и утраты чувства безопасности, а также представлениям о «социальном характере». В этом смысле сомнения и пессимизм относительно своего будущего могут быть рассмотрены как своего рода результат проявления «социального характера», не отвечающего требованиям общества (идеальной иерархии общественных ценностей).

Особое внимание стоит уделить рассмотрению влияния эмиграционных установок на ценности студентов.

Таблица 4 / Table 4

Различия в значимости жизненных ценностей между студентами с учетом эмиграционных установок / Differences in the importance of life values between students taking into account emigration attitudes

Какие жизненные ценности являются для Вас наиболее значимыми?	Хотели бы эмигрировать (N = 1137)	Хотели бы жить в России (N = 2525)	Уровень значимости различий (p)
Материальное благополучие	70,30%	61,10%	0,0001
Хорошее здоровье	68,70%	74,00%	0,0009
Семья	60,90%	75,80%	0,0001
Свобода, независимость, самостоятельность	44,10%	31,20%	0,0001
Внутренняя гармония	37,00%	31,80%	0,002
Красота, эстетические переживания	21,50%	15,10%	0,0001
Развлечения	16,40%	10,10%	0,0001
Воспитание детей	12,10%	17,70%	0,0001
Счастье других	11,60%	8,70%	0,006
Патриотизм	5,50%	14,10%	0,0001

Как видно из представленных в таблице данных, студенты, желающие переехать за границу на постоянное место жительства, чаще среди значимых жизненных ценностей указывают «материальное благополучие», «свободу», «независимость», «самостоятельность», «внутреннюю гармонию», «красоту, эстетические переживания», «развлечения» и «счастье других. Этот комплекс жизненных ценностей характеризуется преимущественно индивидуалистической направленностью и акцентом на материальном благополучии, свободе, гедонизме. Можно предположить, что он отражает те значимые жизненные аспекты, которые респонденты хотели бы найти в результате эмиграции.

В свою очередь студенты, которые хотели бы жить и работать в России, чаще указывают на ценности «хорошего здоровья», «семьи», «воспитания детей» и «патриотизма». Полученные результаты позволяют заключить, что этот комплекс традиционных ценностей является «сдерживающим» относительно формирования эмиграционных установок.

Результаты проведенного исследования ценностных ориентаций студентов университетов позволяют сделать следующие выводы.

1. В целом в структуре жизненных ценностей студентов доминирующие позиции занимают базовые ценности – «хорошее здоровье» и «семья», а также характерные для данного возрастного этапа ценности, связанные со значимостью позитивных межличностных отношений. При этом ценности, связанные с учебной деятельностью («познание, расширения кругозора» и «развитие творческого потенциала и способностей») отмечает только каждый четвертый–пятый современный студент, что указывает на незавершившийся для многих обучающихся процесс профессионального самоопределения, когда обучение в вузе выступает в качестве «психосоциального моратория», позволяющего отсрочить окончательный выбор профессии и вхождение в нее.

2. Результаты опроса показывают, что на ценностные ориентации студентов влияет гендерный фактор: для девушек, помимо базовых, оказываются более значимыми ценности материального благополучия, независимости, развития своего потенциала, деятельной активности, а для юношей – гедонистические ценности и ценности, связанные с понятиями морального и гражданского долга.

3. Ценностные ориентации студентов университетов определяются такими социально-стратификационными факторами, как материально-экономический статус, образовательный статус семьи и уровень академической успеваемости. Принадлежность к высокообеспеченному слою связана со значимостью ценностей, связанных с саморазвитием, самореализацией и охранительными установками относительно базовых общественных институтов (семьи и государства), в то время как принадлежность к низкообеспеченному слою характеризуется высокой значимостью «дружбы», «свободы» и «внутренней гармонии». Высокий образовательный статус семьи студента актуализирует значимость ценностей, связанных с эстетическими потребностями и самореализацией в обществе, низкий – значимость базовых ценностей: «здоровья», «дружбы», «семьи». Иначе проявляется влияние академической успеваемости студентов: высокая успеваемость связана как со значимостью традиционных семейных ценностей, так и со значимостью ценностей саморазвития, низкая – со значимостью «материального благополучия» и «развлечений».

4. Ценности студентов также связаны и с типом вуза, и со специальностью обучения. Для студентов педагогических вузов характерна высокая значимость комплекса ценностей, затрагивающих ценностные основания педагогической профессии (позитивные межличностные отношения, саморазвитие, участие в культурной жизни). При этом студенты педагогических специальностей имеют большую ориентацию на «нормативность» и проявления социальной активности, чем студенты психолого-педагогических специальностей.

5. И наконец, еще одной группой факторов, в существенной степени определяющих ценностные ориентации современных студентов, являются социально-психологические факторы: эмоциональная оценка жизненных перспектив и наличие/отсутствие эмиграционных установок. Оптимизм относительно своего будущего связан с высокой значимостью традиционных, социально одобряемых ценностей, отражающих охранительные установки относительно семьи и Родины, а также с высокой значимостью деятельной активности. Сомнения относительно успешности своих будущих перспектив часто связаны с ценностями, фиксирующими индивидуалистическую установку студентов. Негативная оценка студентами своего будущего связана с высокой значимостью развлечений, свободы и отрицанием значимости перечисленных в качестве ответов на вопрос жизненных ценностей. Комплекс традиционных ценностей, включающий «здоровье», «семью», «воспитание детей» и «патриотизм», выступает в качестве важного фактора, «сдерживающего» студентов в формировании установок к эмиграции за границу.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Черныш М.Ф.* Студенческая молодежь и проблема справедливости в современном российском обществе // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 341–368.

2. *Выготский Л.С.* Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с.

3. *Шаповаленко И.В.* Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). М.: Гардинки, 2005. 349 с.

4. *Абульханова К.А.* Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избр. е психол. труды. М; Воронеж: МОДЭК, 1999. 224 с.

5. *Белинская Е.П.* Совладание с трудностями в эпоху неопределенности и глобальных рисков: основные исследовательские тренды // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6 (94). С. 760–771.

6. *Собкин В.С., Ткаченко О.В.* Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы. М., 2007. 200 с.

Дата поступления – 04.03.2024

Socio-psychological features of university students' value orientations

Vladimir S. Sobkin – Dr. Sci. (Psychological), professor, Member of the Russian Academy of Education (RAE), Scientific Director of the Laboratory of Sociological Research in Education of the Center for the Development of Education, Russian Academy of Education, (Moscow, Russia); sobkin@mail.ru

Maria M. Smyslova – lead analyst of the Laboratory of Sociological Research in Education of the Center for the Development of Education of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia); smyslovamaria@yandex.ru

Dmitriy V. Adamchuk – lead analyst of the Laboratory of Sociological Research in Education of the Center for the Development of Education of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia); adamchuck@gmail.com

Abstract. *The article presents the results of a questionnaire survey of 3855 students of pedagogical universities and classical universities of the Russian Federation. The main attention is paid to the consideration of students' value orientations, depending on the influence of socio-demographic, socio-stratification, socio-professional and socio-psychological factors.*

Key words. *University students, value orientations, demographic factors, socio-stratification factors, socio-psychological factors, assessment of life prospects, emigration attitudes.*

REFERENCES

1. *Chernysh M.F.* Studencheskaya molodezh' i problema spravedlivosti v sovremennom rossiyskom obshchestve [Student youth and the problem of justice in modern Russian society]. *Rossiya reformiruyushchayasya* [Russia is reforming]. 2017. No.15. P. 341–368.

2. *Vygotskiy L.S.* Psikhologiya [Psychology]. Moscow: EKSMO-Press, 2000. 1008 p.

3. *Shapovalenko I.V.* Vozrastnaya psikhologiya (Psikhologiya razvitiya i vozrastnaya psikhologiya) [Age Psychology (Developmental Psychology and Age psychology)]. Moscow: Gardinki, 2005. 349 p.

4. *Abul'khanova K.A.* Psikhologiya i soznanie lichnosti (Problemy metodologii, teorii i issledovaniya real'noy lichnosti) [Psychology and consciousness of personality (Problems of methodology, theory and research of real personality)]. *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Moscow; Voronezh: MODEK, 1999. 224 p.

5. *Belinskaya E.P.* Sovladanie s trudnostyami v epokhu neopredelennosti i global'nykh riskov: osnovnye issledovatel'skie trendy [Coping with difficulties in an era of uncertainty and global risks: the main research trends]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University]. 2022. V. 24, No. 6 (94). P. 760–771.

6. *Sobkin V.S., Tkachenko O.V.* Student pedagogicheskogo vuza: zhiznennye i professional'nye perspektivy [A student of a pedagogical university: life and professional prospects]. Moscow, 2007. 200 p.

Submitted – 04.03.2024