Современные тенденции развития и осмысления интеграционных процессов на постсоветском пространстве

Шибанова Юлия Александровна, студентка 3-го курса факультета международных отношений и политических исследований, СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); e-mail: shibanova-ya@ranepa.ru

Научный руководитель:
Торопыгин Андрей Владимирович, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор политических наук; e-mail: toropygin-av@ranepa.ru

Аннотация
Реальная интеграция в Евразийском регионе стабильно развивается, демонстрируя новые тенденции. Целью исследования является определение современных тенденций и особенностей развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также систематизация теоретических подходов к изучению интеграции. Статья представляет собой аналитический обзор развития интеграции на постсоветском пространстве в период с конца XX в. по настоящее время. Автор приходит к выводу, что функционирование интеграционных процессов во многом зависит от восприятия государством своего суверенитета. В связи с этим большое значение имеет детальное изучение модели прагматической интеграции.

Ключевые слова: суверенитет, интеграционные процессы, экономическая интеграция, прагматическая интеграция, постсоветское пространство, Содружество Независимых Государств, Евразийское экономическое сообщество, Евразийский экономический союз

Current Trends in the Development and Understanding of Integration Processes in the Post-Soviet Space

Yulia A. Shibanova, BA Student, Faculty of International Relations and Political Research of North-West Institute of Management of RANEPA (Saint Petersburg, Russian Federation); e-mail: shibanova-ya@ranepa.ru

Academic Supervisor:
Andrey V. Toropygin, Professor of the Department of International Relations of the North-West Institute of Management, branch of RANEPA (Saint Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Political Sciences); e-mail: toropygin-av@ranepa.ru

Abstract
Tangible integration in the Eurasian region is steadily developing revealing new trends. The purpose of the research is to identify some current trends and features of the development of integration processes in the post-Soviet space, as well as to systematize theoretical approaches to the study of integration. The article is an analytical review of the development of integration in the post-Soviet space from the end of the XX century to the present. The author arrives at the conclusion that the functioning of integration

processes largely depends on the state's perception of its sovereignty. In this regard, it's very important to study the model of pragmatic integration in detail.

Keywords: sovereignty, integration processes, economic integration, pragmatic integration, the Post-Soviet space, the Commonwealth of Independent States, the Eurasian economic community, the Eurasian economic union

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день как глобализация, так и региональная интеграция определяют многие экономические и политические процессы, происходящие между государствами во всех регионах мира. Это изначально было вызвано образованием большого количества суверенных государств после окончания Второй мировой войны и началом интеграционных процессов в Европе. В 90-е гг. прошлого века последовала вторая волна образования интеграционных структур. Не являются исключением страны постсоветского пространства, которые образовались после распада СССР и создали Содружество Независимых Государств в 1991 г. [1]

Международные отношения между государствами — членами СНГ остаются по сей день актуальными для исследований, ведь интеграционная модель на постсоветском пространстве еще не приобрела окончательную форму, а находится лишь в стадии развития. Прогнозирование и оценка перспектив развития экономической региональной интеграции в рамках ЕАЭС — одна из главных задач, которая стоит перед исследователями.

Исследуемая проблематика в достаточной мере представлена как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Базовый теоретический фундамент в рамках изучения интеграции между постсоветскими государствами заложили такие отечественные специалисты, как А. Н. Быков, Е. Ю. Винокуров, Л. С. Косикова, А. М. Либман, Н. В. Лукьянович и др.

Если говорить о зарубежных исследователях по данной проблематике, наиболее яркими представителями являются Ф. Де Ломберде, Д. Митрани, К. Пурсиайнен и др.

ПОСТСОВЕТСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

На начальном этапе теоретическое осмысление интеграционных процессов опиралось на модель классической интеграции [9, с. 166]. Но сегодня исследования интеграции на постсоветском пространстве идут в рамках четырех направлений, говорит Ю. Кофнер (НИУ ВШЭ) [3].

Значение направления «скрепляющая интеграция» для постсоветского пространства раскрывают в своих работах Е. Винокуров, директор Центра интеграционных исследований ЕБР, и А. Либман [2; 10], социолог Университета Людвига Максимилиана. Данное направление определяет региональную интеграцию, которая реализована группой стран, некогда входивших в состав единого государства. Новообразованные страны будут прибегать скорее к такой форме интеграции, основанной на некогда общей инфраструктуре, нежели к тесному сотрудничеству с третьими сторонами. Приоритетом скрепляющей интеграции является экономическая сфера, так как это помогает странам совместно преодолевать экономические кризисы. Исходя из общих политических, культурных и исторических связей, это одна из наиболее успешных форм для сотрудничества и развития интеграционных процессов [11].

Школа под названием «кооперативная гегемония» раскрыта в работах Т. Петерсена, политолога Орхусского университета Дании. Данный тип регионального порядка

позволяет стране-гегемону в «мягкой» форме контролировать процессы, происходящие в соседних государствах, а также устанавливать зоны влияния. Это объясняет, почему Российская Федерация взяла на себя ведущую роль в ЕАЭС, помогая странам, которых она превосходит по многим экономическим показателям [13].

Также можно выделить направление под названием «геоэкономический детерминизм». В целом направление, по мнению экономиста Евразийского банка развития Я. Лисоволика, является еще одной особенностью евразийской интеграции. Большинство стран евразийского региона не имеют выхода к морю, что ограничивает их в экономической сфере, снижая темпы роста страны. Благодаря евразийской интеграции и такому объединению, как Евразийский экономический союз, страны нацелены на продвижение транспортных связей и на формирование общего транспортного пространства. Это помогает им снижать таможенные пошлины и нетарифные барьеры для сотрудничества друг с другом, обеспечивая тем самым перспективы для развития [4].

Современные исследователи интеграционных процессов вновь обратили внимание на либеральный межправительственный подход, который исследовал американский профессор Принстонского университета Э. Моравчик в своей работе «Выбор в пользу Европы». Он объясняет многие интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Страны, получив независимость, высоко ценят свой суверенитет и национальную идентичность, что приводит к доверию непосредственно межправительственных соглашений, исключая наднациональные структуры. Так, государства видят интеграцию в качестве гаранта исполнения межгосударственных соглашений и обязательств [12].

СООТНОШЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ И СУВЕРЕНИТЕТА

При анализе современных моделей интеграционных процессов в регионах по-прежнему важно рассматривать понятие «интеграция» совместно с понятием «суверенитет»; восприятие интеграции государством меняется в зависимости от восприятия и осознания своего государственного статуса на международной арене [10, с. 2–3]. Изначально при зарождении интеграционного объединения был принцип построения наднационального органа, куда государству необходимо отдавать часть своих суверенных полномочий. Такая тенденция наблюдалась в Европе, а также на постсоветском пространстве, интеграция которого строилась по европейскому принципу. В рамках ЕврАзЭС создали наднациональный орган под названием *Евразийская экономическая комиссия* (2012 г.).

Но за последние годы восприятие наднациональности в мировом сообществе изменилось ровно так же, как и изменилось отношение к суверенитету. Этому способствовали многие факторы, как, например, процессы глобализации и «размывание» государственных границ, глобальное информационное пространство, а также случаи прямого или косвенного нарушения суверенитета государств [8, с. 2]. В том числе эксперты отмечают «исчерпанность понятия суверенитета» и потерю его уникальности в процессе интеграции. И тут уже возникает проблема взаимозависимости суверенитета и интеграционных процессов [5, с. 2–3].

Также в связи с интервенцией и неправомерным вмешательством во внутренние дела государства страны стали ставить укрепление суверенитета приоритетным направлением своей внутренней политики. Если раньше принятие основных интеграционных решений осуществлялось на надгосударственном уровне, то сейчас заметен переход на межгосударственный уровень (увеличение числа двусторонних соглашений), т. е. происходит противоположно обратное взаимодействие между странами. Эта тенденция наглядно видна как в рамках Европейского союза, так и в рамках Евразийского экономического союза.

Примером этого является ежегодное послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию нынешнего года (2020 г.), а именно предложение о внесении поправок в Конституцию РФ, касающихся суверенитета России.

«Россия может быть и оставаться Россией только как суверенное государство. Суверенитет нашего народа должен быть безусловным», — заявил В. В. Путин[27].

Таким образом, именно с переходом от наднациональности на межгосударственный уровень связаны кризисы в Европейском союзе, а в Евразийском экономическом союзе — тенденции к развитию межгосударственного механизма.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРИМЕРЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Активное стремление к укреплению суверенитета постсоветских стран началось еще в 2015 г. с момента создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС)[28]. Одной из глубинных причин для перехода от СНГ к ЕврАзЭС, а затем уже к ЕАЭС является восприятие евразийским сообществом интеграционной деятельности и наднациональных органов как раз таки через понимание суверенитета.

Изначально после создания Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 года государства — члены СНГ взаимодействовали как политически одинаковые государственные системы, а именно решения осуществлялись следующим образом: одно государство — один голос[29]. Когда государства-члены решили создать наднациональный орган, то они перешли к институциональной структуре ЕврАзЭС[30]. Так они получили не только наднациональный орган — Евразийскую экономическую комиссию, но и определили взвешенное количество голосов у государств при принятии решений. Количество голосов у страны определялось с учетом ее экономического потенциала, а данное распределение голосов устанавливалось на основе соглашения сторон [7, с. 60–61].

Передача части своих суверенных прав, а также исполнение полномочий государств на наднациональном уровне перестали удовлетворять членов ЕврАзЭС, что привело к созданию ЕАЭС и вновь к возвращению к равенству голосов (одно государство — один голос). В том числе в Евразийском экономическом союзе осуществляется и равное представительство в органах ЕАЭС: каждое государство — член ЕАЭС обладает равным представительством (п. 23, п. 31 Положения о ЕЭК) и количеством голосов в Совете и Коллегии ЕЭК (п. 21 Положения о ЕЭК)[31].

Таким образом, развитие теперешнего государства строительства, если рассматривать через интеграцию, началось в 2015 г., когда происходит переход от взвешенного количества голосов к весу государства в один голос. Стремление к суверенитету по-прежнему остается главенствующей ролью при принятии решений, а также при создании наднационального органа или вообще при переходе к той или иной институциональной структуре.

---

[27] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/page/11 (дата обращения: 14.03.2020).

[28] О Евразийском экономическом союзе : договор от 29.05.2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 14.03.2020).

[29] О создании Содружества Независимых Государств : соглашение от 08.12.1991 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30726/1c5d2b9ecc270669c071bd598fa7a97d0f662999/ (дата обращения: 14.03.2020).

[30] Об учреждении Евразийского экономического сообщества : договор от 10.10.2000 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106656/ (дата обращения: 14.03.2020).

[31] Положение о Евразийской экономической комиссии : приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/8e3543f8dc9861d6acfa6a0c6678b972da1d07d0/ (дата обращения: 14.03.2020).

СОВРЕМЕННЫЙ ТИП ИНТЕГРАЦИИ — ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Такие формы интеграции, как федерализм, функционализм и транснационализм, выработанные в середине XX в., уже не столь актуальны при анализе современных интеграционных процессов в разных регионах мира. Формы интеграции приобретают новые особенности, адаптируясь к специфике того или иного региона и политике государств, входящих в него.

Необходимо было разрабатывать новые подходы. В начале XXI в., с созданием ЕАЭС, сформировалось понятие «прагматическое евразийство» [2], которое подразумевает под собой рассмотрение интеграции не как конечной цели, а как средства для решения насущных проблем государств, которые вовлечены в данные интеграционные процессы в регионе. Это развитие безопасности, культуры, национальных традиций и т. д. Одной из важнейших задач интеграции является модернизация экономик государств-членов [2, с. 7–8].

Главное в данной модели — это не идеологическое содержание, а постановка четких экономических целей. И это является особенностью евразийской интеграции, что отличает ее, как минимум, от европейского федерализма. В этом смысле многие эксперты отмечают, что евразийское пространство сегодня — это альтернатива европейскому [6, с. 14].

Прагматическая интеграция помогает странам постсоветского пространства достигать устойчивого места на международной арене, а также обеспечивать достойный уровень экономик и поддерживать функционирование единого экономического пространства в регионе. Несмотря на то, что данная модель относится в большей степени к международному экономическому взаимодействию, следует учитывать, что она включает в себя вопросы коллективной региональной безопасности, а также социально-культурное сотрудничество и общее историческое прошлое.

Можно сказать, что страны постсоветского пространства сейчас находятся на переходной стадии к открытому регионализму в Евразии, опираясь на все свои сильные стороны, развивают в первую очередь экономическое сотрудничество в интересах улучшения жизни всех народов континента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведя комплексный анализ современных тенденций развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, можно говорить о том, что главенствующим фактором, который определяет внешнюю и внутреннюю политику любого государства, является суверенитет. Восприятие суверенитета и его значимость для государства строительства важно в любых аспектах деятельности. На международной арене это особенно заметно в тенденциях перехода от наднациональных органов к межгосударственным соглашениям, а также перехода к иным институциональным структурам, где соблюдается равенство государств при принятии тех или иных политических решений. Потребность в суверенитете влечет за собой в том числе многие изменения политических векторов работы, как это, например, произошло в Российской Федерации, а именно предложение президента внести поправки в Основной закон страны, одним из пунктов которого является изменение принципов приоритета международного права и национального.

Что касается евразийского интеграционного пространства в целом, то следует отметить, что его отличает ряд особенностей от всех иных регионов. Во-первых, это самобытность, историческое прошлое и эксклюзивность в своем роде, что отличается от европейской модели, хотя, казалось бы, изначально постсоветские страны подстраивались именно под Запад. А во-вторых, «евразийство» заняло свою нишу в построении собственной модели

интеграции с момента создания ЕАЭС — прагматической интеграции, ставя перед собой интеграцию не как цель, а как средство [2, с. 66].

Постсоветское экономическое пространство показывает свой собственный пример развития интеграционных процессов. Если грамотно использовать тот потенциал и экономический фундамент, который имеется у стран — участниц данного процесса, то в скором времени данный регион может опередить своих соперников на международной арене по многим показателям.

Литература

1. *Андронова И. В.* Эволюция интеграционных процессов на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2012. № 5. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-integratsionnyh-protsessov-na-postsovetskom-prostranstve (дата обращения: 14.10.2020).
2. *Винокуров Е. Ю.* Прагматическое евразийство [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая интеграция. 2013. № 4 (21). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pragmaticheskoe-evraziystvo (дата обращения: 14.03.2020).
3. *Кофнер Ю.* Теория евразийской интеграции. II. [Электронный ресурс] // РСМД. 2019. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/teoriya-evraziyskoy-integratsii-ii/ (дата обращения: 14.03.2020).
4. *Лисоволик Я. Д.* Экономическая география стран Евразии. Макрообзор ЕАБР. 2017.
5. *Мещерякова О. М.* Наднациональность в Европейском союзе и принципы действия коммунитарного права [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2011. № 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nadnatsionalnost-v-evropeyskom-soyuze-i-printsipy-deystviya-kommunitarnogo-prava (дата обращения: 14.03.2020).
6. Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение : монография / под общ. ред. Г. И. Осадчей. М. : БИБЛИО-ГЛОБУС, 2018. 374 с.
7. Содружество Независимых Государств: институты, интеграционные процессы, конфликты : учеб. пособие для студентов вузов / Ю. В. Косов, А. В. Торопыгин. М. : Аспект Пресс, 2009. 224 с.
8. *Терентьева Л. В.* Концепция суверенитета государства в условиях глобализационных и информационно-коммуникационных процессов [Электронный ресурс] // Право. Журнал ВШЭ. 2017. № 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-suvereniteta-gosudarstva-v-usloviyah-globalizatsionnyh-i-informatsionno-kommunikatsionnyh-protsessov (дата обращения: 14.03.2020).
9. *Ушкалова Д. И.* Модели экономической интеграции и их типология [Электронный ресурс] // Вестник Института экономики РАН. 2016. № 3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-ekonomicheskoy-integratsii-i-ih-tipologiya (дата обращения: 11.10.2020).
10. *Яшков Т. А.* Суверенитет или интеграция: soft power на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Дискурс-Пи. 2014. № 2–3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/suverenitet-ili-integratsiya-soft-power-na-postsovetskom-prostranstve (дата обращения: 14.03.2020).
11. *Libman A., Vinokurov E.* Holding-Together Regionalism: Twenty Years of Post-Soviet Integration. Palgrave Macmillan. 2012.
12. *Moravcsik A.* The Choice for Europe. Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht. Cornell University Press. 1998.
13. *Pedersen T.* Cooperative Hegemony: Power, Ideas and Institutions in Regional Integration. Review of International Studies. 2002.