Образовательная политика как инструмент устойчивого развития на примере Мексики

Астикайнен Вера Николаевна, студент 4-го курса факультета международных отношений и политических исследований СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); veratelamos@gmail.com

***Научный руководитель*:**
Немчинова Тамара Сергеевна, доцент СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат политических наук; nemchinova-ts@ranepa.ru

Аннотация
В статье в контексте целей устойчивого развития ООН на примере Мексики рассматривается один из ключевых факторов, влияющих на качество экономического роста — образование. Образование является одним из наиболее мощных и преобразующих инструментов для достижения устойчивого развития. Автор использует Цели устойчивого развития до 2030 г. как перспективный ориентир в образовательной политике государства. Краткий анализ позволяет понять применимость предложенных индикаторов к конкретным национальным системам.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, цели устойчивого развития, образовательная политика, Повестка-2030, Мексика

Educational Policy as a Tool of Sustainable Development Problems, the Evidence of Mexico

Vera N. Astikainen, 4th year Student of the North-West Institute of Management, branch of RANEPA (Saint Petersburg, Russian Federation), Faculty of International Relations and Political Studies; veratelamos@gmail.com

***Scientific Adviser*:**
Tamara S. Nemchinova, Associate Professor of the North-West Institute of Management, branch of RANEPA (Saint Petersburg, Russian Federation), Candidate of Political Sciences; nemchinova-ts@ranepa.ru

Abstract
The article examines one of the key factors affecting the quality of economic growth — education, in context of the UN sustainable development goals. Education is one of the most powerful and transformative tools for achieving sustainable development. The author uses the sustainable development goals by 2030 as a promising guideline for the state's educational policy. A brief analysis allows for evaluation of the applicability of the proposed indicators to a specific national system.

Keywords: sustainable development concept, sustainable development goals, educational policy, Agenda-2030, Mexico

Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с развитием ее человеческого потенциала, прежде всего определяемого системой образования. Именно в этой сфере на современном этапе находится ключ к обеспечению устойчивого экономического роста страны и социального прогресса. В связи с этим изменились ожидания общества от сферы образования: оно должно успешно выполнять в регионе роль движущей силы. Жизнь требует от школ и университетов стать более динамичными, гибкими к социальным, научно-техническим, технологическим потребностям, инновациям и международной конкуренции [1, с. 1005].

В контексте целей устойчивого развития ООН на примере Мексики рассматривается один из ключевых факторов, влияющих на качество экономического роста, — образование. Образование является одним из наиболее мощных и преобразующих инструментов для достижения устойчивого развития. Автор использует Цели устойчивого развития до 2030 г. как перспективный ориентир в образовательной политике государства.

Саммит по устойчивому развитию 2015 г. стал важным этапом в обсуждении концепции устойчивого будущего и поиска решения проблем социального неравенства, преодоления бедности, а также изменения климата. В нем приняли участие 193 государства — члена ООН. Была принята Повестка дня в области развития на период после 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г.», включающая 17 целей, 169 задач, 230 индикаторов. «Повестка-2030» имеет глобальный характер и предполагает адаптацию под национальный контекст. Цели разработаны на 15 лет.

Устойчивое развитие определяется как «развитие, отвечающее потребностям нынешнего поколения без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять их собственные потребности»[1], включает три основных элемента: экономическую эффективность, социальное равенство, экологическую устойчивость.

Десять показателей Цели 4 стимулируют действия между правительствами, системой ООН, гражданским обществом, НПО, местными общинами и глобальными гражданами. Показатели варьируются от завершения бесплатного начального и среднего школьного образования для всех к 2030 г. до ликвидации гендерного неравенства и неравенства в доходах в сфере образования, обеспечения равного доступа к недорогостоящей профессиональной подготовке и всеобщего доступа к качественному высшему образованию.

Образование является основополагающим правом человека, оказывает непосредственное воздействие на реализацию других прав и обязанностей. Поэтому важным аспектом достижения ЦУР является включение идеалов и целей устойчивого развития в учебную программу, что гарантирует более осознанное потребление и поведение будущих поколений.

Отметим, Повестка-2030 и Цели не обладают реальной юридической силой и предполагают следование стран заданной траектории по собственной инициативе. Доклад ООН «Ход достижения ЦУР» (2018) информировал, что многие мировые показатели улучшились, «масштабы крайней нищеты существенно сократились»[2].

Нищета и образование являются взаимосвязанными элементами, для изменения общемировой экономической ситуации необходимо уделять им равное внимание. Бедность является причиной низкого уровня образованности населения. Получение ребенком об-

---

[1] Группа подготовки Всемирного доклада по мониторингу образования, ЮНЕСКО, «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех». 2016 [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus (дата обращения: 16.11.2019).

[2] ООН. Экономический и Социальный Совет. Ход достижения целей в области устойчивого развития. 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/secretary-general-sdg-report-2018--RU.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

разования становится источником дополнительных затрат: оплата образовательных услуг, материалов, техники, например, домашнего компьютера. В развивающихся странах семья полагается на подростка как источника дохода, вынуждает ребенка уйти из школы и начать работать. Для повышения шансов детей на получение образования важно предоставить им базовые удобства: электричество, достаточное питание, чистую воду, хорошие санитарные условия, что особенно актуально для девочек. Образование, в свою очередь, улучшает состояние здоровья, давая людям соответствующие знания, навыки, связанные с ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте». «Уход из школы по причинам недостатка средств приводит к закреплению бедности, а потенциал получения более высокого достатка в будущем уменьшается» [2, с. 856], что практически означает замкнутость данной системы для наименее социально-обеспеченных групп населения.

Образование способствует экономической интеграции, образованные люди могут принимать участие в экономике на более благоприятных, законных условиях. ЦУР 4 напрямую связана с ЦУР 8: содействие инклюзивному и устойчивому экономическому росту, трудоустройству и достойной работе для всех. По данным ЮНЕСКО, «анализ, проведенный в ряде стран с уровнем дохода ниже среднего, показал, что, если бы все дети смогли приобрести базовые навыки к 2030 г., ВВП стал бы на 28% выше за последующие 40 лет по сравнению с тем, чего можно ожидать с имеющимся уровнем навыков»[1]. Таким образом, уровень образованности населения напрямую влияет на экономическое положение страны и на перспективы ее развития.

Факторами неравенства в получении образования могут быть пол, язык, миграция, инвалидность, что позже обусловливает разрыв в доходах различных групп населения. Образование снижает уровень неравенства в обществе, что резонирует с ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» и ЦУР 16: «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях».

Образование играет ключевую роль в борьбе с экологическими проблемами. Для проектирования и создания экологичных предприятий необходимы высококвалифицированные специалисты, способные проводить исследования в области экологических инноваций, необходимых для достижения Целей 6, 11, 12, 13, 14, 15, направленных на решение проблем экологии и природопользования.

Во Всемирном Докладе о результатах мониторинга образования ЮНЕСКО «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех» указывается: «ЦУР 4 и ее задачи представляют модель, в которой обучение в любых его формах и проявлениях обладает властью оказывать влияние на выбор населения в пользу создания более справедливого, инклюзивного и устойчивого общества»[2].

Мексика. В Мексике осознают необходимость принятия мер по обеспечению стабильного будущего. Государство претендует на статус регионального и глобального игрока, поэтому принимает активное участие в форумах и переговорах по устойчивому развитию.

Мексика осознает важность образования в процессе достижения ЦУР. В исследовании мы рассмотрим, как менялась образовательная политика страны за время нахождения

[1] Группа подготовки Всемирного доклада по мониторингу образования, ЮНЕСКО, «Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех». 2016. С. 54 [Электронный ресурс]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus (дата обращения: 16.11.2019).

[2] Там же. С. 9.

у власти последних трех президентов — Фелипе Инохоса Кальдерона, Энрике Пенья Ньето, Андреса Мануэля Лопеса Обрадора, как это повиляло на экономическую ситуацию в стране.

Тема устойчивого развития появилась в Национальном плане развития Мексики на период 2007–2012 гг. (президентство Ф. И. Кальдерона) и стала центральной. Целью Плана является «содействие устойчивому развитию человеческого потенциала в качестве движущей силы преобразований в Мексике в долгосрочной перспективе»[1].

В мае 2008 г. было подписано Положение о создании Альянса Качественного Образования. Конечной целью реформы стало повышение качества образования через расширение государственного контроля над образовательной системой. Подписание документа было отмечено волной протеста и мобилизацией учителей. Несмотря на масштабность, они не смогли остановить принятие данной стратегии.

В годы президентства Пенья Ньето (2013–2018) система Мексики претерпела значительные изменения. В 2013 г. была проведена реформа, встретившая сопротивление академического сообщества страны.

Во-первых, в ст. 3 Конституции внесена поправка о создании Профессиональной педагогической службы и Национального института оценки для осуществления контроля над порядком занятия определенных руководящих должностей в образовательной сфере и мониторинга.

Во-вторых, устанавливались новые стандарты «поступления, продвижения по службе, признания и пребывания в профессиональной педагогической службе»[2]. По мнению Г. Веласкеса, «в этих законах ничего не говорится о педагогическом и социальном измерении образования, напротив, качество образования ограничивается рядом количественных показателей, с помощью которых стремятся нормализовать измерение-классификацию как центральную ось образовательного процесса и механизм принуждения к национальной педагогике» [3].

В Добровольном Национальном Обзоре Мексики от 2018 г. данная реформа указывается как одна из важных ступеней на пути достижения ЦУР 4.10: «к 2030 г. значительно увеличить число квалифицированных учителей», и «гарантировать пригодность знаний и способностей учителей»[3].

Национальный план развития 2013–2018 гг. уделяет большое внимание образованию. В документе одна из пяти национальных целей «обеспечить всестороннее развитие всех мексиканцев и, таким образом, иметь готовый человеческий капитал, который является источником инноваций и доведет всех студентов до их самого высокого человеческого потенциала»[4]. Образование становится составной частью стратегии «большей продуктивности, чтобы привести Мексику к ее максимальному потенциалу» наряду с целями установления мира, инклюзивности, процветания и глобальной ответственности. Для достижения цели «Мексика с качественным образованием», помимо уже установленных в предшествующих образовательных политиках стратегий, также уделяется внимание снижению отсева из школы, повышению конечной эффективности на каждом уровне образования, темпов перехода между уровнями, а не только расширению посещаемости студентами образовательных заведений. Планируется использовать культуру как средство

---

[1] Gobierno de los Estados Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012. P. 11 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cenidet.edu.mx/docs/pnd_2007_2012.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[2] Gobierno de los Estados Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2013–2018. P. 6 [Электронный ресурс]. URL: https://www.snieg.mx/contenidos/espanol/normatividad/MarcoJuridico/PND_2013-2018.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[3] Там же. P. 59.

[4] Там же. P. 22.

разностороннего развития граждан; пропагандировать занятия спортом для всех групп населения; поддерживать научный и технический прогресс и инновации экономического развития страны. Другими элементами цели улучшения качества образования стали «Демократизация производства», создание «Современного и близкого к народу правительства» и осознание «Перспективы полов». Таким образом, в Плане национального развития 2013–2018 гг. образование рассматривается как комплекс направлений государственной политики, включающий широкий спектр элементов и взаимосвязей с другими сферами жизни общества. Образование понимается как фактор, напрямую влияющий на уровень развития государства и его будущее.

С приходом к власти Лопеса Обрадора страна значительно поменяла направление образовательной политики. В Плане национального развития Мексики на период 2019–2024 гг. указывается стремление страны к следованию идеалам устойчивого развития. Проблеме образования уделяется особое внимание, а политика предшествующего президента получает крайне негативную оценку[1].

Одной из программ в рамках укрепления идеалов и следования целям устойчивого развития в программе президента Лопеса Обрадора является открытие 100 новых учреждений высшего образования по всей стране. Данная инициатива вызвала ряд дискуссий.

Критика программы заключается в невозможности создать новые университеты без предварительной долгой подготовки преподавателей и жесткого контроля качества предоставляемых услуг. Одно из опасений государственных высших учебных заведений заключается в том, что предложение о создании 100 новых государственных вузов уменьшит бюджет, выделяемый для существующих государственных вузов, что потенциально снизит качество образования и инфраструктуры.

Основные проблемы в каждой из программ говорят о недостатках в охвате образования, высокой степени неравенства в маргинализированных регионах, высоких показателях отсева на всех уровнях обучения, необходимости повышения качества образования и условий его получения.

С момента вступления на пост президента Ф. Кальдерона Мексика значительно изменила экономические показатели и уровень образованности населения.

Национальный институт оценки образования дает следующие данные по состоянию образовательной системы и показателям страны в данной области.

С 2008 по 2016 г. доля молодых людей, имеющих, по крайней мере, базовое образование, увеличилась на 9,5% и достигла 86,1% населения. Доля населения, имеющего среднее общее образование, значительно меньше, однако также повысилась с 44,4% в 2008 г. до 53,5% в 2016-м, таким образом, поднялась на 9,1%[2]. В 2006 г., согласно Национальному плану развития 2007–2012 гг., процент людей, получающих высшее образование или уже закончивших вуз, составлял около 25%[3], к 2016 г. данный показатель составил 31,2%[4].

По показателю среднего количества лет, проведенных в школе, в 2016 г. для молодых людей в возрасте 15–24 лет среднее количество законченных школьных классов было эк-

---

[1] Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2019–2024 [Электронный ресурс]. URL: https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[2] INEE. Porcentaje de población [Электронный ресурс]. URL: https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03b-1-porcentaje-de-poblacion (дата обращения: 16.11.2019).

[3] Gobierno de los Estados Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012. P. 179 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cenidet.edu.mx/docs/pnd_2007_2012.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[4] Secretaría de Educación Pública. 4to Informe de Labores 2015–2016. 2016. P. 114 [Электронный ресурс]. URL: https://bpo.sep.gob.mx/#/recurso/3575/document/1 (дата обращения: 16.11.2019).

вивалентно первому уровню среднего общего образования (10,3 г. обучения); для группы в возрасте 25–34 лет среднее количество лет приближается ко второму году старшей школы (10,7); для группы в возрасте от 55 до 64 лет он равен первому уровню основного общего образования (7,4), а для населения в возрасте 25 лет и старше уровень образования составляет почти полную среднюю школу (8,8)[1]. В период с 2008 по 2016 г. данные показывают, что независимо от выбранной возрастной группы население в целом значительно повысило уровень образования.

В период с 2008 по 2016 г. также понизилась на 1,5 процентных пункта неграмотность населения в группе от 15 лет и старше, что вывело общенациональный уровень на отметку 6%[2]. В 2006 г. доля неграмотного населения составляла 7,7%[3].

Что касается гендерного равенства, в 2016 г. было отмечено, что в возрастной группе от 30 до 34 лет нет разрыва между долей мужчин и женщин, по крайней мере, полной со степенью бакалавра, т. е. оба имеют одинаковую вероятность получения такого образования.

Показатели значительно влияют на экономическое положение страны, а значит, и на процесс достижения целей устойчивого развития до 2030 г.

Данные ОЭСР показывают, что мексиканские студенты в среднем на 5% чаще, чем студенты других стран ОЭСР, выбирают учебные заведения и программы, связанные с техническими специальностями. В 2015 г. процент студентов, поступивших на направления в области точных наук, достигло 32%[4].

Согласно докладу ОЭСР «Программа для международной оценки студентов (PISA) 2015», социально-экономический статус студентов в Мексике на 11% обуславливает результаты учебы, что на 2% меньше, чем в других странах организации[5].

Правительство страны вкладывает 27 848 долл. США в образование каждого студента от 6 до 15 лет; уровень расходов является достаточно низким, так как составляет только 31% от среднего по странам ОЭСР, при том что ВВП на душу населения находится на отметке 44% от среднего по странам организации[6]. Однако в 2006 г. данный процент составлял 7,1 пункта, что говорит об объективном улучшении.

Таким образом, ситуация с образованием в Мексике значительно улучшилась за последние 12 лет и приблизилась к общемировым стандартам. Дальнейшее внимание к проблеме образования в Мексике может привести страну к значительно более высоким экономическим показателям и социальному развитию.

Заключение. Образование является одним из неотъемлемых элементов в процессе достижения целей устойчивого развития, установленных ООН в 2015 г. За последние 12 лет в Мексике были проведены несколько значительных реформ образования. Главными направлениями данных реформ стали: усиление государственного контроля за состоянием образовательной системы и особенно квалификацией преподавателей, сбор информации, улучшение состояния школ и внедрение технологий, расширение равных возможностей мексиканцев к получению образования.

---

[1] INEE. Escolaridad media [Электронный ресурс]. URL: https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-de-mexico-isen/cs03a-escolaridad-media (дата обращения: 16.11.2019).

[2] Там же.

[3] Gobierno de los Estados Mexicanos. Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012. P. 177 [Электронный ресурс]. URL: https://www.cenidet.edu.mx/docs/pnd_2007_2012.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[4] OCED. Panorama de la educación 2017. Nota País. México. 2017. P. 1 [Электронный ресурс]. URL: http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[5] OCED. Programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA). PISA 2015 — resultados. Nota país. México. P. 1 [Электронный ресурс]. URL: http://www.oecd.org/pisa/PISA-2015-Mexico-ESP.pdf (дата обращения: 16.11.2019).

[6] Там же.

Как показывает статистика, образовательная система Мексики улучшила количественные показатели за последние 12 лет, что говорит об эффективности принятых правительством мер. Исходя из информации таких организаций, как ОЭСР, ЮНЕСКО, и результатов экономического развития Мексики, можно сделать вывод также о том, что образовательная политика правительства привела к изменениям и в экономической сфере.

Опыт Мексики во встраивании идеалов устойчивого развития в национальный контекст может послужить ориентиром для формирования образовательных политик другими государствами мира.

Литература

1. *Немчинова Т. С.* Роль внешних акторов в формировании и развитии национальных систем высшего образования государств Латинской Америки // Россия и Ибероамерика в глобализирующемся мире: история и современность; доклады и материалы третьего международного форума / отв. ред. В. Л. Хейфец, Л. С. Хейфец. СПб. : Скифия-принт, 2017. С. 1005–1017.
2. *Mihai M., Titan E., Manea D.* Education and Poverty. Procedia Economics and Finance. Vol. 32. 2015. PP. 855–860 [Электронный ресурс]. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212567115015324 (дата обращения: 16.11.2019).
3. *Vázquez Olivera M*. La calidad de la educación. Reformas educativas y control social en América Latina. 2014 [Электронный ресурс]. URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742015000100004 (дата обращения: 16.11.2019).