УДК 347.78.01

Кочесоков З.Х.[1]
Кочесокова М.К.[2]

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию развития российского законодательства в контексте защиты прав авторов.

В этой связи акцентируется внимание на такие проблемы, как несвоевременная правовая регламентация сложившихся общественных отношений, низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан, скептическое отношение в российском обществе к институту защиты авторского права и т.д.

По мнению авторов, в современных условиях трудно переоценить роль института защиты прав авторов в общественном развитии. Разработка и внедрение нововведений во всех сферах жизнедеятельности стимулирует повышение конкурентоспособности, что является неотъемлемым фактором функционирования рыночной экономики.

В настоящее время защита авторского права должна стать приоритетной для российского государства.

Ключевые слова: законодательство, авторское право, интеллектуальная деятельность, правовая регламентация, правосознание, правовая культура.

Kochesokov Z.
Kochesokova M.

RUSSIAN LEGISLATION IN THE CONTEXT OF COPYRIGHT PROTECTION FOR THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY

Abstract. This article is devoted to the study of the development of Russian legislation in the context of the protection of authors rights.

In this regard, attention is focused on such problems as untimely legal regulation, existing social relations, low level of legal awareness and legal culture of citizens, skeptical attitude in Russian society to the Institute of copyright protection, etc.

According to the authors, in modern conditions, it is difficult to overestimate the role of the Institute for the protection of authors rights in social development. The development and implementation of innovations in all spheres of life encourages increasing competitiveness, which is an integral factor in the functioning of the market economy.

Currently, copyright protection should become a priority for the Russian state.

Keywords: legislation, copyright, intellectual activity, legal regulation, legal awareness, legal culture.

---

[1] *Кочесоков Заурбек Хамидбиевич*, доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор кафедры истории, права и гуманитарных дисциплин, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: kochesokov68@bk.ru

Zaurbek Kochesokov, Doctor of Philosophical Science, PhD in law, Professor department ofHistory, Law and Humanities, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, e-mail: kochesokov68@bk.ru

[2] *Кочесокова Марьяна Каральбиевна*, старший преподаватель кафедры экономики и финансового права Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: kochesokova92@mail.ru

Maryana Kochesokova, senior lecturer department of Economics and Financial Law, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, e-mail: kochesokova92@mail.ru

Новые идеи и технологии всегда являются результатом творческого, интеллектуального труда. Они имеют важное государственное значение, поскольку способствует росту экономики и благосостояния граждан, являются локомотивом для развития экономики любой страны, позволяют значительно уменьшить время, затраты на производство, способствуют увеличению производительности труда и т.д. Поэтому государству необходимо развивать данное направление, поощрять творческий труд, создавать в этом смысле условия для самореализации граждан. Это, с одной стороны. С другой стороны, государство должно обеспечивать защиту прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности. Однако для того, чтобы защищать интеллектуальные права граждан, исключить конфликты, правонарушения на этой почве, необходимо развивать законодательство в этой области правовых отношений, защищать права и законные интересы граждан, занимающихся интеллектуальной деятельностью.

Ныне проблемы защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности обусловлены также сложностью и неоднозначностью правоприменительной практики по делам в области защиты интеллектуальных и авторских прав РФ.

Правовые нормы, закрепляющие общие требования по защите авторских прав на практике не всегда применяются, а предусмотренные возможности не всегда используются.

Правовая охрана интеллектуальной собственности никогда не находилась в приоритете ни у законодателя, ни у руководителей предприятий.

Защита прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности всегда находилась на задворках судебной и иной правоприменительной практики. Единственными заинтересованными лицами в защите своих прав были только авторы и иные лица-создатели объектов интеллектуальной собственности.

Проблемы защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности актуальны также в связи со сложной международной обстановкой, связанной с экономической войной стран Запада против России.

Из-за сложившейся ситуации Россия сделала политику импортозамещения приоритетным направлением своей деятельности, что, на наш взгляд, расширяет область правоотношений в инновационной области, а значит способствует и развитию законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

В ходе эволюционного процесса что-то постоянно создается, производится. Рынок интеллектуальной собственности постоянно пополняется, расширяется круг общественных отношений, требующих правового регулирования, складываются новые виды правоотношений.

В общественном развитии появляются ранее неизвестные технологии передачи информации. Они неизбежно эволюционируют. Возникают противоречия между технологиями прошлого и настоящего. Новые технологии провоцируют новые вызовы.

Ныне услуга, будучи оказанной, моментально утрачивает свою цену, поскольку вернуть услугу назад невозможно. То же самое происходит и с идеями – эфемерные, неуловимые, текучие – они готовы в любой момент покинуть своего автора и немедленно стать чьей-то чужой собственностью.

За производство и распространение контрафактной продукции в настоящее время в соответствии с российским законодательством наступают разные виды юридической ответственности.

Незаконное использование объектов интеллектуальной собственности является нарушением прав правообладателя, а любое юридическое или физическое лицо, незаконно использующее правоохраняемый объект интеллектуальной собственности, является нарушителем таких прав.

Безусловно, результатами интеллектуальной деятельности являются научные работы, музыка, разные товарные знаки и многое другое. При этом третьи лица могут воспользоваться результатами интеллектуальной деятельности только с разрешения или согласия правообладателя, т.е. совершения определенных юридических действий, поскольку становится правоохраняемым объектом.

В этом смысле предпринимаемые госу-

дарством меры в отношении защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности остаются недостаточными.

В настоящее время нет баланса между тенденциями общественного развития и интересами правообладателей, а также адекватного законодательного обеспечения и единства судебной практики в контексте защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности. Требуется государственная программа долгосрочного развития в этой сфере.

В систему защиты интеллектуальной собственности входит Конституция Российской Федерации, которая каждому гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом согласно ст. 44 Конституции Российской Федерации.

Иначе говоря, первостепенным гарантом защиты интеллектуальных прав выступает Конституция Российской Федерации [1]. Вторым по значимости источником является Гражданский кодекс Российской Федерации [3] (часть четвёртая). Он объединил все существующие по состоянию на 2006 год нормы интеллектуальной собственности (с учётом корректировок и дополнений). Однако в настоящее время наравне с Гражданским кодексом Российской Федерации [3] действуют:

Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» [6]; Федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О патентных поверенных» [7]; Федеральный закон от 25.12.2008 № 284-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О передаче прав на единые технологии» [8]; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [5] и другие.

Законодательство в сфере интеллектуальной собственности принимается только федеральными органами государственной власти. Субъекты Российской Федерации не вправе издавать нормативные акты в сфере интеллектуальной собственности. В настоящее время в России продолжает формироваться национальное законодательство на использование результатов интеллектуальной деятельности.

Наряду с этим, Российская Федерация является участником Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) – организации, которая была создана в 1967 году с определенной целью, а именно для регулирования всех сфер интеллектуальной деятельности во всем мире.

Данная организация ныне включает в себя более 189 стран мира. Российская Федерация принимает участие в работе этой организации и реализовывает различные программы усовершенствования системы охраны интеллектуальной собственности.

В соответствии со ст. 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] автором результата интеллектуальной деятельности признаётся гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Иначе говоря, гражданин, творческим трудом которого создан определенный результат получает на него исключительное право абсолютного владения и распоряжения, т.е. получает полную власть над результатом своей интеллектуальной деятельности и может распоряжаться этим результатом на своё усмотрение. Единственное условие – соблюдение закона.

Как правило, период, в течение которого действует исключительное право, ограничен. Сроки действия права можно продлевать в соответствии с законом.

Исключением является общеизвестный товарный знак. Правовая охрана общеизвестного товарного знака действует бессрочно (ст. 1508 Гражданского кодекса Российской Федерации) [3].

Товарный знак – обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

Не допускается безвозмездное отчуждение исключительного права в отношениях между коммерческими организациями, если настоящим Кодексом не предусмотрено иное (ст. 1234 Гражданского кодекса Российской Федерации) [3].

В этом контексте вызывает интерес лицензионный договор. Он может быть исключительным и не исключительным и представля-

ет собой передачу части прав на объект, при этом право собственности сохраняется за создателем.

Ответственность перед лицензиаром за действия сублицензиата несёт лицензиат, если лицензионным договором не предусмотрено иное (ст. 1238 Гражданского кодекса Российской Федерации) [3].

Когда лицо в законном порядке подтверждает, что именно он является создателем изобретения (а также иных указанных в законе объектов), ему выдаётся соответствующий документ, подтверждающий этот факт – патент (ст. 1349 Гражданского кодекса Российской Федерации) [3]. Решение о выдаче патента принимает Роспатент. Этот же орган может лишить лицо этого документа. Признание патента недействительным в случае предоставления неверной информации об авторах патента производится в Суде по интеллектуальным правам (Патентном суде). Патент удостоверяет исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели либо промышленного образца.

Одним из наиболее сложных судебных дел в области защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности является спор между издательствами «Терра» и «Астрель», «АСТ Москва».

Дело касалось издательства произведений Беляева А. Р. «Терра» предъявило иск издательствам «Астрель» и «АСТ Москва» ввиду того, что те выпускали книги автора без законного разрешения.

Казалось бы, что на том дело и завершится: ответчиков обяжут удовлетворить требования истца. Однако сложность заключалась в том, что автор умер в 1942 году. По советскому законодательству, действовавшему на момент смерти Беляева, охрана его авторских прав должна была закончиться спустя 15 лет. В соответствии Законом «Об авторском праве и смежных правах» – спустя 50 лет. А с принятием части четвёртой Кодекса этот срок продлевается до 70 лет.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.10 была взыскана с общества с ограниченной ответственностью «Издательство Астрель» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Издательство ТЕРРА» компенсация за незаконное распространение произведений А. Беляева в сумме 7 567 025 400 (семь миллиардов пятьсот шестьдесят семь миллионов двадцать пять тысяч четыреста) руб. и 100 000 (сто тысяч) руб. расходов по госпошлине [9].

Защита авторских прав и охраняемых законом интересов осуществляется посредством применения надлежащей формы, средств и способов защиты.

Способы защиты гражданских прав нашли свое закрепление в статье 112 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. Формы защиты бывают юрисдикционными и неюрисдикционными, смешанными. Способы защиты прав делятся в зависимости от юридических действий, поставленных целей.

После истечения сроков защиты прав, который в соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] составляет 3 года, суд имеет право отказать в удовлетворении искового требования в соответствии со статьей 199 Гражданского кодекса Российской Федерации [2].

В течение этого времени можно требовать защиту своих прав. Затем заканчивается срок давности. Но этот срок распространяется не на все требования.

Авторы произведений науки, литературы и искусства, обладатели смежных прав, а также их наследники и иные правопреемники могут выступать субъектами права на защите.

При жизни автора только он сам или его уполномоченный представитель может выступать, требуя защиту нарушенных или оспариваемых прав. Права на произведения, созданные несколькими соавторами могут защищаться всеми ими сообща или каждым из них в отдельности.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что законодательство в области защиты авторского права постоянно совершенствуется. Часть IV Гражданского кодекса Российской Федерации [2], полностью регулирующая правовые отношения в сфере интеллектуальной собственности, об этом свидетельствует.

С принятием части IV Гражданского кодекса Российской Федерации в российское зако-

нодательство включена охрана исключительного права изготовителя базы данных.

Также впервые была предусмотрена охрана исключительного смежного права граждан, впервые обнародовавших произведения литературы, науки или искусства (так называемые исключительные права публикатора (§ 6 Гл. 71 Гражданский кодекс Российской Федерации) и т.д.

Ст. 1253 Гражданского Кодекса Российской Федерации [3], посвященная ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение исключительных прав, стала новеллой российского законодательства и санкции, предусмотренные в ней, делают данную статью похожей на уголовно–правовую норму.

Статьи 146, 147 Уголовного Кодекса Российской Федерации направлены на охрану прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности.

В частности, присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев и т.д. [4].

Разумеется, современный этап правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной деятельности в российском гражданском законодательстве отличается более высоким уровнем отражения правовой действительности в отличие от предыдущих.

Появились новые виды правоотношений в области авторского права. Оно продолжает развиваться, удовлетворяя правовые потребности и интересы общества, меняясь в зависимости от конкретной исторической ситуации.

Значительно чаще стали защищаться авторские права. Государством осуществляется правовая охрана авторского права. Появились государственные органы власти, регистрирующие права авторов на интеллектуальную собственность, а также осуществляющие деятельность по их защите.

Важную роль в развитии авторского права играют международные договоры. С одной стороны, взаимодействие с другими странами в этой области могут оказать серьезное влияние на интеграцию России в мировое сообщество. С другой стороны, нерешенные проблемы чреваты негативным влиянием на экономику страны, уровень жизни и благосостояние граждан.

К этому можно добавить, что интерес к результатам интеллектуальной деятельности, т.е. к авторскому праву, в мире растет. Мир глобализируется, расширяется география мировой экономики, увеличиваются точки роста, экономическая конкуренция также усиливается. Глобальная экономика интенсифицируется, меняя картину мира.

Безусловно, все это будут способствовать росту инновационной деятельности граждан и, соответственно, развитию авторского права. Сфера интеллектуальной собственности в России имеет большой потенциал для развития и уже дает свои результаты.

Однако в российском обществе отсутствует правовая культура, развитое правосознание. К авторскому праву в российском обществе продолжают относиться скептически.

Дело в том, что в России сфера защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности находится еще на стадии развития.

Как показывает анализ, в российском праве сохраняется проблема своевременной четкой правовой регламентации. Законодатели не успевают за развитием общественных отношений. Многие правовые нормы ещё с трудом воспринимаются в национальном правосознании.

Вместе с тем проблемы защиты прав автора на результаты интеллектуальной деятельности в первую очередь связаны не только с пробелами в законодательстве, но и с политикой государства в этой области правовых отношений.

Защита прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности должна стать приоритетным направлением деятельности российского государства, поскольку является одним из необходимых условий экономического развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: [Принята общенародным голосованием в 1993 г.] // Российская газета. – 1993. – №257.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая: [Принят Гос. Думой 30 ноября 1994 года] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть четвертая: [Принят Гос. Думой 18 декабря 2006 года] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №52. Ст.5496.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: [Принят Гос. Думой 13 июня 1996 года] //Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. Ст. 2954.
5. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №31 (1). – С. 3448.
6. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Российская газета. – 2004. – №3543.
7. Федеральный закон «О патентных поверенных» от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Российская газета. – 2008. – №267.
8. Федеральный закон «О передаче прав на единые технологии»// от 25.12.2008 № 284-ФЗ (ред. от 06.12.2011) Собрание законодательства РФ. –2008. –№52 (1). – Ст. 6239.
9. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 27.07.10 года // http://sudact.ru/arbitral/doc/d7A0iKmXRYZg/