МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

УДК 347.1

Кручинова Ю.О.[1]

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН

Аннотация. В данной статье идет речь о том, что российское право на всех этапах существования включало в себя нормы, защищающие нематериальные блага, устанавливая ответственность за их нарушение. Категория чести, достоинства и деловой репутации по своей правовой природе входят в нематериальные блага и тем самым данные права граждан тоже защищались законом.

Правовую основу защиты нематериальных благ в Российской Федерации составляет: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конституция РФ, Гражданский Кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О средствах массовой информации» и другие нормативные правовые акты.

Ключевые слова: защита, честь, достоинство, деловая репутация, гражданин, способы, условия, Конституция, Гражданский кодекс.

Kruchinova J.

FEATURES OF LEGAL REGULATION, INSTITUTION OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION OF CITIZENS

Abstract. This article refers to the fact that Russian law at all stages of existence included norms protecting intangible goods, establishing liability for their violation. The category of honor, dignity and business reputation, by their legal nature, are included in intangible goods, and thus, these rights of citizens are also protected by law.

The legal basis for the protection of intangible goods in the Russian Federation is: the Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the Constitution of the Russian Federation, the Civil Code of the Russian Federation, the Law of the Russian Federation «On Mass Media» and other regulatory legal acts.

Keywords: protection, honor, dignity, business reputation, citizen, methods, conditions, Constitution, Civil Code.

В части 1 статьи 1 Конституции Российской Федерации провозглашается, что Российская Федерация – это правовое государство. А значит, человек, его права и обязанности являются высшей ценностью для него и государство обязано их защищать (статья 2 Конституции РФ) [1]. Для достижения указанной цели государство обязано надлежащим образом разработать правовой механизм защиты прав и интересов личности, как на конституционном уровне, так и на отраслевом. Тем самым, государство приняло ряд важных нормативных правовых актов, направленных на то, чтобы обеспечить защиту граждан.

Честь, достоинство и деловая репутация гражданина в современном мире являются

[1] *Кручинова Юлия Олеговна*, магистр 1 курса, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел), E-mail: yulya_kruchinova@mail.ru, т. 89050461794

Kruchinova Julia, 1st year graduate student, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPA (Russia, Orel), E-mail: yulya_kruchinova@mail.ru, t. 89050461794

одним из главных объектов правовой защиты. Для разрешения многих проблем, как на практике, так и в теории необходимо на законодательном уровне закрепить в текстах нормативных правовых актах четкое определение данных категорий нематериальных благ.

В Российском праве отсутствует законодательно закрепленная трактовка терминов чести, достоинства и деловой репутации. Разъяснение данных терминов содержится в философской и юридической литературе, так как многие ученые пытались по-своему трактовать эти понятия. Это было необходимо в первую очередь, потому что без четкого понимая, как же интерпретируются данные категории нематериальных благ, невозможно дальнейшее рассмотрение гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Рассматривая правовую литературу, можно увидеть, что понятие чести определяется в основном как оценка обществом личности, мера ее социальных и духовных качеств. Если рассматривать понятие чести в сфере общественных нравов, оно регулируется общественным мнением и происходит из внутреннего осознания каждого индивида о своем достоинстве во внешнее признание того самого достоинства уже со стороны общества. Так как человек – это социальное существо, он нуждается в уважении как других индивидов общества, так и самого себя. Категория чести, таким образом, это не что иное, как общественная оценка окружающими гражданина, его моральных и других качеств.

Понятие достоинства личности в настоящие время является юридически неопределенным. Достоинством гражданин наделен с момента рождения и продолжает приобретать на протяжении всей жизни, как и понятие чести. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова даны следующие определения: «Честь – достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы», «достоинство – совокупность высоких моральных качеств в самом себе» [2].

Понятие деловая репутация подразумевает обычно хорошую или плохую славу о личности, общее мнение о его качествах, достоинствах и недостатках. Данное выше понятие по своей специфике дает характеристику личности как сотрудника, оценивает его профессиональные качества и навыки, которые будут важны для рынка труда.

Подводя итог, деловая репутация – эта та категория, которая возникает у гражданина в тот период, когда он начинает заниматься публичной, трудовой или профессиональной деятельностью. То есть о человеке открыто идет распространение информации о его способностях, ну или же наоборот идет скрытие важных сведений, которые наносят вред данному лицу. Нельзя не отметить, что в силу своего содержания деловая репутация отличается от выше названных благ, как честь и достоинство, тем что она может иметь не только положительное содержание, но и отрицательно охарактеризовать гражданина.

Так как ученые цивилисты до сих пор не пришли к единому мнению относительно данных понятий, целесообразно выделить наиболее распространенные трактовки данных терминов разными авторами.

Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации получило отражение в Конституции РФ, которая провозглашает в статье 23 пункте 1, что каждый гражданин имеет право на защиту своей чести и доброго имени. А статья 29 гарантирует как свободу мысли и слова, так и свободу массовой информации.

На международном уровне правовую основу регулирования представляет Конвенция о защите прав человека и основных свобод, в статье 10 которой говорится, что каждый человек может свободно выражать свое мнение [3]. Такого рода право проявляется в том, что субъект гражданского права может без вмешательства извне распространять любую информацию. Для того чтобы данные правоотношения подлежали юридической охране, необходим подтверждённый факт их нарушения.

Гражданский кодекс Российской Федерации стал одним из таких законодательных актов, который закрепляет право гражданина на защиту нематериальных благ. В свою очередь честь, достоинство и деловая репутация вхо-

дят в данные блага и механизм их гражданско-правовой защиты является первостепенным для государства в настоящие время.

Гражданский кодекс Российской Федерации посвящает данным правам 8 главу, это дает право говорить о значительном расширении гражданско-правового регулирования и о придании им большей значимости [4]. В Гражданском кодексе РФ в статье 150 приведен не исчерпываемый перечень нематериальных благ, каждое из которых имеет свою специфику, обусловленную характером данного блага и закрепленные в законодательстве средства ее защиты [5]. Честь, достоинство и деловая репутация тоже имеют свои особенности.

Гражданско-правовая защита всех нематериальных благ граждан осуществляется способами, которые описаны в статье 12 ГК РФ, так как честь, достоинство и деловая репутация входят в данные права, то некоторые из них применяются к защите выше указанных прав. Статья 152 ГК РФ устанавливает право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространяемых сведений, не соответствующих действительности, именно это и является базисом для защиты данных нематериальных благ. Также в статье 152 ГК РФ указаны специальные способы защиты данных нематериальных благ, к ним относятся опровержение сведений (это основной способ защиты по данной категории дел) и компенсация морального вреда.

Гражданин вправе требовать по суду опровержения информации, которая задевает и очерняет его честь, достоинство и деловую репутацию. Кроме того, лицо, чьи права были затронуты, вправе требовать опровержения информации, если по суду будет доказано, что эти данные не соответствуют действительности.

Еще одним способом защиты своих нематериальных благ, а именно чести, достоинства и деловой репутации по статье 152 Гражданского кодекса является компенсация морального вреда, причиненного гражданину в результате распространения ложных сведений о нём. В основном данный способ применяется в делах о защите деловой репутации.

Если рассматривать понятие моральный вред, следует обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». Именно в данном нормативном акте содержится полное определение [6]. В пункте 2 под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями или бездействием, посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права, либо нарушающими имущественные права гражданина.

Также в данном Постановлении указывается перечень причин, которые могли бы вызвать данные переживания, например, касаясь рассматриваемой категории нематериальных благ, таких как честь, достоинство и деловая репутация, к таким причинам можно отнести распространение сведений, несоответствующих действительности.

Еще одним нормативным правовым актом в области защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан является Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 1991 года. Так в статье в 56 «Возложение ответственности» перечислен круг лиц, на который накладывается ответственность за распространение информация, которая нарушает нематериальные блага, а именно честь, достоинство и деловую репутацию. К ним относятся: редакция, издатели, журналисты, учредители, государственные органы, организации и учреждения, общественные организации, должностные органы и лица, их представляющие [7].

В статье 57 «Освобождение от ответственности» содержится перечень случаев, когда главный редактор с работающими в редакциями журналистами не несут ответственность за любое распространение информации, которая или не соответствует действительности или задевает честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, либо же представляет собой злоупотребление правами журналистов и свободой массовой информации, в тех случаях если:

а) содержатся в ответе на запрос сведений пресс-служб государственных органов, учреждений, организаций и т.д.;

б) дословным воспроизведением фрагментов, каких-либо выступлений официальных должностных лиц государственных органов и общественных объединений;

в) содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир в режиме прямого эфира, либо в текстах, которые не подлежат редактированию в соответствии с законодательством РФ [8].

Также в Законе РФ «О средствах массовой информации», в статьях 47, 49 установлено право и обязанность журналистов проверять поступающую информацию на достоверность. В статье 43 содержится право гражданина, чьи законные интересы были нарушены, потребовать от редакции средства массовой информации опровергнуть сведения, не соответствующие действительности. Если у редакции есть доказательная база, что данные сведения соответствуют действительности, то она может отказать в данном опровержении.

Кроме того, в Законе РФ «О средствах массовой информации» в статье 45 содержится перечень случаев, когда средство массовой информации может отказать в опровержении, если данное требование или его текст опровержения:

1) является злоупотреблением свободой массовой информации (ч. 1 ст. 4 Закона РФ «О СМИ»);

2) противоречат вступившему в законную силу решению суда;

3) является анонимным;

4) если опровергается та же самая информация, которая уже была опровергнута ранее;

5) если требование на опровержение поступило в средство массовой информации позднее одного года с того дня, когда информация, не соответствующая действительности, была распространена.

Данная статья содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в опровержении.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 2005 года № 3 является еще одним нормативным актом, в котором содержаться информация, относящаяся к вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан. Так вышеназванное Постановление и статья 152 ГК РФ выделяют три положения:

– факт распространения сведений;

– порочащий характер сведений;

– несоответствие действительности распространенных сведений [9].

Иск не может быть удовлетворён судом, если будет доказано, что отсутствует хотя бы одно из условий, которые были рассмотрены выше.

Опубликование в средствах массовой информации, демонстрация в кинохрониках, трансляция по телевидению и радио, а также изложение в сети интернет сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию, можно рассматривать как факт распространения таких сведений.

К такому распространению также приравниваются публичные выступления. Однако следует учитывать тот факт, что если лицо, которое непосредственно обладает и сообщает другим подобного рода информацию, предприняло все необходимые меры для конфиденциальности, то данный факт нельзя рассматривать как распространение.

Также порочащий характер может проявляться в недобросовестности, а также нечестности по отношению к субъекту гражданского права. Ранее подобный перечень не являлся исчерпывающим, так как любая отрицательная информация о каком-либо лице могла быть признана как порочащие сведения [10].

Когда судом устанавливается порочащий характер сведений, то оценивается только морально нравственная сторона личности. В законодательстве Российской Федерации не установлено критериев, по которым одни сведения можно отнести к порочащим, а другие нет. В первую очередь это связано с тем, что мораль является категорией субъективной, а также претерпевает постоянные изменения в процессе развития обществ.

Следующее обстоятельство – это наличие сведений, не соответствующих действительности. Верховный суд РФ относит к таким

сведениям утверждение факта или события, которые не имели места быть в реальности.

Судам надо относиться с очень большой осторожностью к рассмотрению дел, связанных с защитой данной категории личных неимущественных благ. Им необходимо отличать оценочные суждения, которые содержат мнение индивида и не являются предметом защиты от сведений, которые имели место быть в действительности. Информация, содержавшаяся во взглядах людей, никак не может быть проверена истина она или ложна, соответствует ли она действительности или не соответствует, тем самым в основном в такой оценке содержится субъективное мнение человека.

В последнее время судебная статистка говорит о том, что граждане стали чаще обращаться в суд для защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Так как в защите прав на честь, достоинство и деловую репутацию возникает большое количество спорных вопросов, которые до сих пор не имею окончательного решения и требуют более глубокого изучения, детальное изучение гражданско-правовой защиты чести и достоинства в Российской Федерации считается актуальным в настоящее время.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок внесенных ФКЗ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6 – ФКЗ, от 30.12.2008 №7 – ФКЗ, от 05.02.2014 №2 – ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – Ст. 4398.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М.: КноРус, 1994. – 1103 с.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 13 мая 2004 г.) // СЗ РФ. – 2001. – № 2.
4. Кузнецова, Л. В. Защита чести, достоинства и деловой репутации // Актуальные проблемы права: материалы IV Международная научная конференция – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 130–133.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.12. 2019) // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. – 1995. – №29.
7. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1 // Российская газета. – 1992. – № 32.
8. Шевцова, Т. А. Особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет // Молодой ученый. 2018. – №48. – С. 224–228.
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24 февраля 2005 года № 3 // Российская газета. – 2005. – № 50.
10. Ивакин, В.Н. Гражданское право. Особенная часть: учебное пособие для вузов / В.Н. Ивакин. – 7-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 289 с.