УДК 35

Устименко И.В.[1]

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРОВ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ (НА ПРИМЕРЕ ПРОКУРАТУРЫ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В работе через практику реализации полномочий прокурора отображаются вопросы участия прокуроров органов прокуратуры Ивановской области в судебных процессах различных видов судопроизводства: уголовного, гражданского, административного и арбитражного.

Ключевые слова: органы прокуратуры, суд, судопроизводство, исковое заявление, приговор, решение суда, законность, защита прав граждан.

Ustimenko I.

PARTICIPATION OF PROSECUTORS IN COURT PROCEEDINGS (ON THE EXAMPLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE IVANOVO REGION)

Abstract. In the work, through the practice of implementing the powers of the Prosecutor, questions of participation of prosecutors of the Ivanovo region Prosecutor's office in judicial processes of various types of legal proceedings: criminal, civil, administrative and arbitration are displayed.

Keywords: prosecutor's offices, court, legal proceedings, statement of claim, sentence, court decision, legality, protection of citizens' rights.

Участие прокуроров в судебных процессах (рассмотрении дел судами) является одним из иных (ненадзорных) направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации. Такое участие является достаточно важной и действенной гарантией обеспечения законности и эффективности правосудия, вынесения судами правосудных судебных актов.

Прокурор при осуществлении задач укрепления законности, защиты прав, свобод и законных интересов граждан или интересов Российской Федерации (нарушенных или оспариваемых), участвует в рассмотрении дел любыми судами (судами общей юрисдикции и арбитражными судами) в случаях, которые предусмотрены процессуальным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, в том числе федеральными законами.

Принимая участие в рассмотрении уголовных дел судами, прокурор, являясь государственным обвинителем, способствует защите прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений, а также защите личности (человека и гражданина) от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

На протяжении ряда лет приоритетными в организации работы органов прокуратуры Ивановской области по участию прокуроров

[1] *Устименко Иван Валентинович*, старший советник юстиции, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой организации правоохранительной деятельности и правового обеспечения национальной безопасности, Ивановский филиал РАНХиГС, г. Иваново, e-mail: ustimencko.ivan@yandex.ru

Ivan Ustimenko, Senior Adviser to Justice, Ph.D. in Law, head of the Department of law enforcement organization activities and legal support of national security, Ivanovo Branch of RANEPA, Ivanovo, e-mail: ustimencko.ivan@yandex.ru

в судебных стадиях уголовного судопроизводства были вопросы ее дальнейшего совершенствования, объективной оценки собранных и представленных в суде доказательств, полноты их судебного исследования, повышения качества поддержания государственного обвинения, предупреждения причин, влекущих постановление судами незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров, эффективного устранения допущенных судами ошибок.

По всем делам публичного и частно-публичного обвинения обеспечено участие государственных обвинителей, которые ориентированы на строгое соблюдение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства, обеспечение законности и справедливости при рассмотрении уголовных дел.

Ежегодно судами Ивановской области рассматривается около 4 500 уголовных дел, под судебным следствием находится около 5 000 лиц. Судом приговоры ставятся примерно по 3 500 уголовным делам, столько же лиц привлекается к уголовной ответственности.

Особо взвешенно прокуроры Ивановской области подходят к разрешению вопросов о возможности рассмотрения уголовных дел в особом порядке. В результате ежегодно соотношение итоговых судебных решений, постановленных в таком порядке, составляет более 50% от общего числа.

Аппаратом прокуратуры области регулярно анализируются причины вынесения оправдательных приговоров, практика апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, обобщается практика поддержания обвинения по делам о преступлениях несовершеннолетних и иным категориям дел. В целях повышения профессионального мастерства государственных обвинителей на регулярной основе проводятся учебные занятия, семинары.

Проводятся организационные мероприятия, связанные с началом рассмотрения в районных судах дел с участием присяжных заседателей. С целью обеспечения участия прокуроров в судах с участием присяжных заседателей из наиболее подготовленных и грамотных сотрудников сформирован корпус государственных обвинителей. Дела, рассматриваемые в районном суде с участием присяжных заседателей, как правило, заканчиваются вынесением обвинительного приговора.

Вопросы соблюдения законности при обеспечении участия прокуроров в поддержании государственного обвинения в суде первой инстанции, апелляционном и кассационном обжаловании незаконных, необоснованных судебных решений обсуждались на коллегии прокуратуры области.

Уделено особое внимание обеспечению взаимодействия надзирающих прокуроров и государственных обвинителей при разрешении вопросов, возникающих в ходе разбирательства уголовных дел, своевременному обмену между заинтересованными подразделениями прокуратуры информацией о выявленных в ходе судебного разбирательства недостатках расследования, а также с органами предварительного расследования, заявлению прокурорами ходатайств о вынесении частных постановлений в адрес должностных лиц, допустивших нарушение закона.

В то же время в решении коллегии прокуратуры Ивановской области указывалось на недопустимость любого давления на государственных обвинителей, принуждение их к отстаиванию выводов органов предварительного расследования, не подтвержденных исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами. Проводимая работа способствует повышению качества предварительного расследования.

В гражданском и административном судопроизводствах основной задачей участия прокурора в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав и свобод человека и гражданина, организации, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, административных, трудовых или иных правоотношений, является правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских и административных дел.

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предуп-

реждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Участие прокурора в арбитражном процессе способствует повышению защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как же эти вопросы решаются на практике, посмотрим на примере работы органов прокуратуры Ивановской области.

Анализ состояния работы по реализации полномочий в гражданском и административном процессах свидетельствует об увеличении нагрузки по участию прокуроров в рассмотрении судами первой инстанции дел, по которым такое участие предусмотрено законом.

В частности, более чем на четверть ежегодно возрастает количество жилищных споров, увеличивается, хоть и незначительно, количество дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, об ограничении (отмене ограничения), лишении родительских прав и восстановлении в родительских правах.

Ежегодно прокуроры вступают в процесс для дачи заключения почти по 3 000 дел, в том числе примерно по 20, рассмотренным по первой инстанции Ивановским областным судом. Постановленные по ним решения Верховным Судом Российской Федерации не отменялись и не изменялись.

Прокурорами также ежегодно обеспечивается участие в рассмотрении почти 1 800 дел по искам и заявлениям прокурора, около 300 заявлений по вопросам, связанным с исполнением судебных актов. Судом апелляционной инстанции с участием прокурора рассматривается также почти 300 дел.

Сложилась возможная для распространения в прокуратурах других субъектов Российской Федерации положительная судебная практика привлечения прокурора как представителя интересов государства к участию в делах о разделе совместно нажитого имущества, инициируемых лицами, осужденными за совершение коррупционных преступлений, либо их супругами.

При этом прокурорами активно используются процессуальные полномочия лица, участвующего в деле, в том числе право оспаривания неправосудных судебных актов.

Так, Ивановским областным судом удовлетворено апелляционное представление прокурора Ленинского района г. Иваново на решение районного суда по иску о разделе совместно нажитого имущества. Ранее приговором суда Б. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы со штрафом в сумме 14 млн рублей. Удовлетворив требования истца о разделе имущества, в том числе и арестованного (квартира и автомобиль), в соответствии с предложенным его женой вариантом, суд нарушил интересы государства как кредитора, создав условия для невозможности взыскания назначенного ответчику штрафа. По результатам рассмотрения представления прокурора решение суда изменено, спорное имущество передано в собственность Б. и на него в дальнейшем может быть обращено взыскание.

Палехским районным судом Ивановской области рассмотрено аналогичное дело о разделе совместно нажитого имущества супругов С. Муж осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, ч. 2 ст. 290 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы со штрафом в размере 14 млн. рублей. Раздел спорного имущества произведен с учетом мнения прокурора, участвовавшего в деле, исходя из баланса законных интересов кредитора и должника.

С учетом того, что обращение в суд является наиболее действенной мерой реагирования, прокуроры сосредоточили усилия на решении мерами гражданско-правового характера наиболее значимых, актуальных для граждан и неопределенного круга лиц проблем, а также

на защите интересов государства, в частности от последствий преступных посягательств.

Традиционно приоритетными направлениями исковой работы остается защита трудовых, социальных, жилищных прав, а также прав и свобод граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации.

Повышенное внимание уделяется вопросам защиты интересов государства, в том числе в сферах государственной и муниципальной собственности, бюджетного законодательства, а также возмещению ущерба, причиненного правонарушениями.

Ежегодно в суд общей юрисдикции в порядке гражданского и административного судопроизводства прокурорами направляется около 3 500 исков и заявлений на общую сумму порядка 150 млн рублей.

На особом контроле в прокуратуре области находятся вопросы обеспечения жильем инвалидов.

Кинешемской городской прокуратурой Ивановской области в результате прокурорской проверки установлено, что гр-н Г. имеет инвалидность 1 группы по общему заболеванию бессрочно и признан нуждающимся в жилом помещении. Вместе с тем ввиду отсутствия финансирования жилье ему не предоставлено.

Прокурор в интересах Г. обратился в суд с иском о возложении на администрацию Решемского сельского поселения обязанности предоставить инвалиду благоустроенное жилье по договору социального найма, равноценное по общей площади ранее занимаемому.

Решением суда требования прокурора удовлетворены. Судебный акт вступил в законную силу. На время исполнения судебного акта администрация предоставила Г. временное жилье.

Ежегодно повышенное внимание прокуроров уделяется сфере обеспечения безопасности в местах массового пребывания людей. По результатам проведенных проверок в суды направляются исковые заявления, предметами которых являются вопросы пожарной и технической безопасности большинства крупных торговых центров г. Иваново.

В отношении ООО «Вегас» и ООО «Бизнесгарант», расположенных в ТЦ «Евроленд», требования прокурора удовлетворялись судебными решениями; в отношении некоторых юридических лиц (ООО «А113», ООО «Детский развлекательный центр» и других ответчиков), расположенных в ТЦ «Серебряный город», производство судами прекращалось в связи с добровольным удовлетворением требований прокурора.

В процессе рассмотрения иска прокурора Ленинского района г. Иваново к ИП убран детский развлекательный центр «Антошка», располагавшийся на 4 этаже ТЦ «Шоколад». При предъявлении и рассмотрении исков данной категории не допущено возникновение негативных последствий, связанных с неисполнением требований прокуроров.

Особое внимание уделяется работе, направленной на возмещение ущерба, причиненного Российской Федерации, Ивановской области, муниципальным образованиям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям преступлениями. Ежегодно в суды направляется более 300 исков данной категории на общую сумму порядка 50 млн рублей, большинство из этих исков – в порядке ст. 44 УПК РФ.

По иску прокурора Октябрьского района г. Иванова решением суда с К. взыскан ущерб, причиненный налоговым преступлением, предусмотренным ч. 1 ст. 199 УК РФ, в размере 5,569 млн рублей.

Решением Тейковского районного суда Ивановской области по результатам рассмотрения искового заявления заместителя прокурора области с Ш. взыскано 4,672 млн рублей ущерба, причиненного налоговым преступлением, предусмотренным ч. 2 ст. 198 УК РФ.

С З., тайно похитившего из песчаного карьера природный песок, являющийся государственной собственностью, решением Шуйского городского суда взыскано в пользу Российской Федерации 1,741 млн рублей.

Ежегодно в порядке статьи 52 АПК РФ в арбитражный суд направляется более 60 исковых заявлений (заявлений). Исключены из практики работы случаи обращения с исками, заранее имеющими перспективу добровольного удовлетворения. Как следствие, доля прекращенных арбитражным судом дел по данному основанию значительно снизилась по сравнению с предыдущими периодами.

Продолжает нарабатываться практика истребования государственного и муниципального имущества из незаконного владения.

Так, в интересах Российской Федерации в арбитражный суд направлялся иск об истребовании из незаконного владения хозяйствующих субъектов черноморской афалины (дельфина), являющейся государственной собственностью.

Эффективность рассмотрения заявлений прокуроров в порядке ст. 202 АПК РФ составляет в настоящее время порядка 90%.

Арбитражным судом Ивановской области ежегодно удовлетворяется более 50 заявлений о привлечении хозяйствующих субъектов к административной ответственности, по результатам рассмотрения которых в федеральный бюджет взыскивается штрафов на сумму более 1 млн рублей.

Подводя итог сказанному, необходимо несколько слов сказать о правовой основе участия прокуроров в судебных процессах

Прежде всего, это Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

В рамках реализации предусмотренных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» полномочий органов прокуратуры при реализации такого направления деятельности, как уголовное преследование, Генеральной прокуратурой Российской Федерации (в отдельных случаях совместно с другими уполномоченными органами) принят и действуют по настоящее время ряд ведомственных нормативных правовых актов:

– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.01.2017 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.01.2014 г. № 29 «Об организации прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью подразделений Главного управления собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16.01.2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры РФ по противодействию преступности»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.09.2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия»;
– указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19.12.2011 г. № 433/49 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении подследственности уголовных дел»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 15.02.2011 г. № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»;
– указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.09.2008 г. № 215/69/1/7818 «О порядке представления органами внутренних дел оперативно-служебных документов с целью осуществления прокурорами надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»;
– указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 18.04.2002 г. № 20-27/10 «О порядке осуществления прокурорского надзора за исполнением Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органами федеральной службы безопасности»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 04.08.2000 г. № 115 «О порядке проверки законности постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовных дел» и др.

При осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, уполномоченные

лица (прокуроры) также руководствуются следующими подзаконными нормативными правовыми актами:

– приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации от 16.01.2015 г. № 38/14/5 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц»;
– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30.01.2013 г. № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации»;
– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 01.11.2011 г. № 373 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора»;
– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.12.2007 г. № 212 «О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях»;
– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29.12.2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений».

При осуществлении полномочий, предоставленных прокурорам в гражданском и административном судопроизводствах, необходимо руководствоваться дополнительно к гражданскому, административному и арбитражному процессуальному законодательству следующими ведомственными нормативными правовыми актами:

– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.07.2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»;
– приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12.10.2007 г. № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе»;
– информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 27.01.2003 г. № 8-15-2003 «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе необходимо руководствоваться:

– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 07.07.2017 г. № 473 «О реализации прокурорами полномочий в арбитражном процессе»;
– постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»;
– приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12.10.2007 г. № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе»;
– информационным письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 22.08.2002 г. № 38-15-02 «О некоторых вопросах участия прокуроров в арбитражном процессе, связанных с принятием и введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Для обеспечения участия прокуроров в административном судопроизводстве необходимо руководствоваться приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.07.2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».