ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

УДК 314.382:519.23

Караулова Л.В.[1]
Короткова О.Л.[2]

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РОЖДАЕМОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. В статье рассматривается проблема низкой рождаемости в Кировской области. Проводится статистический анализ влияния различных социально-экономических факторов на уровень рождаемости и репродуктивные планы населения. Информационной базой для статистического анализа являются результаты выборочного наблюдения репродуктивных планов населения, проведенного в Кировской области в 2017 году.

Ключевые слова: регион, Кировская область, факторы рождаемости, репродуктивные планы населения.

Karaulova L.
Korotkova O.

STATISTICAL ANALYSIS OF FERTILITY FACTORS (ON THE EXAMPLE OF THE KIROV REGION)

Abstract. The article considers the problem of low birth rate in the Kirov region. A statistical analysis of the influence of various socio-economic factors on the birth rate and reproductive plans of the population is carried out. The information base for statistical analysis is the results of selective observation of reproductive plans of the population, conducted in the Kirov region in 2017.

Keywords: region, Kirov region, fertility factors, reproductive plans of the population.

В настоящее время демографическую ситуацию в Кировской области можно назвать крайне неблагоприятной. Ежегодно численность населения области стабильно сокращается за счет естественной убыли и миграционного оттока населения. В рамках данной статьи мы проанализируем статистические показатели рождаемости в Кировской области и влияние на ее уровень различных факторов.

Ситуацию по рождаемости в целом по Российской Федерации за период 2000–2017 гг. также нельзя назвать благоприятной. Даже рекордный уровень рождаемости (13,3 промилле), зафиксированный в 2012 и 2014 гг., согласно различным шкалам коэффициентов рождаемости, характеризуется как очень низкий. При этом в Кировской области уровень рождаемости традиционно ниже, чем в целом по Российской Федерации.

[1] *Караулова Лариса Владимировна,* кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики и медицинской информатики, Кировский государственный медицинский университет, г. Киров, e-mail: v.karaulov@mail.ru
Larisa Karaulova, Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor of the Department of of physics and medical Informatics, Kirov State Medical University, Kirov, e-mail: v.karaulov@mail.ru.
[2] *Короткова Ольга Леонидовна*, старший преподаватель кафедры физики и медицинской информатики, Кировский государственный медицинский университет, г. Киров, e-mail: olkor-mat@ya.ru.
Olga Korotkova, Senior Lecturer Head of the Department of physics and medical Informatics, Kirov State Medical University, Kirov, e-mail: olkor-mat@ya.ru.

Таблица 1. Динамика уровня рождаемости (промилле) [3]

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
РФ	8,7	9	9,7	10,2	10,4	10,2	10,3	11,3	12
Кировская область	8,1	8,3	9	9,1	9,7	9,5	9,9	10,8	11,6
Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
РФ	12,3	12,5	12,6	13,3	13,2	13,3	12,3	12,9	11,5
Кировская область	11,7	11,7	11,9	12,8	13	12,8	12,7	12,6	10,7

Таким образом, с 2013 года в Кировской области наблюдается устойчивая тенденция к снижению уровня рождаемости, одной из причин которого является уменьшение доли населения трудоспособного (а значит, репродуктивного) возраста за счет увеличения доли населения возраста старше трудоспособного. Это связано с тем, что Кировская область традиционно является миграционным донором (основные направления миграционных оттоков населения – гг. Москва, Санкт-Петербург, Казань и Нижний Новгород). В частности, с 2012 года по 2017 гг. доля женщин репродуктивного возраста в Кировской области сократилась с 43,8% до 40,2% [3].

На уровень рождаемости оказывают влияние многие факторы. Их можно разделить на две группы: естественные (физическая среда и наследственность) и социальные (общественное положение женщины, уровень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения, культурный уровень родителей, обеспеченность детскими учреждениями, дополнительное образование; законодательство, отражающее демографическую политику в стране; войны, национальный и религиозный фактор, детская и младенческая смертность и др.). В рамках данной статьи мы ограничимся социальными факторами.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.11.2019 № 946 [1] в 2011 году Росстат приступил к реализации проекта по организации системы статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам в РФ. Данный проект позволяет получить официальную статистическую информацию о социальной, экономической и поведенческой мотивации, оказывающей влияние на репродуктивные планы населения.

Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения проводилось в РФ в 2012 и 2017 гг. Кировская область участвовала в данном наблюдении только в 2017 году. Наблюдение проводилось в городах Кирове, Вятских Полянах, Котельниче и Кирово-Чепецке и в 4 населенных пунктах Зуевского, Малмыжского, Омутнинского и Советского районов. Объем выборки составил 165 домохозяйств (105 городских и 60 сельских). Опрашивался один из членов домохозяйства: либо женщина в возрасте 18–44 года, либо мужчина в возрасте 18–60 лет.

На основании результатов проведенного опроса можно сделать вывод, что в Кировской области преобладают малодетные семьи.

Таблица 2. Среднее число детей у жителей Кировской области [3]

Число рожденных детей	Женщины, %	Мужчины, %
0	29,9	32,2
1	36,8	30,6
2	26,5	29,2
3	5,5	6,4
4	1,0	1,2
5 и более	0,4	0,5

Доля населения, имеющих трех и более детей, составляет менее 9% населения. В частности, в 2017 году 32% женщин фертильного возраста имеют только одного ребенка, а 30% – вообще не имеют детей.

Можно предполагать, что на уровне рождаемости региона негативно отражается низкий уровень его социально-экономического развития. В ежегодном рейтинге регионов Российской Федерации по качеству жизни Кировская область стабильно занимает 60–65 место. Поэтому для стимулирования рождаемости необходимы мероприятия помощи семьям, имеющим детей. Среди населения региона подавляющее большинство (почти 88%) [3] считают, что государство должно заинтересовать семьи иметь большее число детей, создав им необходимые условия.

Для улучшения демографической ситуации в Кировской области установлен районный коэффициент в размере 1,15 на пособия по уходу за ребенком, а также введен региональный материнский капитал на третьего и каждого последующего ребенка. Более 3-х тысяч многодетных семей участвовали в реализации пилотного проекта «Продуктовая карта». Каждый месяц область компенсирует им 1 тыс. руб. на приобретение продуктов питания местных производителей. Предоставляются земельные участки многодетным семьям [2]. На рисунке 1 представлены данные о желаемом и ожидаемом числе детей в зависимости от качества жизни [3].

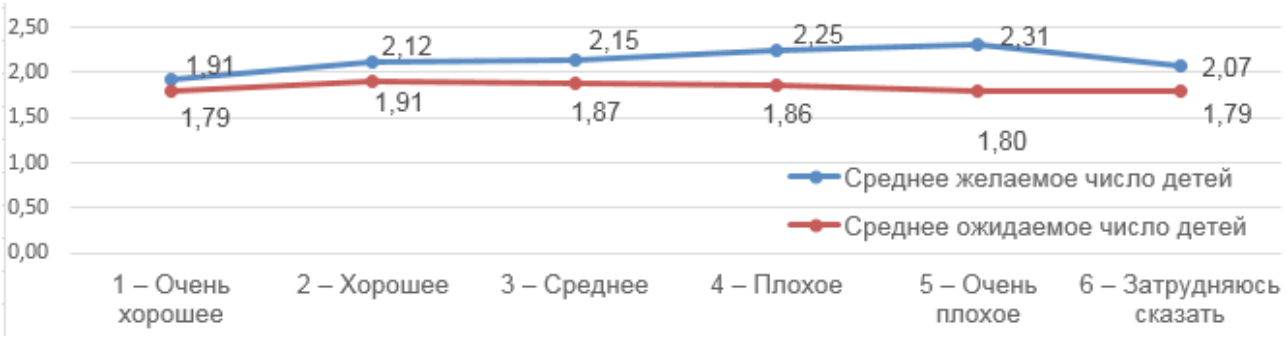


Рисунок 1 – Зависимость среднего числа детей от уровня жизни.

Таким образом, наибольшее желаемое число детей отмечается в тех семьях, которые оценивают свой уровень жизни как очень плохой. Часто появление еще одного ребенка в таких семьях рассматривается как получение дополнительных доходов. При этом среднее ожидаемое число детей ниже, чем желаемое, и этот разрыв тем больше, чем ниже уровень жизни семьи.

На рисунке 2 представлены данные о желаемом и ожидаемом числе детей в зависимости от жилищных условий.

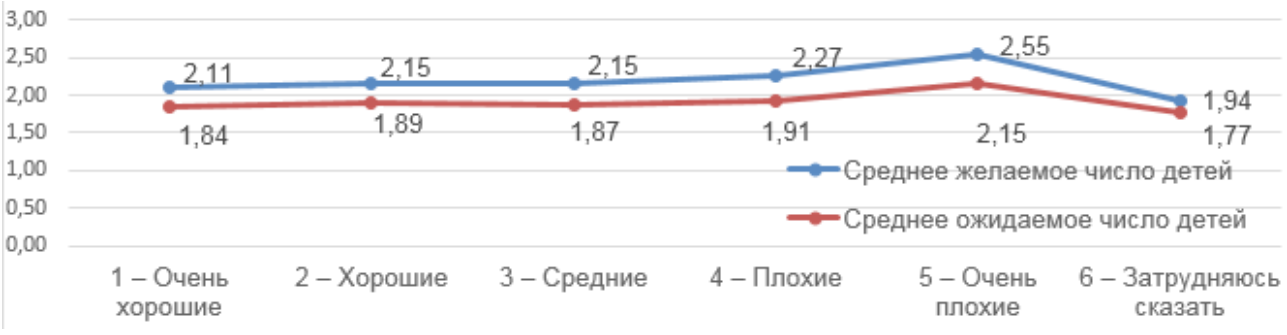


Рисунок 2 – Зависимость среднего числа детей от жилищных условий.

Аналогично, наибольшее желаемое число детей отмечается в семьях с очень плохими жилищными условиями, т.е. еще один ребенок рассматривается, как возможность улучшить свои жилищные условия. При этом среднее ожидаемое число детей стабильно ниже желаемого.

Можно сделать вывод, что сам по себе уровень жизни еще не решает проблему рождаемости. Есть мнение, что в последние годы у граждан (особенно у женщин) появилось стремление сначала получить образование, сделать карьеру и потом уже «заводить» детей. Если до 1994 года 44,5% женщин вступали в первый брак (зарегистрированный или незарегистрированный) в 18–19 лет, а в 1995–1999 гг. – в 20–22 года 46,1 % женщин, то в 2015–2017 гг. в возрасте 20–22 года вступают в брак 26,1% женщин, только 8,8% – в более молодом, а остальные – в старшем возрасте [3].

Кроме повышения среднего возраста вступления женщин в брак наблюдается тенденция к тому, что многие женщины, вступив в брак, не торопятся с рождением ребенка. Если до 1994 года использовали контрацепцию до рождения первого ребенка 22,7% из состоящих в браке женщин, то в 2015–17 гг. их доля выросла до 35,0%. При этом в разных возрастных группах доля женщин, имевших аборты после вступления в брак и до рождения первого ребенка, составляла от 29% для возрастной группы до 25 лет и до 9,5% в возрастной группе 35–39 лет. Число прерываний беременности в Кировской области с каждым годом стабильно снижалось с 14685 в 2009 году до 8399 в 2016 году [4]. Это впечатляющие показатели даже на фоне снижения численности женщин фертильного возраста. Порядка 20% опрошенных (как мужчин, так и женщин) указывали на то, что при незапланированной беременности они решили бы ее сохранить [3].

На рисунке 3 представлены данные о динамике среднего возраста матерей на момент рождения первого, второго и третьего ребенка.

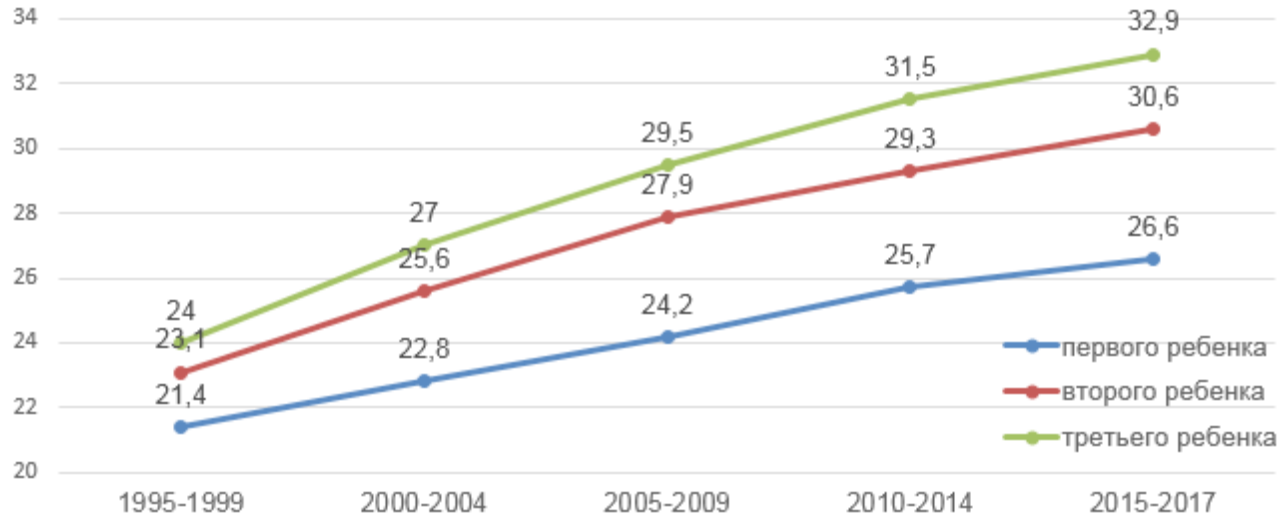


Рисунок 3 – Динамика среднего возраста матерей.

Наблюдается устойчивая тенденция не только к повышению среднего возраста матери на момент рождения каждого из детей, но и увеличение временных интервалов между рождением детей. В некоторой степени это связано с желанием женщин получить образование, прежде чем родить ребенка.

На рисунке 4 представлены данные о зависимости числа детей от уровня образования женщин. Наименьшее число детей зафиксировано у женщин, не имеющих образования. Среди тех, кто образование имеет, наблюдается достаточно стабильная тенденция – чем выше уровень образования, тем меньше детей в среднем планирует иметь женщина.

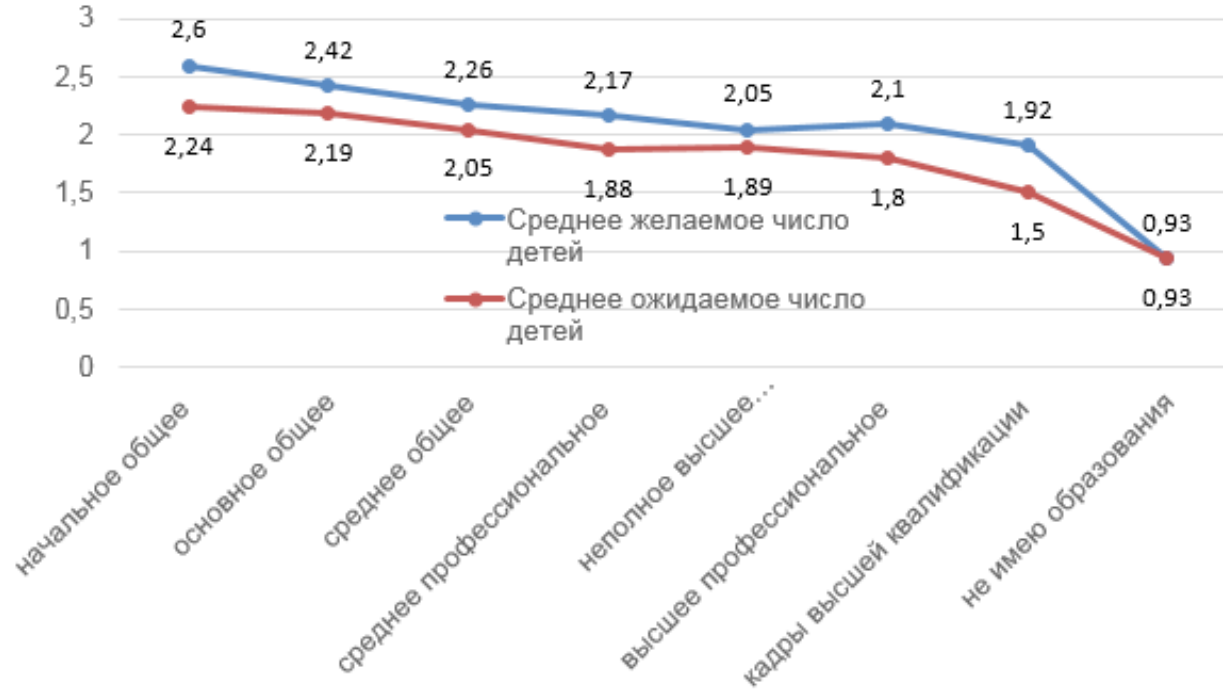


Рисунок 4 – Зависимость числа детей от уровня образования.

При выборочном наблюдении населения о его репродуктивных планах выяснялось мнение населения о возможном влиянии появления еще одного ребенка в семье на различные аспекты жизнедеятельности. На рисунке 5 представлены данные о доле населения, давших ответы «станет хуже» и «станет лучше» (при опросе еще были предусмотрены ответы «не повлияет» или «трудно сказать»).

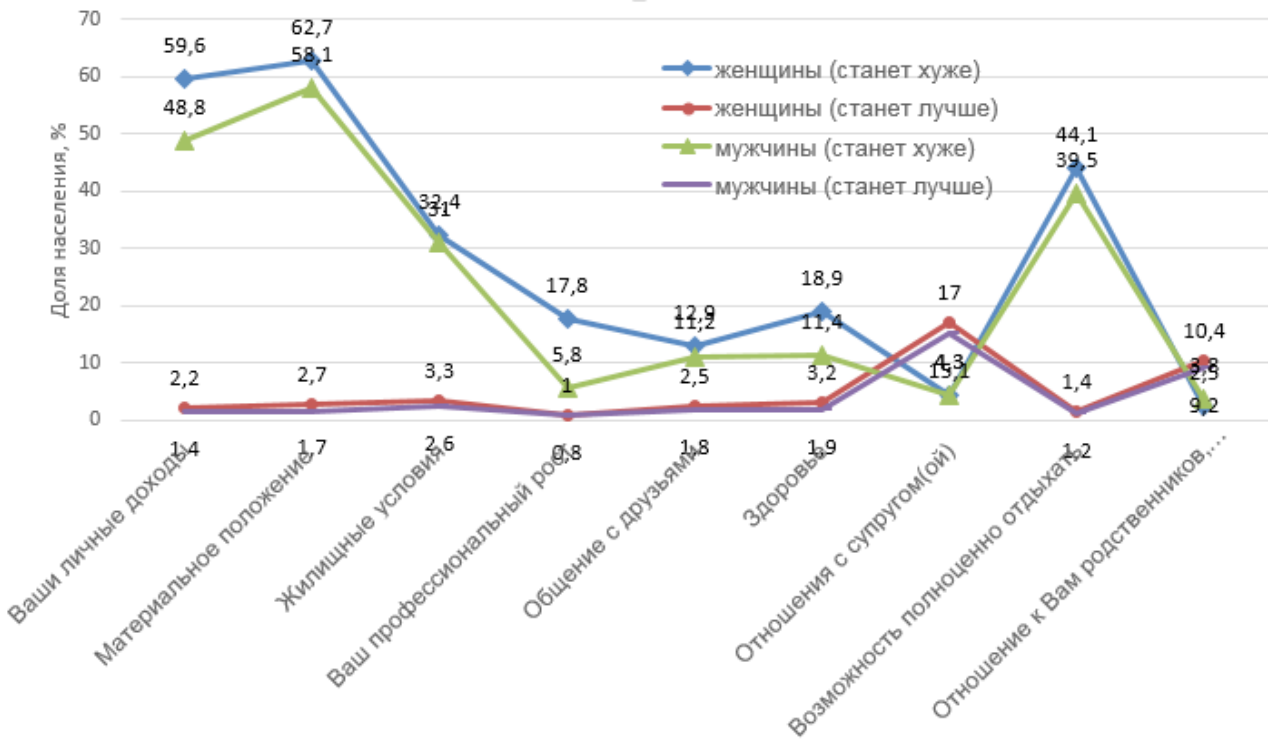


Рисунок 5 – Оценка появления еще одного ребенка в семье.

Таким образом, мнения мужчин и женщин практически не различаются. Они считают, что появление еще одного ребенка улучшает только отношения с партнером (партнершей) и отношения к ним родственников, а на остальные аспекты жизни (особенно на материальные) появление еще одного ребенка влияет негативно.

Возникает вопрос, что же служит основным мотивом рождения второго и последующего детей. Эти мотивы мы разделили на три группы.

Таблица 3. Мотивы для рождения еще одного ребенка [3]

Мотивы	Доля респондентов
Следование традициям (дети повышают авторитет в обществе, у многих друзей по двое-трое детей, число детей ограничивать не нужно и т.д.)	12,2% – 26,7%
Материальные (желание получить материнский капитал, земельный участок, дополнительное пособие и т.д.)	33,2% – 34,1%
Личные (хотелось иметь ребенка другого пола, хотелось снова в семье маленького ребенка, желание укрепить семью и т.д.)	38,8% – 50,0%

Таким образом, личные мотивы преобладают над меркантильными, можно ожидать, что в области будет рождаться больше детей.

Однако, как было показано выше, в настоящее время демографическая ситуация в Кировской области крайне неблагоприятная. Одной из важных причин сложившейся ситуации является низкий уровень рождаемости и, начиная с 2013 года, стабильная тенденция к его снижению. При этом ни один из рассмотренных факторов сам по себе не может решить проблему снижения рождаемости. Поэтому необходим комплекс мер, включающий в себя реорганизацию системы здравоохранения Кировской области, материальную поддержку семей с детьми, субсидирование ипотечного кредитования, предоставление земельных участков и помощь в строительстве индивидуальных жилых домов, открытие новых школ и детских садов и др. мероприятий, повышающих привлекательность нашего региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения».
2. Закон Кировской области от 10.06.2015 № 546-ЗО «О мерах социальной поддержки семей, имеющих детей».
3. Базы данных Кировстата, Итоги выборочного обследования репродуктивных планов населения Кировской области в 2017 г. – URL: https://www.kirovstat.gks.ru
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: https://www.fedstat.ru/