УДК 321.2

Чернова С.И.[1]

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы профессионального представительства как одного из институтов гражданского общества, являющегося гарантом получения гражданами квалифицированной юридической помощи. Изучаются различные точки зрения относительно законодательного закрепления обязательного высшего юридического образования у представителей. Исследуется реальная необходимость таких нововведений и соответствие их конституционным принципам.

Ключевые слова: профессиональное представительство, гражданский процесс, квалифицированная юридическая помощь, законопроект, адвокатские образования.

Chernova S.

PROFESSIONAL REPRESENTATION AS A CIVIL SOCIETY INSTITUTION

Abstract. Der Artikel behandelt die wichtigsten Probleme der professionellen Vertretung als eines der Institutionen der Zivilgesellschaft, die ein Garant für den Erhalt der Bürger qualifizierte Rechtshilfe ist. Verschiedene Standpunkte bezüglich der gesetzgebenden Verankerung der obligatorischen höheren juristischen Ausbildung bei Vertretern werden untersucht. Die wirkliche Notwendigkeit solcher Innovationen und die übereinstimmung mit Ihren verfassungsmäßigen Prinzipien werden untersucht.

Keywords: professionelle Vertretung, Zivilprozess, qualifizierte Rechtshilfe, Rechnung, rechtsanwaltsausbildung.

Гражданское общество представляет собой определенную совокупность людей, объединенных общностью интересов и независимых от государства в аспекте реализации таких интересов. Институтами гражданского общества являются различные формы деятельности граждан, направленные на реализацию поставленных задач и интересов.

Проблемы становления и развития институтов гражданского общества являются наиболее актуальными в сегодняшних реалиях жизни. Без их наличия и постоянного совершенствования не представляется возможным выход нашей страны из кризисного положения и построения развитого правового государства.

Решение данных проблем мы видим в необходимости введения новых форм взаимодействия социума, направленных в первую очередь на гарантированность свободы человека. Одной из таких форм взаимодействия является реализация конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

В данном случае актуальным будет являться возможность рассмотрения института профессионально представительства, как одного из институтов гражданского общества, который не входит ни в систему органов государственной власти, ни в систему органов местного самоуправления. При этом, институт профессионального представительства в лице адвокатских образований участвует в выполнении государственно значимой функции в

[1] *Чернова Светлана Игоревна,* магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», г. Орёл, e-mail: svetlana.tcheronova@yandex.ru, т. + 7(4862) 75-13-18.
Svetlana Chernova, Graduate Student of the 2 course of FGBOU IN «OGU named after I.S. Turgenev», Orel, e-mail: svetlana.tcheronova@yandex.ru, tel. + 7(4862) 75-13-18.

сфере отправления правосудия, что придаёт ему особое значение среди институтов гражданского общества.

В ноябре 2018 года Президент РФ В.В. Путин подписал ФЗ-451 [1], вносящий изменения в отдельные законодательные акты РФ, в том числе в Гражданско-процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ).

Произведенные преобразования неоднозначно восприняли в юридическом сообществе. В частности, изменения, касающиеся «профессионального представительства». Предложения о введении профессионального представительства в российских судах выдвигались неоднократно, так, еще в 2017 году депутатом П.В. Крашенинниковым был предложен законопроект, предполагающий установление образовательного ценза для судебных представителей. Согласно данному законопроекту в судебном процессе в качестве представителя могут выступать только лица, имеющие высшее юридическое образование или адвокаты. Непосредственное участие организаций в судебном процессе, также возможно лишь при наличии представителя, имеющего высшее юридическое образование. Иностранные граждане вправе выступать представителями при наличии высшего юридического образования, полученного в РФ, в случае получения юридического образования за рубежом, иностранному гражданину необходимо сдать профессиональный экзамен в общероссийской общественной организации граждан [3].

По мнению П.В. Крашенинникова, предложенные им нововведения призваны повысить эффективность защиты гражданских прав при реализации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, поскольку в настоящее время намечается тенденция предоставления ненадлежащего качества услуг по судебному представительству.

Данный законопроект не был одобрен на законодательном уровне, в частности в связи с неточностями и несоответствиями ряда положений законопроекта действующим нормативным правовым актам. Так, в своём официальном отзыве на данный законопроект Правительство РФ указало на отсутствие в нём норм, предоставляющих право на судебное представительство лицам, получившим высшее юридическое образование в Советском Союзе [2].

На наш взгляд, предложенный П.В. Крашенинниковым законопроект первоначально был обречён на неблагоприятный исход. Поскольку, во-первых, изменения действующего законодательства являются необходимыми только в том случае, если имеется определенная проблематика в применении норм права или требуется улучшение правового регулирования общественных отношений. Перед началом разработки законопроекта необходимо было произвести исследование состояния правового регулирования реформируемой сферы общественных отношений (провести опрос, изучить судебную практику). П.В. Крашенинников неоднократно отмечал, что в России услуга судебного представительства оказывается ненадлежащего качества, при этом, на основании каких обстоятельств депутат сделал данный вывод, не указывается [5].

Во-вторых, законопроект предусматривает ряд неясных положений. Например, положение законопроекта о принятии профессионального экзамена у иностранных граждан «общероссийской общественной организации граждан, которые имеют юридическое образование». В данном случае возникают вопросы: какая именно общественная организация, ведь в РФ существует несколько общественных организаций, подпадающие под критерии автора законопроекта, и по каким критериям и требованиям будет приниматься экзамен?

Несмотря на то, что законодательная инициатива П.В. Крашенинникова не была поддержана, вопрос о профессиональном судебном представительстве долгое время оставался открытым. Так, Министерство юстиции РФ разработало новую концепцию регулирования рынка юридических услуг, предлагающую введение адвокатской монополии на судебное представительство [4].

С нашей точки зрения, подобного рода концепция является опрометчивым решением, связанным с необходимостью подведения российского общества под европейские стандарты. Как показывает анализ зарубежного законодательс-

тва в большинстве европейских стран законодательно закреплено исключительное представительство в судах адвокатами (Англия, Франция, Германия, Дания). В Японии к тому же устанавливается уголовная ответственность за оказание услуг представительства лицом, которое не обладает адвокатским статусом. В данных странах адвокатская монополия существует практически с истоков зарождения действующей системы правового регулирования, и граждане воспринимают данную концепцию как определенного рода правовую презумпцию. При введении института адвокатской монополии в РФ необходимо учитывать особенности российского общества, его менталитет, уровень правовой культуры и правового сознания.

В результате анализа данной концепции мы можем отметить, что до определенного периода времени рынок юридических услуг в гражданско-процессуальной сфере в нашей стране был абсолютно отрытым, действовало «право каждого на оказание юридической помощи». Это приводило к получению людьми неквалифицированной юридической помощи и как следствие влекло нигилистическое отношение к праву.

Таким образом, введение исключительного права адвокатских образований на оказание услуг судебного представительства приведет к повышению уровня профессионализма судебного представительства и более полной реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (ред. от 26.07.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты [Электронный ресурс]: Проект Федерального закона № 273154-7 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.09.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты [Электронный ресурс]: Официальный отзыв Правительства РФ на проект федерального закона № 273154-7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Проект концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи [Электронный ресурс] // Оф. Сайт Минюста РФ. URL: https://minjust.ru/ru/deyatelnost-v-sfere-advokatury/koncepciya-regulirovaniyarynka-professionalnoy-yuridicheskoy (дата обращения 01.12.2019).
5. Фомина О.Ю. Профессиональное представительство: доводы за и против // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 2 (99). С. 95–101.