# КАДРЫ И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

УДК 304.44

***Бураканова* Г.М.**[1]

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

**Аннотация.** В статье рассматривается социальное проектирование системы подготовки специалистов по социологии управления, как рационально-теоретическое (на стадии проектирования), и практическое (на стадии реализации проекта) воздействие со стороны субъекта (проектанта) на объект системы подготовки, имеющий целью сохранение и развитие внутренней структуры, приспособление элементов к меняющимся условиям существования, приобретение системой новых качественных характеристик, обеспечивающих ее прогрессивное (поступательное) развитие.

**Ключевые слова**: проектирование, система, социология управления, компетенции, функции.

***Burakanova G.***

## SOCIAL DESIGN OF THE SYSTEM OF TRAINING SPECIALISTS IN SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

**Abstract.** The paper discusses the social design of the system of training specialists in sociology of management, as a rational-theoretical (at the design stage), and practical (at the project implementation stage) impact from the subject (designer) on the object of the training system, aimed at preserving and developing the internal structure, the adaptation of elements to the changing conditions of existence, the acquisition by the system of new qualitative characteristics ensuring its progressive (progressive) development.

**Keywords:** design, system, sociology of management, competence, functions.

Институционализация проектирования, как особого вида инженерной деятельности, приходится на начало XX века. Это было связано с потребностью графического изображения замысла инженера для его дальнейшей передачи исполнителям. В дальнейшем графическое проектирование было дополнено расчетами основных параметров будущего технического объекта, основываясь на предварительно проведенных количественных исследованиях. Причиной внесения подобного рода изменений послужила новая постановка задачи проектирования – формирование характеристик объекта с заранее заданными свойствами. В связи с этим появились такие дополнительные функции, как изобретательство и конструирование, включенные в систему проектирования как дополнительные подсистемы.

Первоначально термин «проектирование» использовался в технических науках, таких, как архитектура, машиностроение, приборостроение и представлял собой определенный этап инженерной деятельности. Существенным различием конструирования материального объекта и проектирования является получение результатов. В первом случае результатом будет опытный материализованный образец, во втором – пакет документов, т.е.

[1] *Бураканова Галия Масыгутовна*, доктор социологических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан (Республика Казахстан), e-mail: galiyab@mail.ru, т.: 87758270918
*Galiya Burakanova*, Doctor of Social Science, Professor, Eurasian national University named after L.N. Gumilyov, Nur-Sultan (Republic of Kazakhstan); e-mail: galiyab@mail.ru, tel.: 87758270918

знаковая система в виде текстов, компьютерных программ, символов.

В технических науках принято понимать проект как идеальное представление каких-либо объектов (сооружений, механизмов, разъемных и неразъемных соединений). Вместе с тем, появление новой тенденции к сближению наук привело к синтезу гуманитарного и технического знания, что послужило толчком к активному применению математического аппарата в социально-экономических исследованиях. Вслед за этим стали рассматривать возможность применения проектного подхода к социальным практикам и как следствие – проектировать с заранее заданными свойствами социальные отношения.

Это послужило основой для переноса принципов и правил проектирования на другие объекты, в частности социальные. Так появился новый термин – «социальное проектирование». Его предназначением стало проектирование социума с заранее заданными свойствами.

Реализация этого подхода в социальном управлении дает возможность строить идеальную модель желаемого будущего, одновременно определяя способы, средства и условия достижения проектируемого результата. Другими словами он выполняет функцию целеполагания, от которой зависят все последующие – планирование социальных процессов, их организация и оценка. Следовательно, социальное проектирование определяет горизонты будущего, перспективы общественного развития и вносит коррективы в современные реалии. Это объясняет возрастающую потребность в социальном проектировании в условиях общественной эволюции, повышения качества жизни населения и достижения определенного уровня благополучия.

Имеющийся социальный опыт, наличие необходимых ресурсов и резервов позволяют не только выживать, но и проектировать свое будущее, что предопределяет актуальность не только социального проектирования, но и наличия специалистов, способных выполнять эту деятельность. На это следует обратить внимание при проектировании системы подготовки будущих специалистов по специальности социология управления (СПС). Этот процесс отражает общественную потребность в расширенном воспроизводстве квалифицированных социологов для государственного и частного секторов. Это означает, что необходимо разработать систему подготовки специалистов-социологов, отвечающую требованиям будущей профессиональной деятельности. При этом проектирование, должно быть теоретически обосновано, концептуально выверено и технологически обеспечено. Кроме того, важным требованием выступает системность проектирования, под которой понимается построение единой, целостной системы подготовки бакалавров социологии.

Это означает, что проектировать будущее состояние социума должны профессионально подготовленные специалисты в области социального проектирования, которые смогут разрешать социальные конфликты, решать слабоструктурированные проблемы управления, прогнозировать развитие общества в условиях конкурентной среды. Сегодня требуются профессионалы в конкретной предметной области, которые владеют проектными компетенциями и могут их реализовать в социальной сфере. Назрела необходимость проектирования новой концепции СПС, основополагающие идеи которой связаны с формированием аналитических, социологических и управленческих компетенций.

Если принять во внимание, что в результате проектирования появляется новая структура, не существовавшая ранее и не имеющая аналогов, то это позволяет отнести ее инновационной деятельности. Действительно, субъект управления, осуществляющий социальное проектирование, ориентирован на новые достижения, обеспечивающие умножение общественного достояния и достойную жизнь людям, исходя из новых потребностей. При этом важно опираться на научную теорию и обобщение социального опыта для минимизации рисков и избегания ошибок, чреватых потрясениями в различных сферах жизни: политической, социальной, экономической. Одновременно следует подготовить кадры, способных к обеспечению запланированных результатов.

В свете современных событий воспроизводство специалистов новой генерации в области социологии управления в соответствии с социальным запросом должно быть ориентировано на новую реальность. Поэтому прежние учебные планы и общеобразовательные программы, не учитывающие вызовы времени и особенности социально-экономических процессов, должны быть переработаны с учетом новых потребностей, обусловленных многофункциональностью общественного организма.

В связи с тем, что большинство образовательных систем принадлежат к типу открытых систем, они могут быть изменены под воздействием факторов среды. Для повышения эффективности их функционирования возможны комбинации различных социальных факторов. При этом необходимо учесть, что проектирование возможно только в отношении процессов, которые не имеют жесткой детерминации производственными отношениями. Для таких процессов характерным является вероятностный, нелинейный характер общественных связей.

Как известно, достижение проектной цели всегда происходит в границах, приближенных к некоторой идеальной модели. Но даже в этом случае происходит продвижение проектной идеи, которое можно оценить позитивно как результат усиления социальных связей. Это объясняется тем, что даже в этом случае происходит преодоление инертности, применение усилий и внесение ресурсных затрат, повышающих уровень организации и упорядоченности системы.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что в результате социального проектирования происходит сохранение и развитие внутренней структуры за счет приспособления элементов системы к новым измененным условиям ее функционирования. Система приобретает новые качественные характеристики, обеспечивающие ее устойчивость. Следовательно, обеспечивается не только выживание системы, но дальнейшее развитие. Данную особенность можно интерпретировать следующим образом. В соответствии с принятым целеполаганием социальное проектирование повышает уровень организации системы подготовки. Это происходит за счет установления рациональных и эффективных связей, которые образуются внутри самой системы, а также во взаимодействии с другими социальными системами.

Следует также обратить внимание на то обстоятельство, что опережающий характер выдвигаемых идей в социальном проектировании позволяет управлять ситуацией в уже теоретически выработанных условиях, а не реагировать на непредусмотренные обстоятельства с опозданием. В этом проявляется прогностическая функция проектирования.

Система подготовки кадров по социологии управления, по нашему мнению, представляет собой социальный институт, как устойчивую форму социальной практики, обеспечивающий организацию общественной жизни, а также устойчивость связей и отношений в сфере профессиональной социализации социологов государственного и негосударственного секторов. В соответствии с принятыми концептуальными положениями можно выделить ряд системных объектов проектирования (Рис. 1)




***Рисунок 1 – Системные объекты проектирования подготовки бакалавров по социологии управления***

Важно отметить, что для Республики Казахстан подготовка кадров по социологии управления имеет особую значимость. Вместе с тем, несмотря на наличие теоретически рационально выстроенной СПС, она не имеет нового системного качества. Проблема состоит в том, что на практике реализуются лишь её отдельные компоненты. Основное противоречие заключается в том, что имеющиеся механизмы подготовки специалистов по социологии не соответствуют требованиям в плане удовлетворения общественных интересов. Причины отклонений вызваны следующими обстоятельствами:

- отсутствует целевая направленность подготовки, управленческая деятельность не ориентирована на достижение конкретных результатов;
- система не отвечает принципам координации и интеграции, создающим предпосылки для поступательного развития профессиональных компетенций социолога-управленца;
- цели и ценности управления не согласовываются с принятыми общественными идеалами;
- нарушаются демократические принципы самоуправления;
- не прогнозируется назревающий разрыв между потребностями в квалифицированных кадрах и отставанием реальных темпов их подготовки.

Необходимость разрешения проблемы обусловливает проектирование СПС на теоретическом и практическом уровнях. Решение этого вопроса требует сегодня комплексных

научных и организационно-управленческих усилий, т.е. проект СПС связан с решением сложной социальной проблемы. Проектирование СПС является частью, элементом социального управления, и потому может рассматриваться с позиций социологии управления, как относительно самостоятельная область теории и практики. Можно сказать, проектирование − это деятельность по определению вариантов развития возможного будущего развития СПС.

Вместе с тем, анализ проектирования СПС управления предполагает, по нашему мнению, рассмотрение категории «исследовательский подход», которая выступает в двух значениях. В первом случае, подход рассматривается как некоторый исходный принцип, исходная позиция, основное положение или убеждение. В этом понимании в исследованиях СПС наиболее часто фигурируют системный и личностно-деятельностный подходы.

В основе системного подхода лежит понимание подготовки кадров как системы, все элементы которой представляют собой целостное единство ее элементов, находящихся в определенных связях друг с другом и внешней средой. Одновременно он ориентирован на анализ механизмов, обеспечивающих ее функционирование и на выявление многообразных типов связей и отношений, что обеспечивает их сведéние в единую теоретическую картину. С этой точки зрения, подготовка социологов предстает как совокупность социальных процессов, составляющих единое целое.

В соответствии с философским принципом целостности подразумевается, что целое не сводится к простой сумме частей. В то же время, поскольку в процессе проектирования СПС участвуют индивиды, наделенные волей, разумом, сознанием, аффектами, то ни одно психологическое явление, будь то процесс, состояние или свойство индивида не может быть правильно понято без учета личностной его обусловленности. Активность личности, в данном случае, необходимо объяснять через взаимодействие сознания и деятельности. Они не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют единство; психика может быть правильно понята и объяснена, если она рассматривается как продукт развития и результат деятельности [1].

Проектирование возникло как необходимость отображения социальных институтов, сложных самоорганизующихся систем. Исследование систем в настоящее время представляет собой крупное методологическое направление, отражающее представление о полисистемности мира [2]. Современная дифференциация научного знания приводит к вычленению отдельных компонентов теории систем в относительно самостоятельные методы, подходы, средства анализа. С точки зрения принципа системности, проектирование означает адекватное понимание социума и отражение в теории существующих в нем принципов системной организации.

Проектирование позволяет предположить наличие системных качеств, которые являются интегральными, совокупными, явно не проявляющимися в процессах, их обнаружение требует научного анализа и осмысления действительности. Проектирование предполагает формулировку и системных качеств СПС, открытие которых возможно лишь при помощи научного анализа всей социальной системы в целом. Теоретические основания проектирования СПС можно представить следующим образом (Рис. 2):

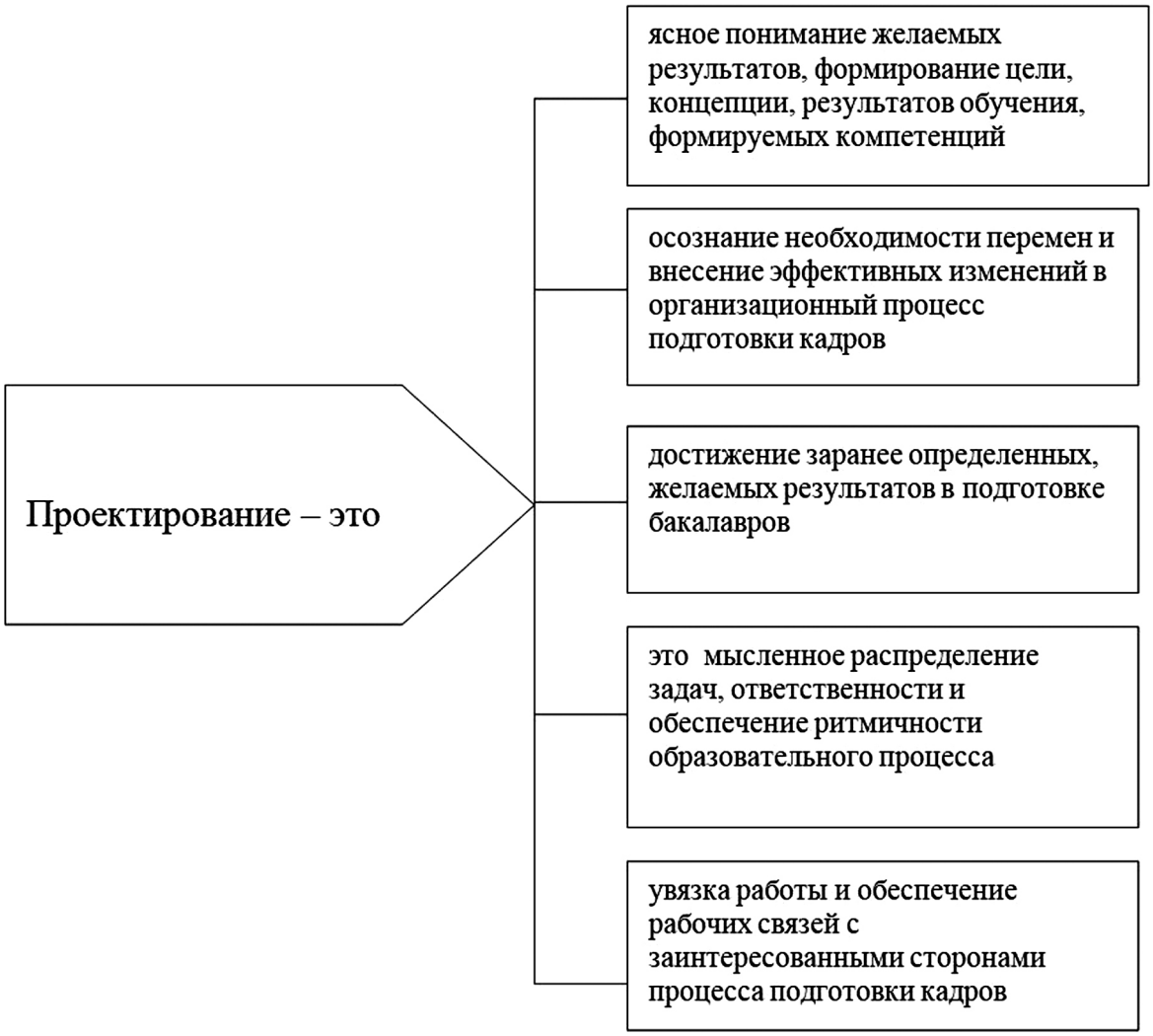



***Рисунок 2 – Системные основания проектирования***

Итак, необходимость проектирования СПС продиктована противоречием между наличным бытием социума и потребностями достижения новых качественных состояний у данной системы, которые удовлетворяли бы развивающиеся общественные институты. Этот процесс, фактически, бесконечен, поскольку удовлетворенная потребность в достаточном уровне управляемости социума (СПС) порождает необходимость достижения нового, более высокого уровня и качества управления общественными процессами, овладения новыми техническими средствами и на новых принципах. Закон возвышения потребностей применим и к проектированию СПС, поскольку изменившиеся общественные условия диктуют новые требования к знаниям, навыкам и компетенциям будущих специалистов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2 изд. М., 1977.
2) Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука. М., 1989.
3) Берталанфи Л. фон. Общая теория систем. Обзор проблем и результатов. Системные исследования. М., 1969.
4) Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. Изд. 2-е. СПб.: ГТУ, 1999.