УДК 338.12

Салогубова А.С.[1]

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье проводится анализ показателей статистического наблюдения сферы малого бизнеса, рассматриваются проблемы существующего состояния и возможности для его развития. Одним из факторов развития малого бизнеса выступает качество управления и система целеполагания в обосновании целевых ориентиров управления.

Ключевые слова: управленческое мастерство, стоимостное управление, закредитованность.

Salogubova A.S.

MODERN CONDITION OF SMALL BUSINESS AND DEVELOPMENT PROBLEMS

Abstract. The paper analyzes the indicators of statistical observation of the small business sphere, discusses the problems of the current state and opportunities for its development. One of the factors for the development of small business is the quality of management and the goal setting system in the justification of management targets.

Keywords: management skills, cost management, debt load.

В основе успешного развития экономических систем развитых стран значительная доля принадлежит компаниям малого предпринимательства. Общеизвестный и часто употребляемый термин «средний класс» общества взращивается именно в среде малого бизнеса. И к тому же, показатель количества малых предприятий на тысячу численности населения является критерием международного сравнения в системе статистического наблюдения. Кроме того, малый бизнес в большей мере ориентирован на конечного потребителя и успешно заполняет все нишевые сегменты рынка, которые лишены внимания крупного бизнеса.

Для современного состояния российского малого и бизнеса характерна нестабильность функционирования, что подтверждается материалами федеральной службы государственной статистики.

Анализ показателей статистического наблюдения за сферой малого бизнеса, составляемых службой государственной статистики Росстат, позволяет оценить текущее состояние сферы малого и среднего предпринимательства. В Таблице 1 представлено распределение и динамика малых предприятий по отраслевой спецификации.

Таблица показывает, что за период наблюдения с 2014 по 2016 год происходил равномерный рост общего числа малых предприятий. Несколько иная картина представляется при рассмотрении изменения числа предприятий некоторых отраслей.

В частности, имели место резкие колебания и снижение количества малых предприятий в отраслях сельского и лесного хозяйств, гостиничного и ресторанного бизнеса. Особенно резкие колебания и значительное сокращение произошло в отрасли транспорта и связи и в сфере работы с недвижимостью. Кризисные явления в экономике привели к снижению экономической активности, что в первую очередь нашло отражение на движении товар-

[1] *Салогубова Ангелина Сергеевна*, магистрант Северо-Кавказского института-филиала РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: angelina.sigida@yandex.ru, тел.: 8(988)1162404
Angelina Salogubova, Graduate Student, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, tel.: 8(988)1162404

ных транспортных потоков, снижении и даже стагнации рынка недвижимости. В этой связи вполне объяснимо снижение числа предприятий в сфере транспорта, гостиничного бизнеса, отрасли аренды и продажи недвижимым имуществом.

Таблица 1. Динамика количества малых предприятий и их отраслевое распределение

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Тыс	%	Тыс	%	Тыс	%
Всего	**235,6**	**100**	**242,7**	**100**	**256,7**	**100**
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	10,3	4,4	9,9	4,1	8,8	3,4
рыболовство, рыбоводство	0,5	0,2	0,5	0,2		
добыча полезных ископаемых	1,0	0,4	1,2	0,5	1,3	0,5
обрабатывающие производства	33,6	14,3	33,9	14,0	33,2	12,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,4	1,4	3,4	1,4	2,9	1,1
строительство	28,9	12,3	30,7	12,6	31,8	12,4
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	75,7	32,1	80,5	33,2	85,8	33,4
гостиницы и рестораны	10,3	4,4	10,0	4,1	9,8	3,8
транспорт и связь	13,6	5,8	14,1	5,8	7,2	2,8
из них связь	1,6	0,7	1,6	0,7	-	-
финансовая деятельность	2,0	0,9	2,2	0,9	-	-
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	46,1	19,6	46,2	19,1	18,1	7,1
образование	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2	0,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,0	1,7	4,2	1,7	5,4	2,1
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	5,7	2,4	5,7	2,3	-	-

Прим.: составлено по материалам Росстата [1]

Таблица 2. Состояние инвестиций в основной капитал (составлено по материалам Росстата [1])

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	---	431,6	521,5	574,9	664,4
Удельный вес в общем объеме внеоборотных активов, %	21,9	20,3	19,8	40,6	16,8
Удельный вес в общем объеме оборотных активов, %	22,4	23	23,1	47,4	33,6

По данным Таблицы 2, наблюдается равномерный рост инвестиций в основной капитал. Инвестиции в основной капитал направляются на модернизацию основного производственного оборудования, капитальные строения. С точки зрения участия в хозяйственном обороте вышеуказанные обновляемые активы относят к категории внеоборотных активов. Таким образом, рост инвестиций в основной капитал теоретически должен приводить к росту внеоборотных активов малого бизнеса, поскольку любое обновление, модернизация или ремонт приводят к повышению балансовой стоимости этих активов. Поэтому вызывают интерес данные Росстата в Таблице 2, касающиеся динамики изменения удельных весов внеоборотных и оборотных активов малых предприятий. Как мы видим, несмотря на линейный рост инвестиций в основной капитал, происходит колебание и тренд снижения удельного веса внеоборотных активов за исследуемый период. Но наблюдается рост так-

же с колебаниями, удельного веса оборотных активов за тот же период. Объяснить подобное можно двумя возможными причинами: реализация части внеоборотных активов (может быть непрофильных в настоящий момент для вида деятельности) и рост закредитованности предприятий малого бизнеса.

Очень важна для экономики сфера обрабатывающих производств, поскольку в данной сфере создается необходимая прибавочная стоимость в процессе производства из сырья и полуфабрикатов конечной продукции. В составе этой группы находятся и пищевая отрасль переработки, деревообработка, металлообработка. Таблица 3 позволяет сделать некоторые выводы.

В частности, можно наблюдать динамику изменения прибыли предприятий малого бизнеса в данной отрасли. Есть тренд снижения прибыльности бизнеса при наличии резких колебаний. Доля прибыльных предприятий также постепенно снижается. Все это свидетельствует с одной стороны на неблагоприятные внешние условия хозяйствования, а с другой – на проблемы управления в системе малого бизнеса. Внешние условия далеко не всегда бывают идеальными для развития бизнеса, но искусство управления ресурсами, управленческой работы, целевыми ориентирами бизнеса позволяет добиваться успеха и развивать бизнес даже в неблагоприятных условиях.

Таблица 3. Динамика внеоборотных и оборотных активов по обрабатывающим производствам

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Внеоборотные активы	16527,2	17190,2	19628,5	63724,1	22504,2
Оборотные активы	13010,2	14927,6	18121,1	61358,8	43731,3
Капитал и резервы	14631,1	15211,5	17501,4	18591,1	18891,2
Краткосрочные обязательства	11705,0	11798,1	16198,6	20746,4	25228,7
Прибыль в % к предыдущему году	123,4	104,2	174,5	107,7	90,6
Доля прибыльных предприятий, %	79	81	82	80	79
Доля убыточных предприятий, %	21	19	18	20	21

Прим.: (составлено по материалам Росстата [1])

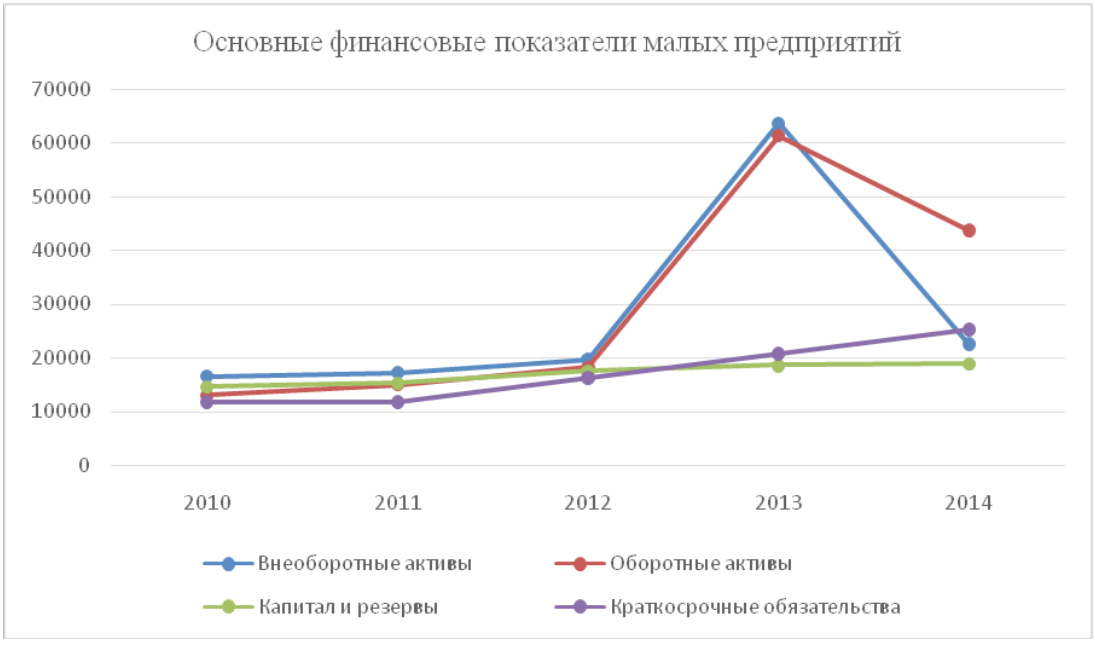


Рисунок 1 – Изменения структуры активов за период 2010–2014 годов (составлено по материалам Росстата [1])

Рисунок демонстрирует, что изменения капитала и резервов перешло в стадию стагнации. Краткосрочные обязательства имеют устойчивую тенденцию роста, что говорит об увеличении долговых обязательств малых предприятий, пусть даже и краткосрочных. Внеоборотные и оборотные активы после высокого скачка снизились, но, все же сравнивая с базовым 2010 годом, можно сказать следующее: внеоборотные активы практически вернулись на уровень 2010 года, оборотные активы в сравнении с тем же периодом, сильно возросли, что опять же свидетельствует о росте закредитованности бизнеса ввиду нехватки оборотного капитала.

Таблица 4. Динамика рентабельности активов и финансовой устойчивости малых предприятий

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Рентабельность внеоборотных активов, %	3,2	2,8	4,8	2,3	5,4
Рентабельность оборотных активов, %	4,1	3,2	5,2	2,3	2,8
Рентабельность активов, %	1,8	1,5	2,5	1,1	1,8
Коэффициент автономии, %	50,5	49,0	46,4	14,9	28,5

Прим.: (составлено по материалам Росстата [1])

Состояние показателей автономии и рентабельности активов представлено в Таблице 4, на основе которой можно сделать ряд выводов. Таблица иллюстрирует неуклонное, а с 2012 года очень резкое снижение коэффициента автономии, показывающее долю собственных средств малых предприятий в структуре капитала. На конец 2014 года зафиксирована доля собственных средств на уровне 28,5%. Это очень низкий показатель, который свидетельствует о высоком уровне риска финансовой устойчивости ввиду низкой доли собственного капитала. Иными словами, опять находится подтверждение нашему выводу о высокой закредитованности предприятий малого бизнеса, о нехватке собственных оборотных средств и привлечении данных средств со стороны. Безусловно, сложившаяся структура капитала несет в себе потенциальный риск банкротства, если предположить, что кредиторы инициируют возврат средств.

Показатели рентабельности активов показывают, сколько рублей прибыли приходится на один рубль активов, иначе говоря, отражают эффективность использования внеоборотных и оборотных активов. Динамика представленных значений по годам иллюстрирует значительные колебания и очень низкую эффективность использования как внеоборотных, так и оборотных активов. Суммарная рентабельность активов за исследуемый период в диапазоне от 1,1% до 2,5% граничит с показателем уровня инфляции и ниже. В данном случае нельзя говорить о развитии малого бизнеса, а больше о попытках выживания. Подобный уровень рентабельности не будет компенсировать воздействие инфляции, и следовательно, ведет к еще большим потерям оборотных активов.

Проведенный анализ состояния малого бизнеса по показателям статистического наблюдения позволяет сделать несколько выводов:

– текущее состояние можно охарактеризовать как стагнацию, ведущую со временем к сокращению числа предприятий малого бизнеса;

– перегруженность внеоборотными активами и низкий уровень рентабельности скорее говорит о наличии: во-первых, с одной стороны низкого уровня доходности, выручки, прибыли, с другой – наличием непрофильных для бизнеса внеоборотных активов, которые нагружают бизнес, но не участвуют в полной мере в формировании добавленной стоимости. Это может быть излишнее производственное оборудование, которые частично остановлено «до лучших времен» ввиду снижения уровня спроса по каким-либо причинам, и необязательно внешним. Также это могут быть объекты недвижимости, которые не используются в настоящее время, но владельцы предпочитают не расставаться с ним.

– высокий уровень закредитованности,

свидетельствующий о нехватке оборотных активов, необходимых для обеспечения текущей операционной деятельности.

Таким образом, вышеуказанные факторы позволяют задуматься о причинах их возникновения. Безусловно, состояние экономики, реформы, политическая ситуация, кризисные явления всегда влияют на результативность малого бизнеса и на темпы его развития. Но все-таки нельзя сложившуюся ситуацию всецело связывать именно с воздействием внешних факторов. Главным моментом успеха в управлении ресурсами любой организационной системы при воздействии внешней среды выступает управленческое мастерство. Грамотное управление позволяет точечно воздействовать на структуру собственного и заемного капитала, соотношение внеоборотных и оборотных средств, себестоимость и прибыльность продукции и услуг, качество и рыночное позиционирование продукции и услуг малых предприятий. Все эти вопросы находятся в зоне ответственности управленца. Качество управления зависит от вопросов целеполагания бизнеса, компетенций управленцев, что должно приводить к развитию.

Особую важность вопрос управления малыми предприятиями приобретает в современных условиях глобализации экономики, когда конкуренция приобретает международный характер и уровень качества управления и распоряжения ресурсами выходит на новый уровень, когда важно достичь синергетического эффекта и грамотного распределения ресурсов. Совершенство системы управления можно оценить в динамике по темпу роста стоимости компании. Поскольку в системе оперативных показателей, таких как прибыль, могут происходить падения и приводить к убыткам, то в долгосрочном стратегическом аспекте рыночная стоимость компании при грамотном управлении должна возрастать.

Вопросы управления активно исследуются в экономической науке. С течением времени, по мере развития экономических отношений, усложнения экономических связей и условий хозяйствования, влиянием глобализации, претерпевают изменения и взгляды на теорию управления хозяйствующими субъектами. Наука управления выступает одним из элементов менеджмента организации, включающем всю полноту методов и знаний об управлении различными ресурсами [2]. В числе данных ресурсов можно назвать кадровые ресурсы, материальные ресурсы, финансовые ресурсы, организационные ресурсы, информационные ресурсы и конечно временные ресурсы. Время, как известно, не возобновляемый ресурс и потому является очень важным критерием оценки качества управления.

К примеру, методики сетевого планирования, имеют цель спланировать необходимые мероприятия по кратчайшему временному пути. Поскольку в условиях рыночного хозяйствования, когда рынок является конкурентным, потери времени просто недопустимы. Выигранное время означает преимущество в конкурентной борьбе за потребителя.

В системе управления принято выделять субъект управления и объект управления. Субъектом управления выступает менеджер, руководитель, лицо, принимающее решения, который генерирует управленческие посылы, в отношении объекта управления [3].

В качестве объекта управления выступают все вышеперечисленные виды ресурсов. С этих позиций управленческая деятельность требует наличия множества компетенций у руководителя по всем видам ресурсов. Наиболее сложным для управления представляется человеческий капитал [4].

Следует отметить, что управление строится с позиций системного подхода и потому ей присущи все свойства системы. Система, в свою очередь, представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, которые взаимодействуя друг с другом, позволяют получить определенные результаты управленческого труда. Таким образом, визуально, систему управления организацией можно представить на Рисунке 2.

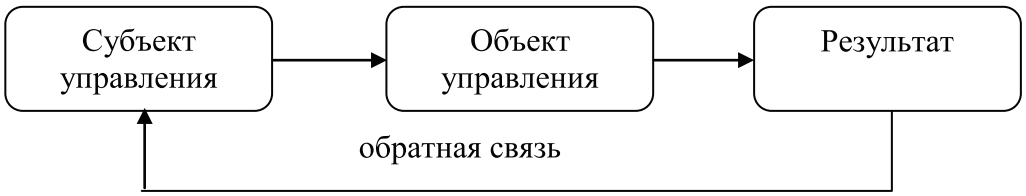


Рисунок 2 – Система управления организацией

К результатам управленческого труда относят различные экономические, финансовые и рыночные эффекты: рост прибыли, рост доли рынка, повышение финансовой устойчивости, капитализация деятельности и многие другие.

Одним из возможных решений описанных проблем является переход к модели стоимостного управления малым бизнесом, когда содержательная сторона управленческой работы нацелена на повышение стоимости бизнеса во времени. Как указано в труде [5], управление стоимостью выступает ведущей концепцией управления на современном этапе, позволяющих повысить эффективность функционирования предприятий.

Рост стоимости бизнеса соответствует как интересам стейкхолдеров, так и экономики в целом и выступает интегрирующим показателем, включающим как рост показателей прибыли, рентабельности, так и развитие имущественного комплекса, но в оптимальном их соотношении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб. Росстат. М., 2015. 96 с.
2) Мокий М.С. Методология научных исследований: учебник для магистратуры. М.: Юрайт, 2015. URL: http://www.biblio-online.ru/book/491509BE-75D6-4104-8018-3F5A50F17281
3) Государственное управление: основы теории и организации. Учебник / Под ред. В.А. Козбаненко. М.: «Стутут», 2016.
4) Меняев М.Ф., Кузьминов А.С., Планкин Д.Ю. Информационные системы управления предприятием [Электронный ресурс]. Часть 1. М: МГТУ им. Баумана, 2012. 65 с. URL: https://e.lanbook.com/book/52428#authors (дата обращения 06.07.2018 г.)
5) Муратов А.С. Гармонизационный подход к экономике и управлению предприятиями: теория и практика [Электронный ресурс]. М.: Креативная экономика, 2011. 388 с. URL: https://e.lanbook.com/book/3957#authors (дата обращения 06.07.2018 г.)
6) Даниш А.Г. Организационно-экономический инструментарий повышения конкурентоспособности предприятий на основе стоимостных методов и информационных систем: Автореф. дис. … канд. эконом. наук: специальность 08.00.05. М., 2007. 16 с.