УДК 364.1

Хубулова В.В.[1]

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. Данная статья является следствием теоретического и методологического анализа социальной инфраструктуры в рамках развития региональной инфраструктуры, которая представлена в виде многоуровневой организационно-экономической системы.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, система, социально-экономическое развитие, региональная инфраструктура, элементы социальной инфраструктуры.

Khubulova V.

SOCIAL INFRASTRUCTURE AS A FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. This paper is a consequence of the theoretical and methodological analysis of the social infrastructure in the framework of the development of regional infrastructure, which is presented in the form of a multi-level organizational and economic system.

Keywords: social infrastructure, system, social and economic development, regional infrastructure, elements of social infrastructure.

Современные процессы глобализации, характеризуются процессами трансформации общемировых экономических тенденции к социально ориентированной рыночной экономике, которая требует углубленного изучения объективных законов общественного развития для создания новых механизмов для увеличения качества жизни населения. Современная российская действительность ставит общества в рамки многозадачности для решения различного спектра вопросов в области: экономического и политического, социального и духовного развития. В конечном итоге данные процессы предполагают формирование и реализацию нового пласта знаний в области научного управления социальными процессами, улучшения конфигураций и способов комплексного развития областей общественной жизни.

Тенденции развития социальной инфраструктуры активизировались к середине XX века, как следствие формирования рыночной экономики. В рамках научно-технической революции возникла необходимость, во-первых, увеличение качественных параметров кадрового состава за счет интеллекта, пропаганда здорового образа жизни, деформация мотивов труда, что предполагало формирование различных отраслей социальной инфраструктуры; во-вторых в сферах социальной инфраструктуры была создана новая материально-техническая база, которая обеспечивала высокую эффективность ее функционирования; в-третьих, развитие отраслей материального производства сопровождалось значительным сокращением социальных диспропорций.

Методика. Научные подходы к определению проблематики жизнедеятельности как социума в целом, так и отдельно взятого индивида определились еще до того как данное явление было обрамлено в отдельную категорию понятий.

[1] *Хубулова Вероника Васильевна,* кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления на предприятии, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Пятигорск, e-mail: wave71@yandex.ru, т. +79289366106

Veronica Khubulova, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management, Institute of service, tourism and design (branch) of North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, e-mail: wave71@yandex.ru, t. +79289366106

Отец политэкономии Адам Смит, предполагая «о предпосылках становления и функционирования национального хозяйства, выделял материальные условия, которые создавали возможность рациональной организации производства», тогда как Роберт Оуэн обосновывал данную деятельность в качестве идеи об удовлетворении бытовых и культурных потребностей человечества.

В конце 40-х годов прошлого столетия в экономическую литературу происходит внедрение нового понятия «инфраструктура, который в общем контексте подразумевает отраслевые хозяйства, которые обслуживают промышленное и сельскохозяйственное производство.

В результате распространение данного термина происходило как в рамках экономических учений, так позднее в рамках учений о социуме. Специфической характеристикой в определении подходов к трактовке данного понятия являлось не только материально-техническое обеспечение, но оценка качественных параметров жизнедеятельности населения с точки зрения удовлетворения их потребностей. Так Пауль Розенштейн-Родан рассматривает инфраструктуру в качестве систематизированных условий, которые способствуют благоприятному развитию частного сектора в отраслевой структуре экономики, основной целью которого является удовлетворение потребностей населения.

Ряд ученых, таких как Альфред Маршалл, Пол Энтони Самуэльсон и Альберт Хиршман, относили накладной капитал к инфраструктуре, которая в связи с внешнеэкономическими процессами, достигается по средствам безвозмездного присвоения нужного результата компаний и сфер инфраструктуры.

Роджер Фрей рассматривая инфраструктурные расходы, подразумевает под ними инвестиции, объясняя это тем, что данные затраты окупаются в будущем. Джон Кеннет Гэлбрейт выдвинул мысль, что развитие экономического дисбаланса находится в прямой зависимости от общественного потребления, так как вся ресурсная база в полной мере затрачивается на производства потребительских благ, и не остается достаточно ресурсов для удовлетворения общественных нужд и инфраструктуры.

Взаимообусловленность экономических интересов и объективных закономерностей в структурировании элементов инфраструктуры, в первую очередь предполагающих обеспечении деятельности труда человека. Далее формирование инфраструктуры перекликалось с возрастанием уровня в доступности потребительских условий как отдельно взятого индивида (работника), так и его семьи.

В отечественной экономической науке на рубеже в 60–70 гг. XX в. активизировался пласт проблем, включающих формирование экологической, производственной и социальной инфраструктуры, так в начале 1980-ых годов в практику входит термин «рыночная инфраструктура», которая определяет подсистему сферы обращения.



Рисунок 1 – Классификация видов инфраструктуры

Рисунок 1 в полной мере отражает классификацию видов инфраструктуры, которая в свою очередь дробится по масштабам развития, отраслевой структуре, форме собственности, факторам производства, характеру объектов.

Видовая вариативность инфраструктуры, позволяет сделать вывод о том, что в рамках модернизации возникают новые формы структур, которые впоследствии образуют новые виды подходящих инфраструктур.

Обособляя подсистемы инфраструктуры по масштабам формирования, следует отметить, что хозяйственные структуры являются составными элементами каждой системы и сами выступают в качестве систем, так как имеют соответствующую инфраструктуру.

Остановимся подробно на региональной инфраструктуре, которая взаимоувязана со всеми видами общественного воспроизводства. В структуре данного комплекса сосредоточены, как процессы, связанные с материальным производством, так и многообразие сфер жизнедеятельности человека, включая и социальную сферу. Негативные факторы, сдерживающие формирование и развитие региональной инфраструктуры оказывают отрицательное воздействие на динамику хозяйства региона в целом.

Со временем мысль об элементах «региональной инфраструктуры» эволюционировала от комплекса военных сооружений до лежащего в основании национальной экономики – общественно вспомогательного капитала, который способствует устойчивому отраслевому и социально-экономическому развитию территорий.

По форме собственности инфраструктура делится на: государственную, муниципальную, частную и смешанную. В качестве субъекта государственной инфраструктуры выступают органы власти и организации федерального и регионального уровня, органы муниципального управления относятся к муниципальной инфраструктуре, а в ведении физических и юридических лиц находится частная инфраструктура, смешанная же предполагает государственно-частное партнерство.

Региональная инфраструктура в современной действительности представлена многоуровневой организационно-экономической системой, включающей: производственную, социальную, сетевую, институциональную и инфраструктуры жизнеобеспечения (Рис. 2).



Рисунок 2 – Компоненты региональной инфраструктуры

Основополагающую роль в системе региональной инфраструктуры отводится социальной инфраструктуре, которая исходя из своей специфической структуры, включающей комплекс количественных и качественных параметров социального благосостояния, определяет региональную социальную структуру.

Анализ социальной инфраструктуры базируется на следующем комплексе методов:

1. Системный; данный метод рассматривает объект как систему со всеми ее составляющими – подсистемами, выявляет взаимосвязи между ними, а также определяет степень воздействия внешней среды на объект;
2. Ситуационный; данный метод предполагает анализ какой-либо ситуации, используя при этом типовые процессы исследования;
3. Диалектический, представляет базу особых методов исследования: необходимого и случайного, абстрактного и конкретного, дробление и соединение целого и частного, главного и конкретного, статики и динамики
4. Рефлексивный; данный метод в качестве основной базы предполагает анализ систематизированной и доступной информации о внутренней и внешней среде объекта.

В качестве социальной инфраструктуры региона следует рассматривать отраслевой комплекс (образования, культуры и искусства, здравоохранения, физкультуры и спорта), которые функционируя обеспечивают устойчивое региональное социально-экономическое развитие, повышают качества жизни населения и способствуют рациональной организации деятельности.

К основным элементам региональной социальной инфраструктуры относят следующие виды ресурсов:

– капитальные (сооружения, здания, оборудования и т.д.);
– нефинансовые (информационное обеспечение, кадровое обслуживание и т.д.);
– организационно-управленческие (планирование, организация, контроль, функционирование и т.д.).

Следует обозначить, что организационно-управленческие ресурсы выступают в качестве связующего звена между капитальными и нефинансовыми элементами социальной инфраструктуры.

Социальная инфраструктура региона обособляется основными системными характеристиками: системностью; функциональностью, динамичностью.

В качестве основной функции социальной инфраструктуры обособляют оказание разнообразных непроизводственных услуг, удовлетворяющих жизненно необходимые потребности населения, которые заключаются в:

– защите и повышении уровня здоровья населения;
– удовлетворение условий воспроизводства силы населения;
– формирование условий для прогрессивной динамики демографических процессов;
– реализация принципа доступности услуг социальной инфраструктуры по всей территории региона, по средствам сглаживания территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии региона;
– разработка базовых условий для всесторонней реализации способностей каждого индивида по средствам структурирования потребительских ценностей.

Элементы социальной инфраструктуры следует структурировать исходя из следующих критериев: отраслевой структуры, состава, характера объектов, уровня развития потребительского значения (Рис. 3).

По отраслевой структуре социальная инфраструктура определяется отраслями образования, культуры и спорта, здравоохранения, физкультуры и спорта.

Корпоративный уровень социальной инфраструктуры нацелен на работников компаний, а территориальный ориентируется на свойства жизнедеятельности населения региона в целом.

Социальная инфраструктура по составу делится на «жесткую» и «мягкую». К «жесткой» относят совокупность сооружений, зданий, т.е. все то, что представляет материальную базу для осуществления социально-экономической деятельности. «Мягкая» же включает в себя нефинансовые и организационно-управленческие ресурсы, которые связаны с предоставлением услуг и в большинстве случаев трудно определяемы и измеримыми, зачастую описываются субъективными характеристиками.



Рисунок 3 – Структурирование элементов социальной инфраструктуры

С точки зрения оказания услуг потребителю социальная инфраструктура включает следующие элементы:

1. Универсальные услуги (медицинские услуги, образовательные услуги, спорт, организация досуга);
2. Объекты, которые предназначены для оказания услуг на протяжении всего жизненного цикла с рождения и до конца жизни выступают в качестве целевых услуг (детские сады, учебные заведения, пенсионные фонды);
3. Услуги для людей с особыми потребностями и ограниченными возможностями. В данном контексте динамичность определяется такими процессами, как модернизация и трансформация. Процессы модернизации, в результате, которого происходит накопление количественных преобразований элементов и связей между ними, перетекают затем в процессы трансформации.

В соответствии с циклом функционирования социальные инфраструктуры по степени зрелости делятся на: развивающиеся, развитые и «исходные» элементы. На каждом этапе цикла возможны различные состояния, которые характеризуются определенным набором параметром, от функционирования которых зависит динамика явления. В результате, данный факт позволяет раздробить подклассы: доминирующей, стагнирующей, кризисной, депрессивной и трансформирующей социальной инфраструктуры.

Уровень развития отличает инфраструктуру, которая находится за предыдущей системой, и новую, которая формируется. В развитии инфраструктуры происходят медленные и последовательные изменения – изменение, адаптация, но может быть резкое изменение «перерывов в постепенности», которые являются результатом социально-экономических кризисов экономической системы.

Анализ системных характеристик социальной инфраструктуры региона позволяет определить его особенности:

1. Отрасли социальной инфраструктуры дополняют друг друга, нельзя заменить некоторые объекты инфраструктуры другими, они сосуществуют только в сложном, взаимодействующем и дополняющем друг друга.
2. В качестве продукта социальной инфраструктуры следует рассматривать услугу, не создающую новый продукт, а являющуюся результатом трудовой деятельности, что добавляет новое значение к ценности уже созданного товара.
3. Услуги социальной инфраструктуры не переносятся, они предоставляются только населению региона, они не могут быть им-

портированы, они не подлежат хранению, накоплению или резервирования.

4. Спрос на услуги социальной инфраструктуры является индивидуальным. В некоторые периоды жизни человеку нужны услуги по воспитанию детей, с возрастом, потребность в более высоком профессиональном образовании, для некоторых – потребность в спорте, для других – в культуре. В то же время есть люди с ограниченными возможностями и особые потребности, связанные с традициями и отношениями этнического характера. Следовательно, социальную инфраструктуру нельзя рассматривать изолированно от ценностей и ориентаций отдельных лиц, групп и ассоциаций.

Таким образом, в результате анализа теоретических и методологических аспектов социальной инфраструктуры региона были выявлены основные этапы ее развития, типы, характеристики и характеристики системы, которые вместе образуют основу для дальнейших методологических исследований и определяют значимость социальной инфраструктуры в социально-экономическое развитие регионов России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абазов А.С., Хубулова В.В. Дисбаланс в социально-экономическом развитии регионов России (на примере субъектов Северо-Кавказского федерального округа) / Матер. V Всероссийской научно-практич. заочной конф. «Молодежь в современной экономической науке». 2017. С. 12–14.
2. Галазова С.С. Роль государства в развитии базовых отраслей экономики // Сб. статей междунар. научно-практич. конф. «Управленческий учет в глобальном экономическом пространстве: межстрановый диалог». 2016. С. 241–245.
3. Галазова С.С., Краснова Т.Г., Плотникова Т.Н. Оценка ресурсного потенциала социально-инновационного развития федерального округа // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2016. № 4. С. 106–111.
4. Курченко Э.Б., Хубулова В.В. Развитие инфраструктуры спорта в регионе // Матер. V Всероссийской научно-практич. заочной конф. «Молодежь в современной экономической науке». 2017. С. 47–49.
5. Маигов А.А., Маркова Л.А. Генезис факторов, оказывающих негативное влияние на социально-экономическое развитие региона СКФО // Матер. V Всероссийской научно-практич. заочной конф. «Молодежь в современной экономической науке». 2017. С. 54–56.
6. Новоселова Н.Н., Новоселов С.Н. Исследование направлений развития региональной социально-экономической системы с позиций институциональной составляющей и территориальной локализации // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». 2017. № 1 (24). С. 218–224.