УДК 338

Кокова Э.Р.[1]

ПРИОРИТЕТЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. Сельские территории имеют стратегически важную роль в современном государстве, и это подтверждается многообразием функций, которые выполняет село. Село, есть многофункциональная система общества, оно не только удовлетворяет потребности в продовольствии и в сырье, но и выполняет ряд важнейших народнохозяйственных функций. В статье рассматриваются основные проблемы устойчивого развития сельских территорий, перспективные направления развития сельских территорий в КБР.

Ключевые слова: регион, сельские территории, социально-экономическая политика.

Kokova E.

PRIORITIES AND MECHANISMS OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Abstract. Rural areas have a strategically important role in the modern state, and this is confirmed by the diversity of functions performed by the village. Village is a multifunctional system of society, it not only meets the needs for food and raw materials, but also performs a number of important economic functions. The article deals with the main problems of sustainable development of rural areas, promising directions of development of rural areas in the KBR.

Keywords: region, rural areas, social and economic policy.

Развитие сельских территорий на сегодняшний день – сложная задача как с позиций реализации, так и в контексте обоснования концептуальных направлений осуществления качественных преобразований структурного и институционального характера. Можно выделить проблемы развития сельских территорий на обусловленные территориальной локализацией, отраслевой спецификой и институциональными особенностями их функционирования. Подобные аспекты исследуемой проблематики выделены не случайно, а под воздействием системы неизменяемых условий.

Во-первых, сельские территории, в географическом аспекте являясь периферийными, по сути, в определенной степени оторваны от центров социально-экономического развития. Этими центрами являются города. В современной центр-периферийной системе сельские территории выполняют функции обеспечительно-буферного характера. Современные сельские территории это:

- ресурсная база для производства продукции сельского хозяйства;
- основной пользователь природного потенциала;
- поставщик демографических ресурсов для городских территорий.

Особенность Северного Кавказа состоит в том, что его территория буквально расчленена на множество республик, каждая из которых имеет свои исторические поведенческие стереотипы и правила поведения, т.е. наряду с так называемыми современными институтами присутствуют (и порой даже решающим образом) местные обычаи и традиции. Поэтому это препятствует в некоторых случаях, хотя в других и стимулирует развитию данных территорий. Важным современным фактором развития населения сельских территорий является возможность удовлетворения расту-

[1] *Кокова Эльвира Руслановна,* кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, г.Нальчик, e-mail: elkokova@mail.ru, т. 8(8662) 40-56-84

Elvira Kokova, Ph.D. in Economics, Senior Lecturer, Department of Public and Municipal Administration, Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov, Nalchik, e-mail: elkokova@mail.ru, t. 89034935351

щих социальных и социально-психологических потребностей людей. Речь идет в первую очередь об удовлетворении потребностей в образовании, культуре, медицине, спорте и прочее. В нынешних условиях удовлетворять эти потребности уже невозможно традиционным для сельской местности способом. Требуется наличие развитой социальной, культурной, образовательной, досуговой инфраструктуры в виде школ, библиотек, средств связи, больниц, поликлиник, спортзалов. Не менее важное, а порой даже решающее значение имеют кадры специалистов, занимающихся данными видами деятельности, т.е. врачи, учителя, тренеры, инженеры, менеджеры и.т.д. Низкий уровень оплаты труда, а также низкие мотивации не стимулируют притока новой рабочей силы в эти сегменты и сектора сельской экономики. С другой стороны, активная миграция населения из сельских территорий в 90–2000-е гг., приведшая к сокращению численности сельских населенных пунктов, привела к принятию программы сокращений или рационализации, в результате которых многие сельские населенные пункты лишились своих медицинских учреждений и даже школ. В результате нет объективных причин для притока новой рабочей силы. Но есть еще и третья сторона, которая связана со слабыми финансовыми возможностями сельских администраций. Финансовое положение большинства сельских муниципалитетов таково, что они не могут содержать даже существующую социально-культурную и досуговую инфраструктуры, не говоря об ее модернизации и тем более строительстве новой, соответствующей современным требованиям. Тем более это очевидно в малочисленных, расположенных в так называемых труднодоступных горных местностях Северного Кавказа. В совокупности это говорит о необходимости государственной поддержки и государственном регулировании развития таких территорий. Необходимости поиска новой модели государственного, частно-государственного и государственно-частного, а также государственно-муниципального, муниципально-частного партнерства. Иными словами, должны быть задействованы все институты и все инструменты, которые способны переломить негативную тенденцию в развитии сельских территорий СКФО. Велика роль в этих процессах не только местной, но и региональной власти [7].

Проведенный анализ регионального опыта взаимодействия власти с сельскими жителями на примере Кабардино-Балкарской Республики, наглядно демонстрирует несовершенство государственного регулирования развития сельских территорий не только федерального, но и регионального уровня. Как результат, начиная с 90-х годов прошлого века, в сельской местности Российской Федерации в целом и Кабардино-Балкарской Республики в частности наблюдается экономическая, демографическая, социальная и экологическая деградация. Проведенные исследования позволяют утверждать о низком уровне жизни сельского населения, дискриминации аграрного труда, недостаточном уровне развития сельского хозяйства страны региона, как следствие, глубоких демографических проблемах, что, в конечном итоге, приводит к неустойчивому развитию сельских территорий [5].

Социально-экономическая политика по развитию сельских территорий может рассматриваться как сфера взаимной ответственности государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни – как критерий эффективности государственного регулирования сельского развития. Система государственного регулирования развития сельских территорий, как конструктивно-содержательное выражение политики сельского развития, должна быть интегрированной, соответствующей интересам разных сельских поселений (по численности, удаленности, уровню развития экономики, социальной сферы и т.д.) и эта позиция в настоящее время решается в рамках неоэндогенного подхода. При этом, очевидно, важным являются масштабы государственной помощи в рамках целевых программ развития, органично согласованные с интересами сельских жителей и направленные на раскрытие природного, человеческого, экономического, исторического, культурного потенциала территории. Аграрный компонент должен являться определяющим в сельском развитии, но не единственным.

Устойчивое развитие сельских территорий должно базироваться на следующих принципах:

– рационального использования природно-ресурсного потенциала, экологически безопасного использования технологий, безопасности продовольствия;

– обеспечения устойчивости и эффективности воспроизводственных процессов и экономической самодостаточности территории, вовлечения в экономику капитала, сохранения и развития конкурентных преимуществ;

– воспроизводства жизнеобеспечения, рационализации деятельности в повышении качества жизни сельских жителей, социальной справедливости и социального контроля;

– эффективного управления территорией, обеспечения финансовыми ресурсами и механизмами для достижения саморазвития территории, самоорганизации сельского сообщества [4].

Наиболее рационально в условиях сельских территорий выглядит использование различных механизмов улучшения взаимодействия населения сельских территорий с органами местного самоуправления, развитие предпринимательства, улучшение инфраструктурного обеспечения, программы и проекты использования природно-ресурсной базы и многоотраслевой интеграции ведущих отраслей экономики с рядом смежных [1].

Обращая внимание на данный аспект, отметим, что в условиях экономической вялотекущей рецессии, когда основные рынки демонстрируют устойчивое падение, возрастает значимость скрытых резервов в функционировании экономических систем. Применительно к сельскому хозяйству и АПК в целом, следует отменить, что подобным резервом в контексте развития сельских территорий можно считать агротуристические ресурсы сельских территорий.

При выборе данного вида экономической деятельности в качестве целевого вектора диверсификации экономики можно исходить из следующего:

– во-первых, сельские территории уже обладают соответствующими природно-климатическими ресурсами;

– во-вторых, сельские территории – есть место, где сконцентрированы как агротуристические ресурсы, так и ресурсы сельских территорий;

– в-третьих, агротуристические виды деятельности и сельский туризм сейчас набирают популярность из-за падения реальных доходов населения.

Развитие сопряженных с сельским хозяйством видов деятельности должно стать альтернативой трудовым миграциям и оттоку молодых специалистов. Кроме того, развивая агротуристические виды предпринимательства и сельский туризм, данные территории получают непрерывный приток внешних финансовых ресурсов [2].

Кабардино-Балкарская Республика в этом контексте имеет уникальные предпосылки для использования ресурсной базы сельского хозяйства и сельских территорий для развития комплекса направлений досугового, событийного, этнического познавательного, гастро- и агротуристического профиля.

Развитие сельского туризма находится в «зачаточном» состоянии и не имеет достаточного опыта успешного функционирования на исследуемой территории. Возможно спрогнозировать различные сценарии развития данной туристической услуги в Кабардино-Балкарской Республике, с учетом роста потока туристов в регион и необходимости максимально расширить перечень туристических направлений и удовлетворить все туристические запросы прибывающего в регион населения.

Возможны следующие сценарии становления и развития сельского туризма:

1. Формирование конкурентоспособной туристической услуги путем привлечения собственных средств местных предпринимателей.

2. Развитие необходимых условий и объектов для формирования системы сельского туризма за счет целенаправленной реализации государственных программ и вливания бюджетных средств.

3. Формирование необходимой инфраструктурной обеспеченности региона для привлечения сторонних финансовых ресурсов в виде внутренних и внешних инвестиций.

4. Одновременное развитие селообразу-

ющих отраслей сельского хозяйства и сельского туризма.

Экономический блок направлений развития сельских территорий республики ориентирован на развитие агропромышленного комплекса и диверсификацию экономики, что способно решить задачи продовольственного обеспечения, повышения занятости и увеличения доходов сельского населения.

Перспективным направлением развития малого предпринимательства является реализация проектов по интеграции крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей с субъектами малого предпринимательства, в том числе крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. На основе такого взаимодействия не только создается система гарантированного сбыта сельскохозяйственной продукции для субъектов малого предпринимательства, но и обеспечивается их доступ к современной инфраструктуре переработки и хранения продукции на взаимовыгодных условиях [6].

В условиях недостаточного социально-экономического развития сельских территорий и неизменного оттока населения, развитие сельского туризма необходимо для решения многих задач. Кроме традиционно низкого уровня жизни, недостатка рабочих мест, отсутствия необходимой инфраструктуры, важно сохранить традиционный уклад местного населения, сохранить самобытность территорий, культурное наследие и иные нематериальные ценности [3].

Сельский туризм способствует формированию здоровой среды проживания местного населения и привлечение внимания туристического потока.

Инвестиционная привлекательность сельских территорий. Новаторским данное направление является из-за специфического адресата инвестиционных вливаний. Сельские территории редко являются объектами инвестиций как самостоятельный бизнес-проект. Низкий уровень конкурентоспособности предпринимательских инициатив в сельской местности объясняется незначительным уровнем спроса, либо устойчивым игнорированием любых нововведений в сельской среде.

Сельские территории на сегодняшний день представляют собой уникальное сочетание природных ресурсов, территориальной аутентичности и самобытности, крепких социальных и экономических устоев, сформировавшегося образа ведения хозяйства и жизнедеятельности.

Сельские территории южных традиционно-аграрных регионов России имеют свои отличительные особенности. Определяющей детерминантой (фундаментальным фактором) их функционирования является превалирование сельскохозяйственных видов деятельности в экономике и развитость смежных сельскому хозяйству обслуживающих и вспомогательных отраслей.

В то же время сельские территории сегодня – это среда, в которой происходит «консервация» ряда негативных тенденций:

– масштабная депопуляция населения и ухудшение его социальных характеристик;

– постоянное ухудшение профессиональных и компетентностных характеристик экономически активного населения сельских территорий;

– сокращение сферы приложения труда и сворачивание функционирования сельской инфраструктуры, прежде всего, социальной;

– нарастание совокупности факторов, воспроизводящих непривлекательность образа сельской местности для проживания и ведения экономической и социальной деятельности. [8]

Регионы Юга России имеют традиционно-аграрную специализацию, следовательно, необходимо обратить внимание на развитие сопряженных видов деятельности, в частности агротуристической.

Обращая свое внимание на агротуристический потенциал сельских территорий, отметим, что данное направление научных исследований в отраслевом аспекте только начинает формироваться. Это связано, во-первых, с развитием третичного сектора экономики, а также с усилением предпринимательской активности населения, как ответная реакция на негативные эффекты череды экономических и политических кризисов.

Наряду с этим интуитивно ведется постоянный поиск новых способов получения добавочного продукта из ограниченных ресурсов местности, в том числе и за счет пере-

профилирования механизмов использования её ресурсной базы, переориентации предпринимательского предложения и развития соответствующей инфраструктуры.

Рассматривая возможности использования агротуристического потенциала сельской местности для расширения существующей специализации рассматриваемых территорий, полагаем необходимым дифференцировать виды агротуризма на две группы.

Первая представляет собой виды агротуризма, обусловленные отраслевой спецификой сельского хозяйства, то есть имеющие отношение к производственным, обрабатывающим и пищевым технологиям удовлетворения спроса на сельскохозяйственную продовольственную продукцию.

Вторая группа включает виды агротуризма, обусловленные характеристиками сельской местности: это специфические туристические и досуговые продукты, не входящие в первую группу, получение которых обеспечивается только в сельской местности.

Формирование агротуристической специализации сельских территорий должно содействовать решению комплекса задач социально-экономического развития сельских территорий. К ним мы отнесем:

– снижение темпов оттока сельского населения, закрепление молодежи на селе, развитие трудового потенциала сельской местности;

– усиление «прослойки» сельских предпринимателей, совершенствование культуры ведения бизнеса;

– развитие сельской социальной, транспортной, гостиничной, торговой и досуговой инфраструктуры;

– увеличение доходов сельских жителей и расширение сферы приложения труда;

– формирование позитивного имиджа сельских территорий, возможного единого регионального бренда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баккуев Э.С. Сельские территории в системе регионального развития // Сб. науч. трудов по итогам междунар. научно-практич. конф. памяти профессора Б.Х. Жерукова «Устойчивость развития территориальных экономических систем: глобальные тенденции и концепции модернизации». 2016. С. 40–45.
2. Калафатов Э.А. Об устойчивом развитии сельских территорий макрорегиона // Вестник СевКавГТИ. 2017. № 29. С. 37–41.
3. Калафатов Э.А. Формирование агротуризма как фактора развития территорий субъектов федерации // Матер. междунар. научно-практич. конф. «Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности». 2017. С. 204–206.
4. Кокова Э.Р. Проблемы модернизации сельского хозяйства // В сб.: Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам. 2016. С. 40–44.
5. Полушкин Н.А. К эффективной политике сельского развития // Инновационная наука. 2015. № 9. С. 189–191.
6. Рахаев Х.М. Сельские территории Северного Кавказа: проблемы и возможные решения // Сб. науч. ст. III Междунар. науч. конф. «Гуманитарные и социально-политические проблемы модернизации Кавказа». 2014. С. 95–110.
7. Рахаев Б.М., Рахаев Х.М., Плотников А. Оценка устойчивости траектории экономического роста в сельском хозяйстве // АПК: экономика, управление. 2005. № 10.
8. Савенкова О.Ю. Стратегия социально-ориентированного развития сельских территорий: Автореф. … док. эконом. наук. Воронеж, 2016. 50 с.