ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

УДК 377.018.48

Андреева Л.Г.[1]

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДРАЙВЕР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. Дополнительное профессиональное образование рассмотрено как базовый элемент человеческого капитала. На основе данных, приведенных в отчетах Всемирного банка, Росстата, отчетов Правительства РФ, исследований отечественных ученых показана высокая степень влияния ДПО на повышение уровня социально-экономического потенциала Северо-Кавказского региона в условиях перехода к информационному общества.

Ключевые слова: человеческий капитал, непрерывное образование, дополнительное профессиональное образование, экономический потенциал, Северо-Кавказский регион.

Andreeva L.

ADDITIONAL VOCATIONAL EDUCATION AND TRAINING AS A DRIVER FOR SOCIAL DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. The paper considers the main problems of additional vocational education and training (AVET) as a basic element of human capital. Drawing on the reports of the World Bank, Federal State Statistics Service, reports of the national government and studies of domestic scientists showed a high degree of AVT influence on the welfare of the national and regional economic potential of the North Caucasus region.

Keywords: human capital, life-long learning, vocational education and training, economic potential, North Caucasus region.

В современных условиях глобальных изменений финансово-политического ландшафта, цифровизации экономики становится актуальным поиск новых скрытых ресурсов и источников дальнейшего развития национальных и региональных экономических систем. Таким ресурсом, по мнению современных исследователей, является человеческий капитал – люди с их знаниями, умениями и навыками, способностью и мотивацией к труду и постоянному профессиональному развитию. Рассматривая человеческий капитал как одно из главных национальных богатств, ключевой фактор развития инновационной экономики, основанной на знаниях, концентрированное выражение национального и государственного могущества, исследователи акцентируют внимание на одном из способов его приращения – непрерывном образовании, ключевым элементом которой в России является система дополнительного профессионального образования [1].

С помощью дополнительного профессионального образования население не только удовлетворяет образовательные и профессиональные потребности, но и обеспечивает соответствие своей квалификации новым стандартам, стремительно меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды. Программы ДПО дают возможность государству и работодателю в достаточно короткий срок обеспечить трудовую мобильность граждан и направить потенциал рабочей силы на развитие новых отраслей экономики, видов экономической деятельности, необходимых для устойчивого развития региона.

[1] *Андреева Людмила Геннадьевна*, кандидат педагогических наук, доцент, Институт государственной службы и управления РАНХиГС, г.Москва, e-mail-lg.andreeva@migsu.ru, т. +7(925)915-20-59
Lyudmila Andreeva, Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor, Institute of Public Administration and Management of RANEPA, Moscow, e-mail-lg.andreeva@migsu.ru, tel. +7(925)915-20-59

Вместе с тем дополнительное образование как ресурс общественного развития еще недостаточно освоен национальной экономикой, недооценка его потенциала на страновом и на региональном уровнях сдерживает экономическое развитие Российской Федерации.

Согласно данным Всемирного банка [2], Российская Федерация занимает 16 место из 130 (72,16 балла при наивысшем 100) (см. Таблица 1). Это достаточно высокий показатель, который имеет тенденцию к снижению. Индекс человеческого капитала, представленный в отчете ВЭФ 2017 г. детализируется с помощью 4-х субиндексов, характеризующих текущую ситуацию в стране и дальнейшие перспективы развития. Первый субиндекс, capacity, оценивает потенциал региона и отводит России 4 место в мире (83,2 балла). Второй, deployment**,** демонстрирует готовность экономики к использованию имеющегося потенциала: в 2017 году он оценивался в 74,3 балла (18 место). Третий субиндекс, development, демонстрирует способность экономики к развитию, приращению имеющегося потенциала: сейчас Россия по этому показателю занимает 33 место в мире (73.0 балла). С помощью четвертого субиндекса, know-how, оценивается качество специализированных навыков и готовность страны к новому экономическому укладу. Россия по данным Всемирного банка, находится на 42 месте **(**58,1 балл), уступая практически всем странам, участникам ЕС. Наиболее «тревожными» являются показатели, характеризующие качество образования, его соответствие требованиям рынка: качество системы образования – 64 место в мире; разнообразие навыков выпускников – 96 место; степень подготовки персонала – 76 место; наличие квалифицированных сотрудников – 89 место. Во многом низкие показатели обусловлены недостаточным развитием у граждан готовности к решению задач в технологически насыщенной среде. Индекс развития ИКТ: 2017 отводит России 45 место из 176 [5].

Таблица 1 – Индекс человеческого капитала Российской Федерации детализированная картина по субиндексам (2017 г.)

Возрастная группа	**0 – 14 лет**	**15-24 лет**	**25-54 лет**	**55-64 лет**	**65+ лет**
% доля населения	17,3	10,0	44,6	14,3	13,8
Потенциал: показатель – 83,2 место в рейтинге- 4					
Математическая грамотность, грамотность чтения	показатель / место	показатель / место	показатель / место	показатель / место	показатель / место
		99,7/ 42	99,8/ 13	99,8/ 8	99,5/ 6
Уровень начального образования		100,0/7	100,0/9	100,0/9	100,0/13
Уровень среднего образования		98,3/10	98,5/14	98,6/10	88,0/15
Уровень начального образования			29,8/16	25,9/12	22,1/6
Использование имеющегося потенциала: показатель – 74.3 место в рейтинге 18					
Коэффициент участия в рабочей силе		38.3/86	89.6/24	49.0/100	10.7/91
Гендерный разрыв в сфере занятости		79,4/66	91.3/24	67.5/65	71.8/12
Уровень безработицы		39.1/73	61.9/55	66.4/60	71.0/89
Уровень неполной занятости		86.4/9	88.5/5	92.5/2	95.2/5
Возможность развития имеющегося потенциала: показатель –73.0 место 33					
Коэффициент охвата начальным образованием	96.2/70				
Качество системы начального образованием	57.1/46				
Коэффициент охвата средним образованием	98.7/12				
Гендерный разрыв в охвате средним образованием	100/1				
Охват профессиональным образованием		52.5/21			
Доля лиц, получающих высшее образованием		78.7/16			
Разнообразие навыков выпускников		81.5/96			
Качество системы образования		45.3/64			
Степень подготовки персонала			46.7/76		
Качество специализированных навыков: показатель – 58.1 место в рейтинге 42					
Доля высококвалифицированных работников			44.3/16		
Доля занятости работников средней квалификации			90.4/57		
Наукоёмкость экономики			50.9/47		
Наличие квалифицированных сотрудников			47.0/89		

Источник: данные, приведенные в докладе ВЭФ 2017

Согласно данным, приведенным в таблице 1, повышению потенциала национальной экономики будет способствовать изменение содержания основного (формального) и дополнительного (неформального) образования, приведение его в соответствие потребностям рынка и личностного развития в условиях цифровой экономики. Вместе с тем очевидным является и тот факт, что качественные изменения невозможны без системного подхода к приращению человеческого капитала, включающего создание высококвалифицированных рабочих мест, комплексную оценку проблемных зон и точек роста каждого региона, степени его готовности к переходу экономике знаний.

Рассмотрим данные об уровне развития человеческого капитала в контексте оценки потенциала развития регионов России на примере субъектов Северо-Кавказского федерального округа. Сопоставляя показатели Индекса развития человеческого потенциала региона, обратим внимание на различия в методиках сбора и обработки статистических данных, используемых Росстатом и исследовательской группы Всемирного банка. Так, показатель «Уровень грамотности взрослого населения» в нашей стране определяется отношением грамотного населения (к грамотному населению относятся лица, умеющие читать и писать) в возрасте 18 лет и более к общей численности населения. В то время как данные европейских стран по аналогичному показателю формируются по результатам исследования PIAACи предполагают оценку грамотности чтения, математической грамотности в ходе тестирования и сопоставление результатов по уровню образования, возрасту, полу, типу занятости, профессиональной деятельности респондентов. Показатель «Доля организаций, проводивших дополнительное обучение сотрудников» в отчетах Всемирного банка представлен как в количественных, так и в качественных показателях: через оценку степени подготовки персонала, как результат комплексных исследований количественных (количество рабочих часов, использованных на получение неформального образования, интенсивность участия взрослых в непрерывном образовании и др.) и качественных (профессиональная избыточность / недостаточность, удовлетворенность сотрудников и работодателей содержанием деятельности и обучения и др.) показателей.

Анализируя данные индекса развития человеческого потенциала в регионах России, исследователи [6] отмечают сильный разрыв по показателям. Согласно данным за 2016 год [7] лидирующие позиции в стране занимают такие регионы как Москва, Санкт-Петербург, Тюменская область. Субъекты Северо-Кавказского федерального округа – Республика Северная Осетия-Алания, Ставропольский край, Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Ингушетия, Чеченская Республика традиционно занимают 59–82 места из 85 мест рейтинга, уступая только Еврейской автономной области, Севастополю и республике Тыва (Рис. 1).

Удельный вес СКФО в общероссийских основных социально-экономических показателях по численности населения на 1 января 2017 г. составил 6,7% (7 место в РФ), при этом среднегодовая численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет по данным выборочного обследования рабочей силы в 2017 г. составила 4,6 млн. человек, или 65,5% от общей численности населения округа соответствующей возрастной группы. Количество безработных в регионе – 501,3 тыс. человек, или 11,0% общей численности рабочей силы. В органах службы занятости населения в качестве безработных на конец декабря 2017 г. было зарегистрировано 136,0 тыс. человек, или 3,0% рабочей силы [8]. Самый высокий уровень безработицы в регионе зафиксирован в Ингушетии – 85 место из 86 субъектов РФ, далее идут Чеченская Республика – 83 место, КЧР – 82 место Дагестан – 80 место, РСО-Алания – 79 место, КБР – 77 место, Ставропольский край – 37 место [9]. Высокий уровень безработицы свидетельствует о трудоизбыточности и несовпадении структуры спроса и предложения на региональном рынке труда. Одним из способов решения проблемы является переквалификация кадров в процессе освоения программ дополнительного образования, профессионального обучения.

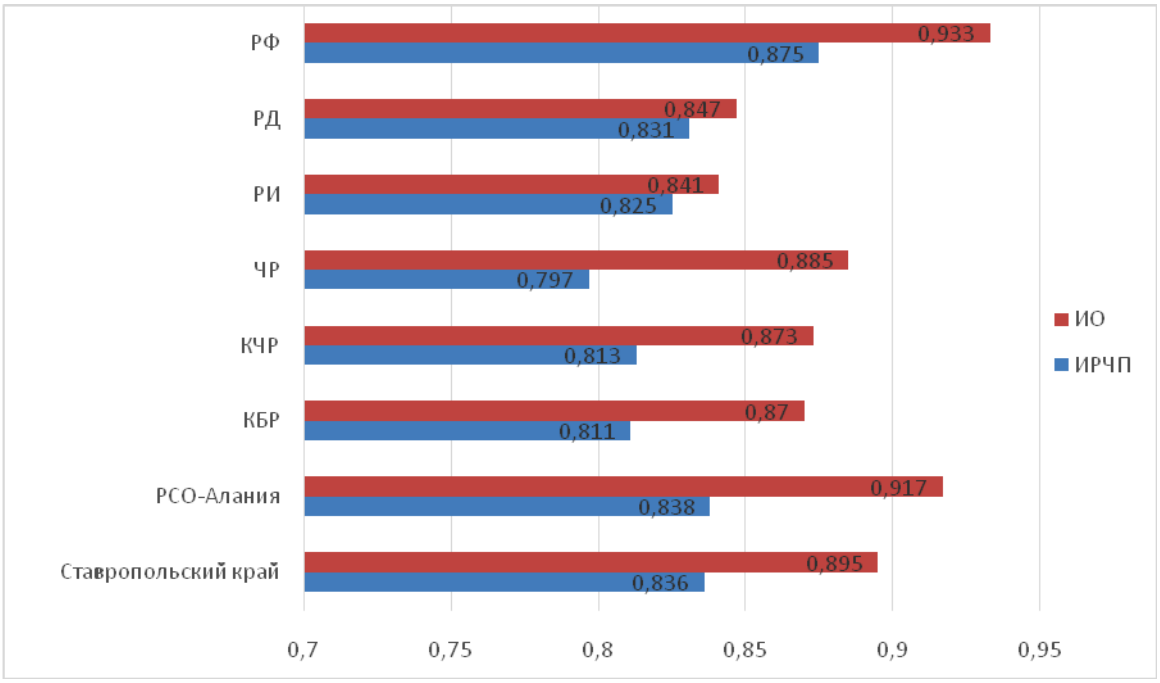


Рисунок 1 – Индекс развития человеческого потенциала 2015 (ИРЧП) и индекс образования 2014 (ИО) в субъектах СКФО

Коэффициент естественного прироста населения составил 7,3%. В целом по округу число родившихся превысило число умерших почти в 2 раза [8]. По показателю «Естественный прирост (убыль) населения» лидирует Чеченская Республика – 1 место в РФ, Ингушетии – 2 место, Дагестан – 4 место, КБР – 10 место, РСО-Алания – 14 место, КЧР – 15 место, Ставропольский край – 25 место [9]. Поступательному развитию человеческих ресурсов во многом должна способствовать региональная система образования.

Уровень благосостояния населения в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу составили 24348 рублей в месяц, что гораздо ниже чем в целом по России – 31488 рублей в месяц [8]. В рейтинге российских регионов по качеству жизни 2017 [9], составленном на основе комплексного анализа 72 показателей, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе (уровень дохода населения, занятость населения, рынок труда, жилищные условия, здоровье населения, экологические и климатические условия, уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры и др.) субъекты СКФО заняли следующие позиции: Ставропольский край – 22 место; Республика Северная Осетия-Алания – 72 место; Чеченская Республика – 68 место; Республика Дагестан – 73 место, Кабардино-Балкарская Республика 75 место; Карачаево-Черкесская Республика 83 место, Республика Ингушетия 84 место.

Таким образом, субъекты СКФО демонстрируют низкий уровень социально-экономического развития, лидируя лишь по позиции «Коэффициент естественного прироста населения». Улучшению социально-экономического состояния региона будет способствовать создание новых рабочих мест, создание условий, которые будут способствовать повышению качества подготовки персонала (реализация программ неформального образования для работающих и безработных граждан), адаптации основных образовательных программ к потребностям экономики знаний и цифровизации всех сфер жизнедеятельности, формирование готовности граждан к непрерывному профессиональному развитию в течение всей жизни. Ключевую роль в улучшении социально-экономического состояния региона должна играть система образования.

Вместе с тем необходимо отметить, что согласно данным, приведенным в статистическом сборнике Россия в цифрах за 2017, индекс развития образования в субъектах СКФО недостаточно высокий. Субъекты округа занимают места с 72 (Северная Осетия-Алания) по 82 (Республика

Ингушетия). При этом данные субъектов СКФО по показателям 2016 года, характеризующим уровень образования и профессиональной подготовки населения, практически не отличаются от средних показателей по стране (см. данные, представленные в Таблице 2).

Таблица 2 – Уровень образования и профессиональной подготовки населения РФ (средний показатель) и СКФО (средний показатель), 2016 г.

Показатель	Российская Федерация	Северо-Кавказский федеральный округ
Доля занятого населения в возрасте 25-64 лет, имеющего высшее образование	34,3%	35%
Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, на 10000 человек населения	300 чел.	235 чел.
Уровень грамотности взрослого населения	99,7%	99,2%
Удельный вес обучающихся общеобразовательных учреждений в общей численности населения	10,4%	12,4%
Удельный вес студентов, обучающихся по программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, в общей численности населения	3,0 %	2,3%

Источник: данные Росстат

Как мы видим, в общероссийской и региональной статистике превалируют качественные показатели, которые в полной мере характеризуют практически 100% охват население обязательным формальным образованием, однако качество региональной образовательной системы, ее соответствие реальным потребностям рынка оценить в полной мере пока невозможно. Вызывает опасение то, что низкие показатели во многом обусловлены невысокой экономической сложностью производства, недостаточной заинтересованностью государства, региональных властей, работодателей и самих работников в профессиональном развитии.

Интересными, на наш взгляд, являются данные за 2016, представленные в статистическом сборнике Россия в цифрах [6] в разделе, характеризующем готовность региона к активному внедрению информационных технологий. (Таблица 3).

Таблица 3 – Степень готовности Северо-Кавказского региона к внедрению информационных технологий, 2016 г.

Показатель	Российская Федерация	Северо-Кавказский федеральный округ
Численность студентов, принятых в государственные образовательные организации высшего образования по направлению подготовки «Информатика и вычислительная техника», на 10 000 населения	7 чел	Информация отсутствует
Доля организаций, проводивших дополнительное обучение сотрудников в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), в общем числе обследованных организаций	Информация отсутствует Согласно данным на 2014 г. 4,9%	Информация отсутствует Согласно данным на 2014 г. 3,4%
Доля организаций, использовавших персональные компьютеры, в общем числе обследованных организаций	92,4	94,9
Удельный вес занятых в секторе ИКТ в общей численности занятого населения	2,0	0,9
Готовность учреждений образования к развитию на основе ИКТ		
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, на 100 обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений	14	8

Источник: данные Росстат

При высоком уровне естественного прироста населения недостаточная готовность образовательных учреждений к внедрению ИКТ в образовательный процесс может стать серьезным препятствием в повышении уровня человеческого капитала в регионе. В этом случае подготовка к цифровизации, формированию информационных навыков, освоение новых технологий должны проводиться в рамках дополнительного образования.

Несмотря на то, что первостепенная важность дополнительного профессионального образования закреплена в целом ряде национальных и региональных стратегий, включая такие приоритетные проекты в сфере образования и программу «Цифровая экономика Российской Федерации», «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы», «Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» и др., только 52% из 44 государственных стратегических документов содержат показатели «связанные с развитием системы дополнительного профессионального образования. «В то же время большинство госпрограмм подразумевают масштабное отраслевое развитие и переход к новым технологиям, что объективно потребует повышения квалификации или переподготовки работников» [3, с. 4].

Интерес взрослых россиян к непрерывному профессионального развитию крайне низок. Согласно статистическим данным [4] только 11% россиян в возрасте 25–64 лет дали положительный ответ на вопрос об их участии в различных образовательных программах (для сравнения в Швеции этот показатель составил 73%).

Согласно данным, полученным в ходе мониторинга 2016 [10], практически во всех отраслях национальной экономики, кроме здравоохранения, образования, наблюдается спад интереса работников и работодателей. Прирост на 2% доли прошедших обучение по программам дополнительного образования работников образования и здравоохранения, по мнению исследователей, обусловлен государственными требованиями к условиям осуществления профессиональной деятельности.

Обратим внимание, что приоритетными направлениями для дальнейшего развития, согласно Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года [11], является развитие агропромышленного комплекса, развитие промышленного производства, развитие туризма, развитие здравоохранения, развитие образования и науки. Однако открытые данные о ходе реализации стратегии, качественные и количественные показатели, характеризующие приращение знаний, умений и навыков в ходе реализации программ ДПО, нам не удалось найти.

В ходе проводимого исследования было выявлено активное участие региона в реализации Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [12]. Согласно данным за 2015 год доля занятых в экономике, прошедших за отчетный период обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике в СКФО составила 23,93% при запланированных 42%.

Подводя итог, отметим, что качество кадрового потенциала региона является ключевым показателем его конкурентоспособности, поэтому международный тренд на развитие систем поддержки «непрерывного образования» трудоспособного населения страны необходимо развивать и поддерживать. Реализация стратегий непрерывного развития кадрового потенциала должна и меть комплексных характер и предусматривать не только количественный охват населения программами ДПО и ДО, но и опираться на и предлагать механизмы постоянного совершенствования компетенций профессиональной деятельности в соответствии с меняющимися запросами рынка и технологическими изменениями, с нарастанием скорости преобразований, непредсказуемостью трансформации экономических механиз-

мов. Успешность деятельности, направленной на повышение «доли занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы» во многом зависит от активного участия в ней не только государства, но и работодателей, домохозяйств, образовательных учреждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р – Электрон. дан. URL: http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf (дата обращения 28.03.2018)
2. Отчет ВЭФ о человеческом капитале – 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017.pdf (дата обращения 07.11.2017)
3. Дополнительное профессиональное образование России – итоги реформ. Бюллетень о сфере образования № 14. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, декабрь, 2017. 28 с.
4. Индикаторы образования: 2016: статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Р.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2016. 320 с.
5. Индекс развития ИКТ технологий: 2017 [Электронный ресурс]. URL: https://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html#idi2017economycard-tab&RUS (дата обращения 07.11.2017)
6. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. М., Р76 2016. 543 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/rusfig/rus16.pdf (дата обращения 30.04.2018)
7. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017: Р 32. Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 1402 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf
8. Северо-Кавказский Федеральный округ. Социально-экономическое положение федеральных округов – 2017 г. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_20/Main.htm (дата обращения 30.04.2018)
9. Рейтинг российских регионов по качеству жизни 2017. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2017.pdf (дата обращения 30.04.2018)
10. Беляков С.А и др. Дополнительное профессиональное образование: результаты мониторинга 2016 г. / С.А. Беляков, А.В. Каравай, Е.А. Полушкина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. С. 16–35.
11. Распоряжение от 6 сентября 2010 г. № 1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года»
12. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: http://prof-data.ru/federal-district (дата обращения 02.05.2018)