УДК 33.332.1

Кожиева Ф.А.
аспирант,

Северо-Кавказский институт РАНХиГС

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЧЕК РОСТА В РЕГИОНЕ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ «ЦЕНТР-ПЕРИФЕРИЯ»

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические стороны концепции «центр-периферия» и на ее основе построена типология муниципальных районов Республики Северная Осетия-Алания, позволяющая выделить потенциальные точки роста. Автор обращает внимание на необходимость развития периферийных территорий, которые в будущем могут стать новыми зонами развития региона.

Ключевые слова: региональная политика, центр-периферия, сбалансированное развитие, поляризация

Kozhieva F.A.
Postgraduate,

The North – Caucasus branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration

THE FORMATION OF POINTS OF GROWTH IN THE REGION BASED ON THE CONCEPT "CENTER-PERIPHERY"

Abstract. The theoretical sides of the concept "center-periphery" are reviewed in the article and the typology of municipal regions of Republic of North Ossetia-Alania, which allows to select potential points of growth is built in the article. The author takes into account the necessity of development of peripheral areas, which can become new zones of development of the region in future.

Keywords: regional policy, center-periphery, balanced development, polarization

В настоящее время одной из проблем регионального развития является асимметрия внутрирегионального пространства. Ресурсы инновационного развития сконцентрированы в региональных центрах, тогда как периферийные территории, даже обладая определенными ресурсами модернизации, остаются достаточно неразвитыми. С целью решения данной проблемы необходимо разрабатывать такие социально-экономические стратегии, которые обеспечат эффективное взаимодействие в системе отношений «центр-периферия.

Классиком концепции «центр-периферия» на Западе является Дж. Фридман. В его книге «Политика регионального развития», изданной в середине 60-х годов, была предпринята попытка интегрировать районные и городские направления в региональных исследованиях и построить общую теорию регионального развития на базе модели «центр-периферия» [6].

Центр и периферия на различном уровне пространства связаны между собой потоками информации, капитала, товаров, рабочей силы и т.д., однако направления этих потоков определяют характер взаимодействия между центральными и периферийными структурами, превращая пространство в подобие «силового поля». Движущей силой, обеспечивающей постоянное развитие и воспроизводство системы отношений «центр-периферия», выступает, постоянная качественная трансформация ядра за счет генерирования, внедрения и диффузии новшеств [4].

Центр по отношению к периферии может инициировать как центробежные, так и центростремительные процессы, либо способствуя росту сбалансированности внутрирегионального

развития, либо закрепляя и усиливая процессы поляризации. В целом можно выделить следующие три вида моделей взаимоотношений «центр-периферия»:

1. Периферия отдает свои ресурсы (трудовые, инфраструктура, свободные земельные участки) центру и сильно зависима от центро-периферийных связей.

2. Центр оказывает ресурсоформирующее воздействие на периферию. При этом нельзя однозначно говорить о том, что данное воздействие является ростоформирующим фактором для периферийной территории и приводит к сглаживанию асимметрии развития. Как отмечает А.Г. Дружинин, региональная метрополия, «расползаясь» по периферии, в то же время становится все более недоступной для взаимодействия с ней (из-за цен на жилье, деловую недвижимость, завышенную стоимость предлагаемых на территории города услуг и т.п.) [2].

3. Закрытая» экономика периферийной территории, которая не предполагает взаимодействие с центром. Ресурсные потоки циркулируют либо только внутри данной экономической системы, либо в горизонтальных направлениях, то есть между относительно равноправными по своему социально-экономическому положению территориями [5].

Дж. Фридманом были выделены четыре стадии развития страны (рис. 1). Изначально территория представляла систему локальных ядер, со своей зоной влияния (стадия 1). Затем вокруг одного из них, наиболее благополучного и динамично развивающегося, возникало главное ядро территории страны, окруженное обширной периферией (стадия 2). Далее в нескольких периферийных районах создавались условия для более быстрого роста региональных ядер, превращавшихся в новые ареалы производства, в результате чего моноцентрическая территориальная структура становилась полицентрической (стадия 3). На завершающей стадии «самым динамичным элементом этой структуры становится межметрополитенская периферия. В результате интенсификации использования пространства при встречном «расползании» ядер возникают обширные урбанистические образования с высокой плотностью хозяйственной деятельности» (стадия 4) [1].

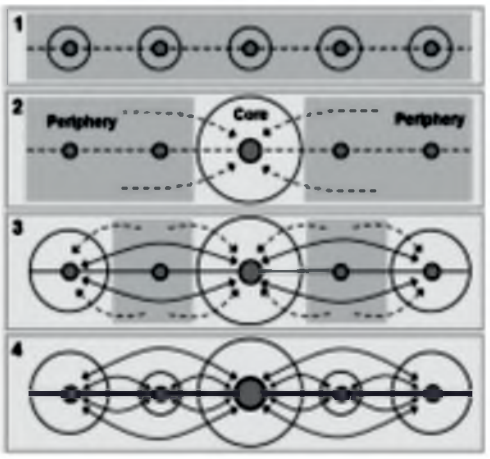


Рис. 1 – Стадии развития территории страны в соответствии с моделью «центр – периферия» Дж. Фридмана

Изначально эта модель относилась к территории страны, однако выяснилось, что выявленные Дж. Фридманом закономерности характерны также для территории различных таксономических уровней.

Согласно этой концепции, неравномерность экономического роста и процесс пространственной поляризации неизбежно порождает диспропорции между ядром и периферией. Проекция концепции «центр-периферия» на отдельно взятый регион – Республика Северная Осетия-Алания показывает моноцентрическое региональное развитие. Так, в городе Владикавказе проживают 46,2 % населения всей республики, при том, что он является наименьшим по площади муниципальным районом. Значительная часть предприятий районов сосредоточенна

также во Владикавказе и составляет 63,7% от общей суммы предприятий республики. В связи с этим основной поток инвестиций направлен в данный район.

В данном аспекте ставится вопрос не о снижении уровня поляризованного развития, а возможностей развития местных сообществ посредством кооперирования управления их пространственным развитием.

С целью выявления потенциальных точек роста на территории Республики Северная Осетия-Алания необходимо произвести типологию районов согласно концепции «центр-периферия» (таблица 1).

В основе типологии положены следующие классификационные критерии: производительность труда, производительность капитала, доля прибыльных организаций, доля мигрантов в общей численности населения, отношение среднемесячной заработной платы по отношению к региональной.

Таблица 1 – Типология муниципальных районов Республики Северная Осетия-Алания на основе концепции «центр-периферия»

Показатели / Типы районов	Производительность труда	Производительность капитала	Доля прибыльных организаций	Доля мигрантов в общей численности населения	Отношение среднемесячной заработной платы по отношению к региональной
Районы-ядра	г. Владикавказ Алагирский район	Алагирский район Дигорский район Правобережный район Пригородный район	г. Владикавказ	Ардонский район	г. Владикавказ
Растущие районы	Правобережный район Пригородный район	Ардонский район Моздокский район	Моздокский район Пригородный район	Моздокский район Правобережный район	Моздокский район Пригородный район
Районы нового освоения	Моздокский район	г. Владикаказ	Алагирский район Ирафский район Кировский район	Кировский район г. Владикавказ	Алагирский район Ирафский район Кировский район
Депрессивные районы	Ардонский район Дигорский район Ирафский район Кировский район	Ирафский район Кировский район	Ардонский район Дигорский район Правобережный район	Алагирский район Дигорский район Ирафский район Пригородный район	Ардонсий район Дигорский район Правобережный район

Источник. Составлено автором на основе доклада Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Северная Осетия-Алания (Северная Осетиястат) «Социально-экономическое положение республики Северная Осетия-Алания в 2013 году»

На основе таблицы можно выстроить следующую типологию муниципальных районов Республики Северная Осетия-Алания.

Районом-ядром является г. Владикавказ, в котором сосредоточена наибольшая доля прибыльных организаций, по показателям производительность труда и отношение среднемесячной заработной платы по отношению к региональной данный район занимает самые высокие показатели в республике.

К растущим районам относятся Моздокский, Пригородный и Правобережный районы, которые являются наиболее перспективными и в будущем могут стать потенциальными точками роста.

Районами нового освоения выступают Алагирский и Кировский районы. Данные районы не отличаются положительными показателями, но в будущем возможно их развитие. К примеру, Алагирский район по показателю производительность капитала занимает лидирующую позицию. Здесь реализуются четыре перспективных инвестиционных площадок в сфере туризма и рекреации: Мамисонская, Нарско-Заккская, Цейская и Куртатинская [3].

Депрессивными районами являются Ардонский, Дигорский и Ирафский районы. Данная группа районов характеризуется наименьшей величиной показателей.

Наличие единственного на территории Республики Северная Осетия-Алания района-ядра – г. Владикавказа, свидетельствует о моноцентрическом развитии республики.

Для формирования догоняющей модели роста необходимо создавать условия для развития периферийной территории на основе развития новых центров роста, в результате чего моноцентрическая территориальная структура превратиться в полицентрическую. Затем при встречном «расползании» ядер возникнут обширные урбанистические образования с высокой плотностью хозяйственной деятельности (стадия 3 и 4 по Дж. Фридману).

Создание центров второго порядка будет способствовать развитию территорий вокруг этих центров, что в итоге поспособствует сбалансированному развитию всего региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Грицай О.В., Иоффе Г.А., Трейвиш А.И. Центр и периферия в региональном развитии. – М.: Наука, 1991.
2. Дружинин, А. Г. Метрополизация как доминантная тенденция территориальной организации общества в постсоветский период: универсальные проявления и Южно-Российская специфика / А. Г. Дружинин // Географический вестник. – 2009. – № 3 (11). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http: // www.geo-vestnik.psu.ru / files/vest /174_metropolizaciq_kak_dominantnaq_tendenciq.pdf (дата обращения: 03.01.2014). — Загл. с экрана.
3. Стратегия инвестиционного развития Республики Северная Осетия-Алания до 2025 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www. ossetia-invest.ru
4. Урманов Д.В. Теоретические аспекты пространственного развития региональной системы «центр-периферия» //Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2014
5. Чернова О.А. Методологические подходы к развитию системы отношений «центр-периферия» в стратегиях сбалансированного развития региона/Региональная экономика. Юг России. 2014. №1 (3). С. 115
6. Friedmann J. Regional Development Policy. Boston, 1966