ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УДК 332.1(470.12)

Алиева С.В.[1]
Биченов С.И.[2]

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИУМА

Аннотация. В статье рассматривается роль социальных технологий как инструмента объединения усилий представителей местной власти и населения с целью достижения эффективности управления муниципальным образованием. Анализ трактовок феномена «социальные технологии» позволяют углубиться в проблематику технологизации системы муниципального управления и обосновать необходимость применения социальных технологий в деятельности органов муниципального управления для обеспечения жизнедеятельности муниципального социума. Определяются особенности и проблемы внедрения социальных технологий в управление муниципальным образованием.

Ключевые слова: социальные технологии, муниципальное образование, технологизация управления муниципальным образованием, жизнеспособность муниципального социума.

Alieva S.
Bichenov S.

SOCIAL TECHNOLOGIES AS A FACTOR OF ENSURING THE VIABILITY OF MUNICIPAL SOCIETY

Abstract. The article considers the role of social technologies as a tool for combining the efforts of local authorities and the population in order to achieve the effectiveness of municipal education management. The analysis of interpretations of the phenomenon of «social technologies» allows us to delve into the problems of technologization of the municipal management system and justify the need for the use of social technologies in the activities of municipal authorities to ensure the life of the municipal society. Features and problems of introduction of social technologies in municipal education management are defined.

Keywords: social technologies, municipal education, technologization of municipal education management, viability of municipal society.

Проблемы эффективности управления муниципальными образованиями в последнее время находятся в фокусе внимания ученых в области муниципального управления и представителей органов власти. Предметом особого интереса стала разработка социаль-

[1] *Алиева Светлана Викторовна*, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательского права, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: svet_al55@mail.ru
Svetlana Alieva, Doctor of Social Science, Professor, Head of the Department of Management and Business Law, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, e-mail: svet_al55@mail.ru
[2] *Биченов Станислав Иналович*, магистрант, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск
Stanislav Bichenov, Graduate Student, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk

ных механизмов и реализация технологий повышения эффективности управления. Совершенствование механизмов управления муниципальным образованием способствует повышению качества жизни населения, лучшему использованию ресурсов территории, росту полномочий муниципалитета, а главное – обеспечению его устойчивого развития.

Как известно, муниципальное образование – это социальная система, имеющая собственную социальную структуру, в которой происходит взаимодействие различных групп: муниципальных служащих, населения, представителей бизнеса. Создание благоприятных условий для жизни на своей территории – это главная цель института местного самоуправления. Только совместными усилиями и за счет местных ресурсов можно решать проблемы муниципального социума.

Соответственно, управленческая деятельность на муниципальном уровне имеет свою особенность, обусловленную спецификой жизнедеятельности территориального сообщества. Прежде всего, речь идет о самоорганизации населения и соответственно, их включенности в целостную систему общественных отношений. Это порождает необходимость применения научно обоснованных методов управления и разработки инструментов, объединяющих усилия власти и гражданского общества. Таким образом, приходим к пониманию, что ключевым аспектом местного самоуправления является опора на социальные технологии участия населения.

Термин «социальная технология» – один из новейших в современной науке. Интерес к нему появился сравнительно недавно, совпав по времени с переходом к новой парадигме управления. Следует отметить, что в современной научной литературе до сих пор существуют разногласия в трактовке термина «социальные технологии». Во многом это можно объяснить тем, как справедливо отмечают авторы В.В. Щербина и Е.О. Нечаева, что термин «социальные технологии» достаточно много тиражируется в современных научных источниках и используется в различных типах социальной практики, зачастую теряя свою смысловую сущность, которая присуща самой социальной технологии. Это приводит к тому, что под одним и тем же названием сосуществуют несколько типов разнородных средств. Будучи обозначены единым термином, они существенно различаются по содержанию, объекту воздействия, функциям, свойствам, задачам, сфере применения. Все это и предопределило увеличение числа несовпадающих представлений о содержании и свойствах социальных технологий.

В статье О.Е. Нечаевой проводится обзор существующих определений «социальная технология». Так, Н. Стефанов под социальной технологией понимает всякую воспроизводимую деятельность, направленную на достижение цели. При этом в качестве социальной составляющей считает ее принадлежность к сфере управления и социальные процессы как объект воздействия. А М. Марков трактует социальную технологию как способ организации деятельности, считая, что для этого способа организации деятельности типично расчленение сложного процесса на систему предписанных взаимосвязанных процедур, а также характерны алгоритмизация и стандартизация процедур. В.С. Дудченко рассматривал социальную технологию как продукт социального проектирования и средство обеспечения процессов воспроизводства или совершенствования процессов деятельности и типовых процедур управления [1].

Как можно заметить, в одних определениях прослеживается связь с процессами преобразования социальных объектов, и внимание фокусируется на последовательности действий, в других – на механизмах, оказывающих воздействие на социальные институты и обеспечивающих их оптимальное функционирование [2]. Если принять точку зрения авторов, придерживающихся первого подхода, то социальная технология осуществляется субъектами в виде последовательных шагов социального взаимодействия и формирует определенную социальную реальность. Во втором случае речь идет о поддержании социального порядка и воспроизводстве социальных систем с помощью специально созданных механизмов.

Соглашаясь же с правомерностью примене-

ния обеих формулировок, можно выработать определение, включающее оба обозначенных подхода. Следовательно, под социальной технологией можно понимать последовательность применяемых методов воздействия субъекта на социальные объекты в соответствии с определенной управленческой стратегий. Одновременно она является отражением объективных требований для построения коммуникативного взаимодействия, которое задает лучшие стандарты жизни и предоставляет равные возможности для самореализации.

Как следует из приведенных выше суждений, социальные технологии представляют собой важнейший элемент механизма управления, составляющий целую систему методов выявления и использования потенциалов социальной системы в соответствии с целями и задачами ее развития, методов разрешения противоречий между объектами и субъектами управления.

О необходимости технологизировать процессы управления современным социумом говорят практически все современные ученые – представители социальных наук. При этом предметом нашего интереса является применение социальных технологий в управлении муниципальным образованием. С точки зрения Гладкова А.В., сущность и специфика муниципального управления раскрывается в следующих положениях: во-первых, муниципалитет преследует, главным образом социальные цели и поэтому критерием эффективности является повышение жизненного уровня местного населения; во-вторых, он должен опираться в своем управлении, главным образом на использование человеческих ресурсов, т.е. своего местного ресурса; в-третьих, муниципальное управление осуществляется на определенной территории, т.е. связано с местом непосредственного проживания населения, здесь человек ощущает себя привязанным к месту проживания невидимыми нитями любви к «малой Родине» и поэтому объективно заинтересован в обустройстве этого места, повышении качества и уровня своей жизни; в-четвертых, муниципальное управление – это множество одновременно реализуемых задач, каждая из которых носит локальный, частный характер, исходя из чего, муниципальная власть стремится их решать также локальными мерами [3].

Систематическое внедрение социальных технологий в управление муниципальным образованием сегодня рассматривается как важнейшее условие обеспечения жизнеспособности муниципального социума. Этот тезис рефреном проходит практически через все работы, посвященные проблемам местного самоуправления. В частности, как отмечает Л.Я. Дятченко для того, чтобы социум развивался без авторитарного давления и ущемления прав граждан, необходимо разрабатывать и внедрять социальные технологии.

Разделяя данную позицию, мы также придерживаемся мнения, что получение социального результата в виде повышения качества жизни населения, укрепления доверия к органам муниципальной власти и роста социальной активности населения является главным ориентиром в управлении муниципальным образованием. В связи с этим социальные технологии следует рассматривать как главный механизм объединения усилий местной власти и населения для достижения целей стратегического развития.

Последнее особенно важно в свете последних представлений о том, что социальные технологии имеют преимущественно человеческое измерение, придающее социальному взаимодействию интеллектуальный характер [4]. При этом социальные технологии могут быть направлены на решение различных задач местного сообщества и рассматриваться с разных сторон. Во-первых, социальные технологии основаны на социологическом анализе материалов, который может быть получен в ходе исследования проблем конкретного местного сообщества. Следовательно, необходима предварительная работа по организации и проведению социологических исследований.

Во-вторых, это социальные действия людей, осуществляемые в конкретных социальных условиях и реализуемые через специфические социальные институты. В этом случае речь идет о различных формах участия граждан в решении местных проблем, а главным образом о местном самоуправлении, что дела-

ет главным императивом самоорганизацию и самореализацию местного потенциала.

В-третьих, социальные технологии предполагают осмысление результатов, полученных в ходе реализации социальных проектов. Следовательно, они представляют собой социальную рефлексию, базирующуюся на определенных социальных измерениях.

Обобщая перечисленные позиции, приходим к выводу, что социальные технологии представляют собой оптимальные способы коммуникационного взаимодействия власти и населения, осуществляемые в условиях открытости и прозрачности, с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей.

Принимая во внимание основополагающие характеристики социальных технологий, можно предложить в качестве необходимых условий их реализации во-первых, разработку методов технологизации взаимодействия субъектов местного самоуправления, во-вторых, выявление последовательных шагов разработки и реализации социальных программ, в-третьих, создание механизма контроля для проведения социальных измерений.

Как известно, методы в диалектическом понимании – это способы достижения цели, решения практической или теоретической задачи или преобразования действительности. Применительно к социальной технологии под методами будем понимать совокупность способов и средств организации взаимодействия субъектов и объектов управления, направленную на преобразование социальных объектов в соответствии с планируемыми результатами и поддержание стабильности. Придерживаясь позиции К.Г. Оганяна, в качестве основных способов решения задач будем рассматривать аналитические, эвристические, проективные, игровые и инновационные [5].

Каждый из указанных методов выполняет определенную функцию. Так аналитические служат для решения задачи социального моделирования, постановки социальных экспериментов и организации группового решения проблем.

Основными признаками эвристических методов является ориентация на творческую деятельность и снятие статусной доминанты участников взаимодействия. Это тем более важно для интеграции усилий местной администрации и населения муниципального образования.

Проективные методы служат инструментом исследования внутренней сферы, выявления и коррекции жизненных сценариев муниципалитета и его жителей. Их главное предназначение – деятельность, направленная на практическое решение общественно-значимой проблемы и способствующая оптимальному взаимодействию местного сообщества с органами власти.

Игровые методы – деловые игры, тренинги, игровые имитации, игровое моделирование и т.д. – направлены на исследование процессов самоорганизации и динамических эффектов социального взаимодействия.

Инновационные методы применяются в процессе подготовки к внедрению социальных инноваций, распространению изменений в социальных отношениях, планированию новых форм жизнедеятельности человека в обществе [6].

Отличительной особенностью социальных технологий является то, что они могут быть представлены как программа, включающая в себя различные процедуры и операции, направленные на преобразование объекта воздействия, а также выступать в качестве деятельности, выстроенной в соответствии с заданной программой. Исходя из этого, при реализации социальной технологии достигается сразу две цели: расщепление заданного объекта технологизации на процедуры и операции, что в свою очередь способствует выявлению его сильных и слабых сторон, а также прогнозирование и моделирование вариантов его усовершенствования.

При разработке и реализации социальных технологий следует придерживаться принципов реалистичности и результативности. В первом случае необходимо ориентировать данные технологии не на все проблемы одновременно, а на практическое решение наиболее значимых из них. В период разработки социальных технологий важны: сбор, обработка, накопление и систематизация социальной ин-

формации. На основании собранной информации о ситуации в организации определяются цели и задачи социальных технологий.

В процессе внедрения разработанной технологии наиболее значимым является принцип результативности, это означает, что выбранная концепция должна обеспечить результат спустя определенный период времени. В связи с этим важным является создание механизма контроля, посредством которого будет обеспечена обратная связь.

Компонентами социальных технологий выступают: цели и задачи, перечень мер, необходимых для достижения целей, ресурсное обеспечение, организационная структура, учетный и отчетный контролирующий механизм, механизм обратной связи, механизм внесения коррективов, результат применения технологии.

Основываясь на вышеперечисленных характеристиках социальной технологии, можно сделать вывод о том, что ее применение вполне согласуется с предназначением системы муниципального управления, выполняющей функции организации и регулирования социальных процессов. Более того, она имеет все предпосылки для технологизации своей деятельности. В качестве подтверждения этого суждения приведем несколько доводов. Так, органы муниципальной власти, имея представления о наиболее острых социальных проблемах, должны прежде всего четко сформулировать цель и задачи, выстроить их иерархическую последовательность. Во-вторых, действия должны быть упорядоченными и планируемыми. В-третьих, они должны быть разделены на отдельные процедуры. В-четвертых, вся деятельность должна быть основана на научном подходе. И, наконец, в–пятых, для этих действий необходима рефлексивность. Иными словами, субъектам социального действия должна быть присуща постоянная критическая самооценка.

Разработка социальных технологий, как и процесс ее реализации, предполагает выполнение ряда взаимосвязанных операций. При этом важно соблюдать сроки последовательность их выполнения.

Вначале необходимо определить сферы применения социальных технологий. Это будет, по сути, первый этап, после которого следуют все остальные.

Затем актуализируется общественная потребность, которую можно удовлетворить с помощью разрабатываемой технологии.

Третий этап заключается в выявлении проблем, которые представляют собой противоречия в функционировании и развитии местного сообщества. Этот этап является основополагающим для успешной реализации всех последующих действий.

Четвертый этап связан с уточнением цели, которую можно достичь в результате реализации социальных технологий.

На пятом этапе происходит уточнение предмета, объекта и определение субъекта, реализующего социальную технологию.

На шестом этапе происходит анализ альтернатив решения проблемы и выбор оптимального способа решения.

Обязательным этапом является выявление социальных рисков реализации технологии и проработка различных вариантов их предотвращения.

В завершении необходимо выполнить ряд действий для организации внедрения социальной технологии и контроля над ходом её реализации.

Однако помимо перечисленных этапов необходимо наличие определенных условий. Прежде всего, должна быть соответствующая профессиональная подготовка исполнителей и разработан регламент реализации социальной технологии. Помимо этого, должна осуществляться координация работы исполнителей, оказываться информационная поддержка, научно-методическая помощь, проводиться социальная диагностика результатов и др.

Вместе с тем существует ряд ограничений, которые дают основания усомниться в социально-технологической восприимчивости системы муниципального управления. Как показывает российский опыт, реализация разработанных социальных технологий в реальную практику муниципального управления затруднена по многим причинам. В первую очередь это дефицит аналитического стратегического мышления и ориентация в основном на сию-

минутную ситуацию. Одновременно на этом фоне формируется программная избыточность, программные цели по основным параметрам не реализуются.

Другим немаловажным фактором влияния на результативность применения социальных технологий является отрыв теории от практики. С одной стороны, теоретики нередко идеализируют опыт местного самоуправления, а другой крайностью является игнорирование практиками достижений социологической науки. На практике является типичной ситуация, когда руководители муниципалитетов скептически относятся к результатам социологических исследований, особенно если они не совпадают с их собственными оценками сложившейся ситуации.

Еще один типичный недостаток – это отсутствие понимания целесообразности применения социальных технологий, обусловленный профессиональной некомпетентностью местных чиновников, а также отсутствием инновационного мышления, инертностью.

Еще одним важным обстоятельством, оказывающим заметное влияние на внедрение социальных технологий в практику муниципального управления, является тот факт, что не всегда может быть получен мгновенно ожидаемый эффект. Дело в том, что реализация социальной технологии предполагает несколько этапов, но зачастую у местного сообщества не оказывается достаточного количества ресурсов и потому эти этапы безжалостно «урезаются», что и приводит к недополучению планируемых эффектов. В связи с этим необходимо помнить, что под эффективностью социальной технологии понимается конечный социальный результат, который получен при наименьших издержках и в оптимальные сроки. Для достижения указанного результата необходимо наличие следующих условий: во-первых, социальная технология должна включать в себя перечисленные ранее свойства; во-вторых, явными должны быть все признаки технологизации, а именно – разграничение, разделение, расчленение социального процесса на связанные между собой этапы, фазы, координация и поочередность выполнения действий, однозначность выполнения операций и процедур, возможность многократного применения отработанных стандартных алгоритмов деятельности для решения типовых задач социального управления; в-третьих, необходимо соблюдение условий технологизации: объект технологизации должен обладать определенной степенью сложности; известны все элементы его структуры, особенности их строения и закономерности функционирования; процессы (состояния, явления, отношения и другие) должны быть формализованы и представлены (выражены) системой операций, процедур. Каждая операция, процедура должна иметь систему – конкретных показателей (нормативов), диагностических приемов изучения их состояния, управления ими.

Итак, завершая статью, приходим к следующим выводам. Социальные технологии представляют собой важнейший элемент механизма управления, составляющий целую систему методов выявления и использования потенциалов социальной системы в соответствии с целями и задачами ее развития, методов разрешения противоречий между объектами и субъектами управления. Ее реализация – это процесс перевода теоретических концепций на язык практических действий. При разработке социальной технологии необходимо максимально четкое определение состояния объекта технологизации, чтобы степень риска могла быть прогнозируемой. Кроме степени риска, необходимо учитывать социальный потенциал и моральный фактор социальных технологий.

Внедрение социальной технологии может осуществляться в процессе реализации ряда мероприятий: подготовка профессиональных исполнителей; координация их работы; оказание консультативных услуг; организация контроля внедрения социальной технологии; информационное обслуживание процесса внедрения; последующая диагностика и анализ результатов.

Социальный потенциал конкретной технологии – максимальные возможности конкретной социальной организации, процесса, явления, отношений в процессе их воспроизводства. Социальный потенциал конкретной технологии всегда конкретен, рассчитан на

определенные параметры воспроизводства качества, отношений, состояний.

Методология разработки и внедрения социальной технологии – это очень длительный и многоплановый процесс, требующий серьёзного подхода. Сущность социальной технологии заключается в рациональном расчленении деятельности на процедуры и операции. Посредством социальных технологий возможно эффективное управление муниципальным образованием, так как они дают возможность контролировать процессы социального взаимодействия, применять меры для профилактики конфликтов, а также позволяют активизировать потенциал местного сообщества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нечаева Е.О. Социальные технологии: история становления и версии понимания//Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение», 2014. – №1(10). – С. 55–64.
2. Щербина В.В., Нечаева О.Е. Социальные технологии и их применение в сферах социальной практики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2015 – №2(38). – С. 62–67.
3. Гладков А.В. Проблемы городского муниципального управления в Российской Федерации // Вестник Самарского государственного университета. – 2006. – № 8 (48). – С. 47–53.
4. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под ред. Я.А. Маргуляна. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. – 436 с.
5. Социальные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / К.М. Оганян. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 255 с.
6. Социальные инновации в управлении человеческими ресурсами/ Под науч. ред. д-ра социол. наук, профессора Я.А. Моргуляна. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2018. – 398 с.