УДК 930

Кулиев Ф.М.[1]
Тахушева И.С.[2]

ИНТЕГРАЦИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В СОСТАВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX В. В КОНТЕКСТЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СТОЛИЧНОЙ ЖУРНАЛИСТИКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ «ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЗАПИСОК»)

Аннотация. В статье, на основе публикаций в дореволюционном журнале «Отечественные записки», анализируется проблема трансформации политико-правовой системы горского социума в условиях инкорпорирования региона в состав России в XIX в. Автор утверждает, что издательская концепция журнала, направленная на исследование малоизученных уголков Российской империи, привела к сохранению огромного комплекса материалов о народах Северного Кавказа, в том числе о системе управления в регионе, что требует серьезного историографического анализа.

Ключевые слова: «Отечественные записки», журнал, Кавказ, Кавказская война, интеграция, эволюция, система управления, право.

Kuliev F.
Takhusheva I.

INTEGRATION OF THE NORTH CAUCASUS INTO THE RUSSIAN EMPIRE IN THE 19TH CENTURY IN THE CONTEXT OF REPRESENTATION OF PRE-REVOLUTIONARY CAPITAL JOURNALISM OF REGIONAL HISTORY (ON THE EXAMPLE OF «OTECHESTVENNYE ZAPISKI»)

Abstract. The article, based on publications in the pre-revolutionary journal «Otechestvennye zapiski», analyzes the problem of transformation the political and legal system of mountain society in the context of incorporating the region into Russia in the 19th century. The author claims that the publishing concept of the journal, aimed at exploring the little-studied corners of the Russian Empire, led to the preservation of a huge range of materials about the peoples of the North Caucasus, including the control system in the region, which requires serious historiographical analysis.

Keywords: «Otechestvennye zapiski», journal, Caucasus, Caucasian war, integration, evolution, control system, law.

В истории народов Северного Кавказа XIX век был насыщен яркими и драматическими событиями, трансформацией административно-территориальной системы и преобразованиями политико-правовой сферы. В современной историографии этим вопросам уделяется

[1] *Кулиев Фарман Мурувват оглы*, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории, права и гуманитарных дисциплин, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: kyliev_farman@mail.ru, т.: 8-928-348-09-46.

Farman Kuliev, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Law and Humanitarian Disciplines, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, e-mail: kyliev_farman@mail.ru, tel .: 8-928-348-09-46

[2] *Тахушева Инна Сарабиевна*, аспирант, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск, e-mail: tahusheva94@mail.ru, т.: 8-906-485-81-12, 8-938-917-00-14.

Inna Takhusheva, Postgraduate Student, North-Caucasian Institute, Branch of RANEPA, Pyatigorsk, e-mail: tahusheva94@mail.ru, tel.: 8-906-485-81-12, 8-938-917-00-14.

много внимания, проводятся международные и всероссийские конференции, публикуются сборники документов и материалов [1]. Однако на всех этапах исследования ощущается нехватка источниковой базы. Хотелось бы обратить внимание научной общественности еще на одну возможность изучения политической истории народов Кавказа. В распоряжении ученых, краеведов, любителей истории есть огромный по объему, но слабо разработанный комплекс репрезентативных источников, который открывает реальные возможности серьезно углубить наши представления о жизни горских народов. Имеем в виду материалы периодической печати, особенно «толстых» журналов XIX в., в которых размещались емкие подборки материалов о народах России. Отметим, что редакции не только публиковали, но и тщательно отбирали материал для журналов, то есть осуществлялся первичный анализ публикаций и, с этой точки зрения, они были своеобразными научными центрами кавказоведения [2, с. 14].

«Отечественные записки», выходившие в свет в 1818–1884 гг. под редакцией П.П. Свиньина (1818–1838), А.А. Краевского (1839–1867) и Н.А. Некрасова (1868–1884), занимали центральное место среди периодических изданий России XIX в. При подготовке издания оно задумывалось известным путешественником и историком П.П. Свиньиным как журнал «национального» направления с отчетливым историко-этнографическим и «местным» уклоном. Изъездивший всю Европу и Северную Америку Свиньин признавался, что он плохо знал Россию. Вернувшись в Петербург, после очередной поездки в «мир», он делает попытку заполнить пробелы в познании отечества с помощью ежегодных путешествий по России, иногда – в отдаленные ее уголки [3, л. 4об.]. На первой странице нового журнала появился эпиграф, определивший общественное направление «Отечественных записок»: «Любить Отечество – велит природа, Бог; // А знать его – вот честь, достоинство и долг», таким образом определялась цель журнала: укрепление национального русского самосознания и воспитание патриотизма, что после Отечественной войны 1812 г. отвечало самым высоким общественным запросам.

В объявлении о подписке на журнал в 1822 г. Свиньин изложил «программу» «Отечественных записок»: «Одно отечественное, оригинальное будет в нем помещаемо» [4, с. 395]. Первый пункт программы включал публикацию «журналов многих никому не известных русских путешественников по России, Бухарии, Кавказу, Киргизской степи и чужим краям», второй – «записок отличных воинов-литераторов» [5, л. 7–8] и т.д. Таким образом, с этого времени облик издания обретает общественную определенность и структурированность.

В соответствии с концепцией журнала в нем с первых номеров появились статьи об общественном и политическом быте народов Северного Кавказа. Напечатанные в периодическом издании в 1821–1824 гг. выдержки из рукописи командира Левого фланга Кавказской линии О.Л. Дебу содержали, в том числе, наблюдения автора о распределении полномочий между двумя институтами власти в Кабарде: князем и «советом» (Под советами автор имеет в виду форму народного собрания Хасэ. – И.Т.). Текст статьи Дебу позволяет утверждать, что только народное положение имело силу закона, а князья были лишь «наблюдателями законоположительной власти» [6, с. 100-102]. Конечно, эти наблюдения автора далеки от действительности. Князья Кабарды в социальной иерархии Северного Кавказа стояли на первом месте среди горских народов, поэтому их роль в решении всех вопросов жизнедеятельности народа была определяющей. Не случайно, сам автор говорит о том, что Хасэ (Народное собрание. – И.Т.) разбирал только те вопросы, которые инициировали князья. Вместе с тем, благодаря стараниям Свиньина, подписчики журнала получили первоначальные представления о политических институтах в регионе. Для российской общественности, мало знакомой с особенностями системы управления на Кавказе, эти материалы становились отправной точкой для исследовательских изысканий, его работа в свое время была вполне востребована [7, с. 142].

Второй состав редакционной коллегии «Отечественных записок» во главе с извест-

ным журналистом А.А. Краевским расширил тематику публикаций. Наряду с традиционными авторскими произведениями редакторы стали публиковать официальные документы, выдержки из правительственных отчетов, многие из которых касались развития политических институтов на Кавказе. Сам Краевский активно следил за ходом событий в регионе, привлекал кавказских корреспондентов, интересовался отзывами провинциальных периодических изданий о публикациях в своих журналах. В его собрании газет и журналов обнаружен один номер «Терских ведомостей» за 1876 г., откуда он вырезал заметку из приказа по Терскому казачьему войску [8]. В личном фонде журналиста имеется его переписка с русским офицером Л. Екельном, находившемся в плену у чеченцев, который предлагал опубликовать свои воспоминания о нахождении на Кавказе в «Отечественных записках», что с радостью было встречено Краевским [9, л. 1–1об.].

Публицистическая деятельность членов редколлегии журнала позволяет сегодня проследить процесс интеграции горцев Кавказа в административно-правовое пространство Российской империи. Среди опубликованных источников преобладают правительственные указы по вопросам создания и функционирования центральных и региональных политических учреждений, уголовное и гражданское законодательство.

В «Отечественных записках» в 1839-1867 гг. были перепечатаны следующие законодательные акты:

1. об учреждении в 1840 г. в Закавказском крае Особого комитета под председательством генерал-адъютанта графа А.И. Чернышева для обеспечения эффективного управления в регионе [10, с. 2-3];
2. указ об учреждении наместничества на Кавказе (1844 г.) [11, с. 9–10];
3. указы об утверждении штатов Тифлисской городской полиции и квартирной комиссии, положение об учреждении Закавказского Приказа Общественного Призрения, находившегося в непосредственном ведении кавказского наместника, указы о кавказских и закавказских выпускниках имперских высших учебных заведений (1848 г.) [12, с. 33–34];
4. дополнения к третьему тому Свода Уставов о службе гражданской (1842 г.) [13, с. 5];
5. изменения и дополнения к положениям об управлении Ставропольской губернией (1849 г.) [14, с. 5–6] и др.

Анализируя список нормативных документов, можно прийти к логическому заключению, что актуальными для редакционного состава являлись сведения о разрушении традиционного уклада жизни горцев и их включение в административное поле Российской империи. «Отечественные записки» одними из первых транслировали информацию о важных событиях в регионе.

Значимой составляющей программной деятельности журнала являлась публикация сведений о шариате и мусульманском праве горцев. Специфическая система исламского законодательства, представляющая собой интеграцию юридических и религиозных понятий, вызывала удивление и ожесточенные споры в столице. Видимо, для разъяснения и широкого, гласного обсуждения важнейшей проблемы для граждан, исповедующих ислам, «Отечественные записки» напечатали выдержки из труда Р.А. Фадеева «Шестьдесят лет Кавказской войны». В них отмечалось, что с укреплением позиций России на Кавказе в 1820-х гг. началось уничтожение народных органов власти в регионе, что привело к распространению шариата, причем как сторонниками имама Шамиля, так и российской администрацией на Кавказе [15, с. 95–106].

В XIX в. трансформационные процессы затронули и судебную систему. Актуальными для «Отечественных записок» являлись публикации о правовой культуре населения России, в том числе и кавказских народов. Сравнивая правовое состояние российского общества с западноевропейским, обозреватель «Внутренней хроники» журнала Н.А. Демерт в 1872 г. отмечал, что, как и в российском обществе, так и в суде, уважать друг друга еще не научились [16, с. 71]. Председатели на судебных процессах не уважали ни публику (ее нередко выгоняли на судебных процессах из зала или вообще не пускали, за что она «кусала судеб-

ных приставов»), ни адвокатов. А адвокаты, со своей стороны, тоже не выказывали особого почтения судьям, что побуждало публику пренебрежительно относиться и к тем, и другим, а также к членам судебного процесса.

Характерный случай из судебной практики привел Н.А. Демерт в журнальной публикации. Так, в тифлисской судебной палате рассматривалось дело, заключавшееся в том, что член местного окружного суда, занимавший не раз должность председателя, г. Юферов был приглашен запиской грузинским князем Мамия Гуриэль к нему на квартиру и, затем, с помощью нескольких человек высечен розгами. Юферов, как можно заключить из последующих действий, сначала не хотел предавать огласке скандал, произошедший с ним; поэтому в тот же вечер он поехал в оперу, а затем отправился в гости, где просидел до двух часов ночи [16, с. 71].

Вполне понимая нелепость такого дикого выражения неуважения к суду, благоразумный судья не признал возможным публично заявить об этом факте. Но «дикий» князь Мамия сам постарался везде разгласить о своем подвиге, и поэтому был заключен в тюрьму, несмотря на искусную защиту адвоката, который старался убедить сослуживцев высеченного судьи, что «сечение розгами есть низшая степень наказания, потому будто бы, что этим сечением заменяется в некоторых случаях тюремное заключение. Затем присяжный поверенный заметил, что наказание розгами есть педагогическая мера, употребляемая в учебных заведениях для вразумления детей», следовательно, за него нельзя судить человека уж очень строго [16, с. 72]. Данный пример подтверждает, что не только в регионе, но и в центре, еще не было выработано уважение, как к самому процессу осуществления правосудия, так и к участникам судебного процесса.

Таким образом, подводя итоги, отметим, что вхождение народов Северного Кавказа в состав Российской империи являлось одной из ключевых тем периодических изданий XIX в. СМИ, получившие возможность освещения политических событий, регулярно печатали обстоятельные отчеты о положении дел на Кавказе. Среди «толстых» журналов XIX в. большая роль принадлежала «Отечественным запискам», которые опубликовали огромный корпус материалов о разрушении традиционного уклада жизни горцев и выстраивании в регионе российской администрации.

Исследовательский интерес к проблемным вопросам политико-правовой истории народов Кавказа с годами только усилился. Надеемся, что журнальные публикации значительно пополнят источниковую базу и позволят исследователям с новой стороны взглянуть на ход и итоги исторических процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сюкияйнен Л.Р. Шариат, адат и российское законодательство: соперничество или взаимодействие? // Человек и общество на Кавказе. Проблемы правового бытия. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 2002. С. 124–131; Исмаилов М.А. Адаты Бежтинского округа. Махачкала ИПЦ ДГУ, 2004; Он же: История государства и права Дагестана. Ч. 1. Курс лекций. Махачкала, 2007; Мисроков З.Х. Адат и шариат в Российской правовой системе. М., 2002; Шапсугов Д.Ю. Обычное право и его роль в правовом развитии общества // Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. Ростов н/Д, 1999; Правовой мир Кавказа: прошлое, настоящее, будущее // Материалы международной научно-практической конференции / Отв. ред. и сост. Д.Ю. Шапсугов. Ростов н/Д, 2011 и др.
2. Кузьминов П.А. Кавказоведение на грани веков // Кавказоведение: опыт исследований. Материалы Международной научной конференции. 13–14 октября 2005. Владикавказ: Издательско-полиграфическое предприятие им. В. Гассиева, 2006. С. 5–34.
3. Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 772. Оп. 1. Д. 1053.
4. Свиньин П.П. Объявление о продолжении издания «Отечественных записок» на 1822 год // Отечественные записки. 1821. № 7. С. 395–397.
5. РГИА. Ф. 734. Оп. 1. Д. 133.

6. Дебу О.Л. Разные исторические замечания о Кавказских народах // Отечественные записки. 1821. Т. 8. С. 86–104.
7. Ткаченко Д.С., Колоссовская Т.А. «Мы на Кавказе воевали не для того, чтобы разбить неприятеля и уйти…». Социокультурная деятельность Кавказской армии (по воспоминаниям и исследованиям современников). Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. 303 с.
8. Российская национальная библиотека (далее – РНБ). Ф. 391. Ед. хр. 130. Собрание газет и газетных вырезок. С пометами и отчерками А.А. Краевского. 1831–1862. 94 л.; Ф. 73. Ед. хр. 1149. «Терские ведомости», газ. № 41 за 7 октября 1876 г.
9. РНБ. Ф. 391. Ед. хр. 353. Екельн Л. Письма А.А. Краевскому. Миргород, 1843.
10. Обзор нынешнего состояния разных частей государственного управления за май и июнь месяцы 1840 г. // Отечественные записки. 1840. Т. 12. С. 2–3.
11. Обозрение современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению за февраль 1846 г. // Отечественные записки. 1846. Т. 45. С. 9–10.
12. Обозрение современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению за июнь 1848 г. // Отечественные записки. 1848. Т. 59. С. 33–34.
13. Обозрение современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению за ноябрь 1847 г. // Отечественные записки. 1848. Т. 56. С. 5.
14. Обозрение современного движения русского законодательства и распоряжений по государственному управлению за ноябрь 1849 г. // Отечественные записки. 1850. Т. 68. С. 5–6.
15. Фадеев Р.А. Шестьдесят лет Кавказской войны. Тифлис, 1860 // Отечественные записки. 1860. Т. 128. С. 95–106.
16. Демерт Н.А. Наша современная литература и общество // Отечественные записки. 1872. Т. 204. С. 71–72.