ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

УДК 316.33

Алиева С.В.[1]
Григошина Л.Ю.[2]

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Аннотация. Новым трендом в системе государственного и муниципального управления является проектный подход. Его внедрение обусловлено необходимостью обеспечить прозрачность деятельности органов государственной и муниципальной власти, экономию финансовых ресурсов и соблюдение сроков реализации программ. В связи с этим появляется проблема подготовки субъектов управления проектом, обладающих необходимым уровнем проектно-исследовательской культуры. Ее формирование целесообразно осуществлять в процессе технологий, воспроизводящих этапы, присущие реальной проектной деятельности.

Ключевые слова: проектное управление, проектно-исследовательская культура, муниципальные служащие, технологии обучения

Aliyeva S.
Grigoshina L.

MODERN TECHNOLOGIES OF PROJECT AND RESEARCH CULTURE DEVELOPING AMONG MUNICIPAL EMPLOYEES

Abstract. A new trend in the system of state and municipal management is a project-based approach. Its implementation is due to the need to ensure transparency of the activities of state and municipal authorities, saving financial resources and meeting the deadlines for the implementation of programs. In this regard, there is a problem of training of project management entities that have the necessary level of design and research culture. It is expedient to carry out its formation in the process of technologies reproducing the stages inherent in real project activity.

Keywords: project management, project and research culture, municipal employees, learning technologies

Внедрение проектного управления в современных условиях является новым трендом в системе государственного управления. Это объясняется тем, что принятый курс на модернизацию экономики предполагает разработку государственных программ, направленных на социально-экономические преобразования. Для того чтобы достичь поставленных целей, необходимо предпринять поиск новых эффективных инструментов. Одним из них является проектное управление.

Проектное управление обеспечивает прозрачность деятельности органов государственной и муниципальной власти, достижение запланированных результатов, экономию финансовых ресурсов и соблюдение сроков реализации проектов. По данным Международной ассоциации управления проектами, на практике использование методологии и инструментария проектного управления помогает экономить порядка 20–30% времени и

[1] *Алиева Светлана Викторовна*, доктор социологических наук, профессор кафедры государственных услуг и менеджмента, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск
Svetlana Aliyeva, Doctor of Social Science, Professor, Department of Public Services and Management, North Caucasus Institute, branch of RANEPA, Pyatigorsk
[2] *Григошина Лариса Юрьевна*, кандидат философских наук, доцент кафедры государственных услуг и менеджмента, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск
Larisa Grigoshina, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Department of Public Services and Management, North Caucasus Institute, branch of RANEPA, Pyatigorsk

15–20% затрачиваемых на осуществление деятельности средств [1, с. 1–15].

На важность проектного управления как одного из ключевых инструментов эффективного управления в органах государственной власти указывает Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию [2]. Использование методов проектного управления отражено в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года [3].

Вместе с тем разработка проекта предполагает интеллектуальное обеспечение всего процесса от появления идейного замысла до выбора конкретных мероприятий его реализации. В связи с этим появляется проблема подготовки субъекта управления проектом, обладающего необходимым уровнем профессиональной культуры. Исходя из понимания сущности проектирования как построения мыслительной конструкции какого-нибудь запланированного изменения, проектную деятельность можно представить в виде модели [4, с. 1252]. Такая модель, представляет собой структуру деятельности управляющего проектом, которая должна включать, по мнению ряда ученых, проектно-конструкторский, организаторский, коммуникативный и гностический компоненты [5, с. 73-80].

В современных условиях управления муниципальным социумом субъект управления, под которым подразумеваем муниципального служащего, должен будет включаться в проектную деятельность. Соответственно, для осуществления этой деятельности он должен обладать проектно-исследовательской культурой, которая, по нашему мнению, будет включать в качестве основных компонентов знания основ проектной деятельности, умения управлять предметной областью проекта, исследовательские способности и креативность.

Вместе с тем, проблема проектно-исследовательской культуры государственных и муниципальных служащих также как и внедрение проектного управления, является своего рода инновацией, что требует осмысления технологий ее формирования и развития.

В настоящее время понятие технология применительно к образованию является распространенным термином, характеризующим взаимодействие субъектов процесса обучения и разнообразных средств, по сравнению с методикой преподавания. Это объясняется тем, что, во-первых, потребуются более высокие гарантии достижения качества подготовки специалистов, во-вторых, в эпоху информационной цивилизации преподаватель как субъект управления образовательными процессами, будет не «транслятором» и «интерпретатором» знаний, а «вдохновителем» познавательного процесса.

Тем не менее, все еще остается предубеждение относительно термина технология образования. Ряд ученых в области образования считают, что технологизация предполагает умаление личностного фактора, порой даже противоречит личностно ориентированному обучению, в то время как другие исследователи, напротив, считают технологию единственным условием реализации государственных образовательных стандартов, гарантирующим конечный планируемый результат.

По-настоящему задача оптимизации подготовки государственных и муниципальных служащих к проектной деятельности могла быть решена в рамках новых представлений о технологии образования. В связи с этим основное внимание стало концентрироваться не только на средствах, группирующихся вокруг обучаемых и педагогов, но и на системной организации учебного процесса. Английский ученый Ф.Г. Кумбс под технологией обучения подразумевал совокупность всех средств и способов деятельности, участвующих в учебном процессе и обеспечивающих функционирование системы образования [6, с. 200–201]. В данном определении начинает прослеживаться системная концепция. Автор говорит о средствах и способах деятельности, представляющих учебную информацию в определенной последовательности, обусловленной целями, задачами и содержанием обучения. При этом средства обеспечивают не только содержательную, но и организующую, мотивационную и контролирующую функции. По мере развития наук технология все чаще стала осознаваться как система средств, методов организации и управления образовательным процессом.

Следует заметить, что общая идея воспроизводимости учебных процедур, распространенная на весь учебный процесс, приводит к мысли

о том, что он может стать независимым от «живого» преподавателя. Если ход обучения разбивается на полностью воспроизводимые учебные эпизоды, то в идеале педагог исполняет лишь роль организатора и консультанта обучаемых по работе с уже составленными материалами. Однако не столько этот посыл вызывает протест, сколько то, что преподаватель при этом рассматривается как пассивный исполнитель «фирменного» дидактического проекта. По нашему мнению, преподаватель выступает не столько проектировщиком, организатором и консультантом, сколько вдохновителем творческих идей. Мы полностью разделяем мнение Иванова В.Н. и Патрушева В.И. о том, что технология является неотъемлемым элементом трансляции профессиональной культуры, мерой развития самого человека. В пользу данной идеи можно привести еще одно удачное высказывание: «технолог – это импресарио и интерпретатор знаний, в которые ему надо вложить свой ум, опыт, умения и навыки» [7, с. 173].

Конструирование технологии предстоящего обучения – это системная проектировочная деятельность, позволяющая запрограммировать образовательные ситуации, деятельность субъектов обучения и со значительной степенью вероятности гарантировать желаемые результаты. При этом важным атрибутом педагогических технологий является измеримость и воспроизводимость результатов. Преподавателю необходимо владеть предметом педагогической технологии, который в самом общем виде определяется как область знания, охватывающая сферу практических взаимодействий педагога и обучающихся в любых видах деятельности, организованных на основе четкого целеполагания, систематизации, алгоритмизации приемов обучения.

Необходимо отметить, что практически все авторы-разработчики современных образовательных технологий склоняются к идее их «оснащения» такими методическими средствами, которые активизируют мыслительную деятельность обучаемых, интенсифицируют процесс познания. Эти технологии должны обеспечивать формирование у обучаемых новых интеллектуальных качеств и научно-технологических приемов генерирования новых идей. Новые интеллектуальные качества – это не только наличие обширных глубоких знаний и их применение на практике, но, прежде всего, преодоление барьеров прошлого опыта и уход от принятых шаблонов. Овладение приемами генерации новых идей означает свободное владение эвристическими приемами, стимулирующими поиск новых проблем, составление новых комбинаций, критический анализ принимаемого решения.

Основными результатами реализации современных образовательных технологий должны быть: оригинальность мысли, возникновение необычных ассоциативных связей, беглость мысли, измеряемое как большое количество идей в единицу времени, способность выявлять новые функции изучаемого объекта и др. Помимо этого при организации образовательных процессов необходимо придерживаться ряда принципов: самостоятельности, самоорганизации, коллективизма, ролевого участия и ответственности.

Общим концептуальным взглядом на технологию подготовки к проектно-исследовательской деятельности будут следующие положения: приближение к реальной практике, обеспечение условий для имитации профессиональной деятельности, создание эмоционального настроя обучаемых и достижение обстановки для самоуправляемого развития проектно-исследовательских способностей.

Как считают авторы В. Манулов, И. Федоров, М. Благовещенская, сегодня появились новые наукоемкие образовательные технологии, аккумулирующие наиболее эффективные технологии в целостную систему. Как считает авторский коллектив, эффективными интеллектуальными учебными средствами такими, как многофункциональные тренинги, эвристические семинары и решение различных многоуровневых задач при эффективном использовании в образовательном процессе самых современных информационных технологий возможно формирование профессиональных компетенций высокого уровня и творческих способностей [8, с. 117–123].

Вслед за этими авторами, полагаем, что именно такая системная организация познавательного процесса создает благоприятные условия для целенаправленного формирования у муниципальных служащих проектно-исследовательской культуры.

В последнее время в подготовке управлен-

ческих кадров все более популярной становится технология проектной деятельности. В ее основе лежит метод проектов, под которым большинство авторов понимает способ организации профессиональной деятельности и взаимодействия. Несмотря на «высокий» статус, данная технология получила распространение преимущественно в подготовке специалистов технических специальностей. А между тем, ценность технологии проектного обучения трудно переоценить. В процессе его реализации происходит самореализация и самоактуализация личности, активизируется творческая деятельность, формируется направленность на получение социально-значимого результата.

Особая значимость данной технологии состоит в том, что помимо формирования профессиональных компетенций он способствует развитию социально значимых качеств личности, таких, как коммуникабельность, критическое мышление, культура полемики, целеустремленность.

Возвращаясь к определению проектной деятельности как процесса построения мыслительной конструкции какого-нибудь запланированного изменения, приходим к выводу, что образовательная технология должна быть выстроена таким образом, чтобы воспроизводить те же ее этапы, а именно: выделение основного вопроса или проблемы и обсуждение возможных вариантов решения; сбор необходимой информации о проблеме, выбор оптимального варианта решения из нескольких альтернатив и его обоснование. Отсюда следует, что наиболее продуктивными в формировании проектно-исследовательской культуры будут кейс-технологии и технологии проектного обучения.

В основе кейс-технологии лежит кейс, который содержит описание конкретной реальной ситуации, требующей своего разрешения. Последнее предполагает, что обучающийся анализирует информацию, самостоятельно формулирует проблему, оценивает ее с точки зрения значимости, рассматривает альтернативные варианты ее решения и находит наиболее оптимальный. Иными словами кейс является информационным источником данной технологии и одновременно заданием для организации коллективной деятельности. Главная черта кейсовой технологии состоит в том, что обучающийся погружается в мыслительную деятельность по разрешению проблемной ситуации, т.е. происходит обучение действием. Основные этапы кейс-технологии можно представить следующим образом:



Рисунок 1 – Процесс реализации кейс-технологии

Проектная технология является логическим продолжением кейсовой технологии в том плане, что обучающийся уже не только готов к выявлению и формулированию проблемной ситуации, но и способен обосновать свое решение, а затем предложить конкретный проект.

Таким образом, формирование проектно-исследовательской культуры государственных и муниципальных служащих целесообразно осуществлять в процессе технологий, воспроизводящих этапы, присущие реальной проектной деятельности: начиная с выявления проблемы, затем обсуждения возможных вариантов решения, выбора наиболее оптимального и завершая защитой результатов. Как было выше показано, в качестве основных наиболее целесообразно рассматривать кейс-технологии и технологии проектного обучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кожевников С.А. Проектное управление как инструмент повышения эффективности деятельности органов государственной исполнительной власти //Вопросы территориального развития. 2016. Вып. 5 (35). С. 1–15.
2. Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (на 2016 год). URL: http://kremlin.ru/events/president/news/50864
3. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция) утверждены Председателем Правительства РФ Д. Медведевым 14 мая 2015 года. URL: http://government.ru/media/files/QTqv2SI5qYEuu2zOHkOAwguydbKD9Ckf.pdf
4. Большой Российский энциклопедический словарь. М.: БРЭ, 2003. 1888 с.
5. Стенина Т.Л. Педагогическая проблема формирования проектной культуры в условиях образования государственных служащих // Ученые записки. Т. 3. Сер. Психология. Педагогика. 2010. № 4 (12). С. 73–80.
6. Кумбс Ф.Г. Кризис образования. Системный анализ. М., 1970. 263 с.
7. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2001. 327 с.
8. Манулов В., Федоров И., Благовещенская М. Современные технологии в инженерном образовании // Высшее образование в России. 2003. № 3. С. 117–123.