ИСТОРИЯ И ПРАВО

УДК 947 (471.6)07

Кузьминов П.А.[1]

ПРОБЛЕМЫ ОТКРЫТИЯ НОВЫХ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ИСТОРИИ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Аннотация. Распад СССР привел к спаду культуры и дезинтеграции научных связей на Северном Кавказе. Но краха фундаментальных исторических исследований не произошло. Появились новые центры кавказоведения в Москве, Петербурге, Тбилиси, Нальчике Пятигорске, Армавире, Екатеринодаре, Ростове, которые продолжили изучение прошлого в регионе.

Ключевые слова: Северный Кавказ, историческая наука, регион, новые учреждения науки, новые методологические подходы.

Kuzminov P.A.

THE PROBLEMS OF OPENING NEW SCIENTIFIC INSTITUTIONS IN THE HISTORY OF THE NORTH CAUCASUS AT THE END OF XX – BEGINNING OF XXI CENTURIES

Abstract. The collapse of the USSR led to the decline and disintegration of the culture of scientific relations in the North Caucasus. There are new centers of Caucasian studies in Moscow, St. Petersburg, Tbilisi, Nalchik Pyatigorsk, Armavir, Ekaterinodar, Rostov, who continued the study of the past in the region.

Key words: the North Caucasus, historical science, the region, the new institutions of science, new methodological approaches.

Поступательное движение науки, в том числе и кавказоведения, невозможно без активного использования опыта, накопленного предшествующими поколениями исследователей, без осмысления глубинных процессов, происходящих в обществе и науки. Обобщение накопленных результатов дает возможность историографам определить перспективы и те исследовательские направления, которые остро требуют приложения творческих сил. Особенно важна эта внутренняя, невидимая для других групп общества работа сегодня, в условиях перманентной реструктуризации центров исторических исследований и формирования новых методологических парадигм и исторических концепций прошлого.

Решить поставленную задачу в отведенных рамках доклада невозможно, поэтому сфокусируем внимание только на новых явлениях современного кавказоведения, заявивших о себе и давших определенные результаты.

Дезинтеграция научных связей между республиками и областями Северного Кавказа, почти полное прекращение финансирования региональных программ, «навал» новых методологических схем и методов познания окружающего мира, в совокупности с острыми социально-экономическими проблемами, привел историческую науку в начале 90-х гг. XX в. на грань развала. Но краха не произошло. Правительство РФ и научное содружество кавказоведов нашли внутренние ресурсы для выхода из кризиса.

В соответствии с приказом № 836 от 15.08.1994 г. Госкомитета РФ по высшему образованию при Северокавказском центре высшей школы был открыт Научно-исследовательский институт Кавказа. Решение центральной задачи, поставленной перед коллективом института, должно было обеспечить развитие фундаментальных и прикладных исследований с целью укрепления традици-

[1] *Кузьминов Петр Абрамович*, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории права и гуманитарных дисциплин, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС
Kuzminov Pyotr, the doctor of historical sciences, professor, professor of department of history of the right and humanitarian disciplines, The North Caucasus institute-branch of RANEPA

онных культурно-исторических, социально-экономических и научных связей на территории Северного Кавказа и даже Закавказья. В программу первоочередных направлений института Кавказа вошли: комплексная оценка социальной и демографической ситуации, анализ этнических процессов в регионе, прогнозирование путей и перспектив его экономического развития, а также «Взаимодействие цивилизаций и культур на Кавказе и его социальные последствия», «Анализ межнациональных отношений на Кавказе», «Исследование социальной обстановки на Кавказе как общественное явление», «Кавказ и проблемы национальной безопасности России», «Казачье движение на Северном Кавказе», и др. [1] Помимо разработки этих научных направлений, руководство института предусматривало целый ряд конкретных шагов по возрождению и формированию научного сотрудничества между учеными Северного Кавказа и Закавказья. Что сделано? Через два года, после открытия института в октябре 1996 г. зав. отделом НИИ Кавказа В.В. Черноус, анализируя состояние кавказоведения, констатировал, «регрессивный процесс в исторической науке продолжается». Мало издается серьезных научных исследований. Преобладает историческая публицистика, в которой основное внимание уделяется «болезненным» темам – кавказской войне, геноциду горцев и др. И подчеркнул, что «назрела необходимость объединить весь научный потенциал кавказоведов, направив все силы на изучение региональных проблем, выработку целенаправленных и продуманных мер по восстановлению научных связей русских кавказоведов с учеными Кавказа» [2].

Проблему интеграции кавказоведов поддержал председатель СКНЦ ВШ член-корреспондент РАН Ю.А. Жданов, подчеркнув, что «назрела необходимость собрать всех заинтересованных специалистов по Кавказу и определить, какие практические проблемы могли бы изучаться в рамках отдела Северного Кавказа, и начать этот процесс надо с реальных, конкретных, наработанных десятилетиями связей» [2].

Институт Кавказа подготовил и опубликовал справочник «Кто есть кто в кавказоведении» [3], дающий возможность определить творческий потенциал историков Северного Кавказа и научные проблемы, разрабатываемые ими.

В августе 1999 г. в г. Ростове-на-Дону по инициативе НИИ Кавказа СКНЦ ВШ, при поддержке Ассоциации «Северный Кавказ» и Северо-Кавказской академии государственной службы был проведен I съезд ученых-кавказоведов. На съезде было проанализировано состояние науки о Кавказе, выявлены проблемы и трудности в организации и проведении кавказоведческих исследований, определены перспективы дальнейшего развития науки и усиления ее роли в решении экономических и социально-политических проблем региона. Было принято решение о создании на базе СКНЦ ВШ и ассоциации «Северный Кавказ» совета по координации и поддержке научных исследований проблем Северного Кавказа, а также была достигнута договоренность о совместной работе над такими проектами как «Энциклопедия культур народов Северного Кавказа»; о подготовке второго тома «Наука и образование на Северном Кавказе»; о возобновлении издания 3-го и 4-го томов «Истории народов Северного Кавказа»; приступить к разработке геополитической модели Северного Кавказа и др. В феврале 2006 г. был проведен II съезда ученых-кавказоведов.

Мы не случайно так подробно остановились на работе института Кавказа. Научная общественность в условиях организационной разрухи надеялась, что создание научного центра в Ростове-на-Дону станет тем рычагом, который обеспечит материальное и интеллектуальное единство кавказоведов и даст импульс в изучении региональных процессов. Мы видели в нем головной институт кавказоведения, который объединит коллективы единомышленников во всех субъектах региона, поставит четкие задачи, опубликует результаты исследований. Не умаляя того, что сделано, считаем, развитие кавказоведения пошло все-таки не через, а мимо института Кавказа.

Частично эта идея была реализована в 2002 г. в СОИГСИ, где был открыт отдел «История и этнография Кавказа» (проф. Дзидзоев В.Д.). В 2005 г. по инициативе отдела был реализован совместный проект СОИГСИ и КБГУ об издании двухтомного сборника документальных

материалов «Народы Центрального Кавказа в 40-х начале 60-х годов XIX века» [4]. Но уже вскоре отдел был закрыт.

В 2003 г. стало известно о создании Международного научно-исследовательского института народов Кавказа заявившего об объединении ученых Москвы, Санкт-Петербурга, Тбилиси, Баку, Еревана, Варшавы и др. Программа научных исследований института предполагала комплексное изучение проблем: Кавказская идентичность в сравнительно-исторической и типологической перспективе; социальные системы народов Кавказа в поле взаимодействия «открытых и закрытых обществ»; социальные и культурно-экологические особенности горного и равнинного образов жизни народов Кавказа; историко-демографические процессы на Кавказе; Кавказ в мировой геополитике; взаимовлияние процессов глобализации, регионализации и локализации; этноконфессиональные, политические и территориальные конфликты и др. Результат работы не велик. Пока опубликован только один сборник «Адат. Кавказский культурный круг: традиции и современность» [5].

Своеобразные научные центры кавказоведения сформировались при московском издательстве «Русская панорама» и Санкт-Петербургском издательстве журнала «Звезда». Редакционная коллегия «Русской панорамы» возобновила после более чем 80-летнего перерыва публикацию «сборников Русского исторического общества» (РИО). В 2004 г. «Русская панорама» решила возобновить выпуск широко известных в дореволюционной России «Кавказских сборников» [6]. Опубликовано два тома, готовится третий. Научную работу в «К.С.» организовал Центр Кавказских исследований МГИМО (У), (проф. Дегоев В.В.), который решил не только продолжить лучшие традиции дореволюционного кавказоведения, но найти им плодотворное, творческое продолжение в контексте современной исторической, этнологической и политологической науки. Структура, сюжетный диапазон обоих сборников, представленные в нем различные концептуальные подходы и направления мысли, высочайший профессионализм редколлегии и авторов делают издание одним из лучших в современном кавказоведении.

Серьезный вклад в кавказоведение внесла редакция и издатели журнала «Звезда». Известный публицист, ученый, писатель Я. Гордин при поддержке института «Открытое общество» (фонд Сороса), Международного благотворительно фонда Макартуров, правительства республики Швейцария, других меценатов осуществляет региональные проекты: «Воспоминания участников войны XIX века» [7], «Россия и Кавказ сквозь два столетия» [8], «Кавказ: земля и кровь. Россия в кавказской войне XIX века» [9] и др. Публикация малоизвестных, но содержательных воспоминаний Густава фон Штрандмана, С.А. Молосова, И.В. Гудовича, А.С. Пшишевича, И.И. Германа, С.А. Тучкова, М. Ольшевского, Хуан Ван-Галена, графа де Рошешуара – адъютанта императора Александра I, ценный вклад в кавказоведение.

Помимо публикации мемуарной литературы, изданы ряд работ посвященные исследованию характера взаимоотношений России и народов Кавказа в XIX веке. И. Бабич, В. Бобровников, Н. Великая, В. Виноградов, Л. Гатагова, Я. Гордин, Д. Исмаил-заде, Л. Захарова, Л. Лисицина, С. Панарин, Л. Цвижба и др. анализируют чрезвычайно запутанную историческую ситуацию на Кавказе в XIX- XX веках, ход военных действий в годы кавказской войны, выявляют роковые просчеты имперского правительства, за которые расплачивались кровью, как горцы, так и солдаты, и офицеры Кавказского корпуса.

Размышляя над ситуацией, сложившейся в Чечне в середине 90-годов XX века. Я. Гордин находит причины в XIX веке, в политике кавказской администрации, которая «тасуя племена и разбрасывая их по огромному пространству (в 30-50-е годы XIX в. – П.К.) в соответствии с возникавшими идеями, следуя меняющейся оперативной обстановке, не задумываясь над воздействием, которое производит это холодное насилие на сознание горцев… трудно отрешиться от простой мысли о злорадном торжестве причинно-следственных связей в истории…» [10]. Что ж, нельзя не согласиться с беспощадным резюме автора.

В октябре 1999 г. в Ростове-на-Дону создан «Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК при РГУ и

ИСПИ РАН». Одновременно центр является научным подразделением АГОС (Ассоциация гуманитарного образования и сотрудничества, учредителями которой являются РГУ и Северо-Кавказский научный центр высшей школы – СКНЦ ВШ).

Основными направлениями деятельности центра являются научные исследования по проблемам: цивилизационно-культурного взаимодействия на Северном Кавказе; этноконфессиональная ситуация на юге Росси; этнополитология на юге России.

Центр поддерживает постоянные научные связи с институтами гуманитарных проблем, классическими вузами 13 субъектов РФ на юге России, с кавказоведческими центрами Москвы и Санкт-Петербурга. За годы деятельности организовано и проведено восемь международных научных конференций, из которых четыре выходят на проблемы кавказской цивилизации. С 2001 года Центр издает серию научных проблемных сборников и монографических исследований. За четыре года опубликовано свыше 50 выпусков «Южнороссийского обозрения». Особую ценность в этой серии представляют публикации: «Ислам и политика на Северном Кавказе», «Современные проблемы геополитики Кавказа», «Исламский радикализм», «Консерватизм и традиционализм на Юге России», Ладыженский А.М. «Адаты горцев Северного Кавказа» и др. Всю эту работу выполняет коллектив из шести человек во главе с доцентом, кандидатом политических наук Черноусом В.В.

Крупными научными центрами кавказоведения стали редакционные коллегии СКНЦ ВШ: «Научная мысль Кавказа» и «Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион». Постановка и обсуждение острых проблем истории народов Кавказа на страницах журналов, дискуссии, организация «круглых столов» – все это служит выяснению научной истины, поискам взаимопонимания и толерантности.

Особенности историографической ситуации нынешнего времени предопределили особый интерес к человеческому содержанию истории и способствовали перенесению центра тяжести исторических исследований с социальных на гуманитарные проблемы, непосредственно на человека. В этой связи привлекает внимание инициатива Ростовского регионального отделения «Общества интеллектуальной истории» по исследованию сквозной проблемы, характерной для всех времен и народов «Человек второго плана в истории». Привлечение внимания научной общественности к этой теме способствует как углубленному изучению неповторимого и уникального в судьбах конкретных людей, так и пониманию многогранной зависимости между человеком и обществом, сложных путей взаимовлияния человека и социальной среды, и, следовательно, разрешению традиционных проблем роли и места человека в истории. В этом отношении изучение жизни и судьбы человека второго плана открывает широкие возможности, поскольку такая личность была заметна на фоне исторической эпохи, представляла из себя интересный феномен и в большей степени, чем личность первого плана, выражала в себе единство массового и индивидуального, человека и общественной среды всего времени. В этом ключе исследована деятельность М.Т. Лорис-Меликова на Кавказе [11]. Представляется, заявленная идея отвечает духу времени и будет востребована кавказоведами.

Много сделано для изучения истории Кубани в Краснодарском государственном университете культуры и искусств. Выпуск журнала «Кубань: проблемы культуры и информатизации» (с 1995 года) [12], сборников региональных исследований [13], анализ развития кубановедения [14], подготовка и проведение научных конференций – все это сыграло важную роль в развитии исторических знаний в крае. В 1997 г. проф. Трехбратов Б.А. – заведующий кафедрой истории и музееведения КГУКИ, организовал большой авторский коллектив – 108 ученых, деятелей культуры, писателей, видных краеведов Кубани и других регионов страны для подготовки и издания «Энциклопедического словаря по истории Кубани с древнейших времен до октября 1917 года». Созданная, фактически на общественных началах «Энциклопедия», стала одним из лучших научных изданий в крае.

Имя, дела, творческое наследие Ф.А. Щербины стали решающими факторами в создании нового научного центра в Краснодаре. Ко-

лоритная личность Ф.А. Щербины – историка, ученого, публициста, писателя, общественного деятеля, идеолога казачества конца XIX – первой трети XX века была своеобразным символом Кубани той эпохи [15]. КГУКИ и ИМСИТ (Академия маркетинга и социально-информационных технологий) (г. Краснодар) организовали ряд научно-практических конференций, в которых приняли участие сотни кавказоведов не только России, но Европы и Америки [15]. В процессе обсуждения докладов, вынесенных на пленарные заседания, обсуждались не только проблемы, связанные с научным творчеством Ф.А. Щербины, но и обширный круг вопросов дореволюционного и современного кавказоведения.

Бурное развитие исторической мысли на Кубани в последние десятилетия, дало блестящие результаты. За последние годы опубликовано два авторских варианта «Истории Кубани» [17] и коллективный труд «История Кубани с древнейших времен до конца XX века» [18]. Различные по структуре, авторскому замыслу, концептуально, они, дополняя друг друга, дают прекрасную возможность хронологически проследить историю народов Кубани.

Широкой популярностью среди интеллигенции г. Краснодара пользуется журнал «Голос минувшего», который начал выходить в 1998 г. Много внимания редколлегия уделяла проблемам краеведения. Можно выделить работу Т.В. Ратушняк о становлении и развитии краеведения на Кубани, И.Я. Куценко о кубановеде М.Н. Коваленском, С.Г. Бойчук о просветительской деятельности Е.Д. Фелицина, А.Д. Вершигора о войсковом старшине Магомет-Гирее, отце просветителя и историка Хан-Гирея и др.

Другим крупным научно-исследовательским центром на Кубани стал г. Армавир. Государственный переворот в Грозном, захват власти Д. Дудаевым, открытый террор против «нечеченцев», вынудил научную интеллигенцию покинуть пределы Чечни. Проф. В.П. Крикунов оказался в г. Георгиевске, проф. В.Б. Виноградов в Армавире. Начав работать в педагогическом институте, В.Б. Виноградов объединил научную молодежь вуза, предложил программу исследований, сумел найти средства для выпуска печатной продукции. Так в Армавире сложилась «научно-педагогическая школа В.Б. Виноградова».

Научная работа шла по нескольким направлениям: «Российские исследователи Кавказа. Биобиблиографические очерки». Здесь были опубликованы брошюры (15-20 страниц) о выдающихся кавказоведах России: Н.Ф. Дубровине, Е.П. Алексеевой, И.Д. Попко, Н.П. Гриценко, А.П. Рунич, С.А. Чекменеве, П.А. Шацком, В.Г. Гаджиеве, Н.М. Еремине, Е.Н. Студенцкой, В.А. Захарове, Е.Н. Кушевой, В.А. Романовском и др. При всех видимых слабостях серии, оно заметное явлении в кавказоведении.

Второе направление «Историческое регионоведениие Северного Кавказа» основано было еще в 1981 г. в ЧИАССР. Здесь были опубликованы статьи: «Центры и издания исторического регионоведения на Северном Кавказе» (М.Е. Колесникова), «А.П. Ермолов как исследователь Кавказа» (М.В. Клычникова, Н.Н. Уварова), «Кавказовед Т.Б.Шаханов» (А.Б. Деппуева), «Развитие регионоведения в Средней Кубани» (Е.В. Белозерова), «Научная школа сильна монографиями» (В.П. Викторов), «Изучение истории народов Северного Кавказа в историко-регионоведческой лаборатории академика В.Б. Виноградова на Кубани» (Р.Х. Керейтов, С.И. Алиева), «Российские кавказоведы: исторические портреты» (Е.А. Семеренко, Л.Н. Чернова) и др., которые, несмотря на небольшой объем, поставили ряд серьезных проблем кавказоведения.

Третий вектор – подготовка и выпуск ежегодных сборников «Вопросы северокавказской истории». Опубликовано 10 выпусков, в которых затронуты проблемы археологии, этнографии и истории северокавказского региона.

Четвертая линия – анализ всех сторон жизни и деятельности линейного казачества Северного Кавказа. Так, четвертая международная Кубанско-Терская научно-просветительская конференция собрала около 70 докладов и сообщений.

Пятая – объединяет ряд монографических исследований проблем северокавказской истории. Среди опубликованных работ выделим труды Б.В. Виноградова, В.Б. Виноградова,

И.В. Романовой В.Б. Виноградова и С. Д. Шаовой и др. Таким образом, Кубанское отделение «Русского исторического общества» (с 2000 г.) много делает для популяризации исторического регионоведения, но большинство из них, к сожалению, не высокого качества

Одним из крупнейших научных центров кавказоведения в последние годы стал Ставропольский край. В 1999 г. в Ставропольском госуниверситете открыто «Ставропольское Межрегиональное отделение» Российского общества интеллектуальной истории, которое подготовило и выпустило пять выпусков альманаха «РОИИ» [19]. В них, на основе методологии «новой локальной истории» анализируется теоретические вопросы историографии, реконструкции как понимания глубинного смысла исторического знания, господствующих стереотипов в «рациональном письме» историка и социально-психологических установок, определяющих движение социальной жизни. В разделе «Исторический процесс в концепциях ученых новейшего времени» ставропольские ученые предложили интересную интерпретацию взглядов деятелей науки на человеческую историю, ее отдельные периоды и проблемы, причем авторы пытались представить такие взгляды в зависимости от мировоззренческих установок и социокультурного контекста времени.

Плодотворно занимаются ученые Ставрополя проблемами становления и развития интеллигенции Северного Кавказа. С 1997 г. почти ежегодно проводятся межрегиональные научные конференции, материалы которых публикуются. Обращение историков, филологов, социологов, культурологов, специалистов других наук к проблеме генезиса интеллигенции, вклада ее в развитие культурного уровня населения, исследование исторической судьбы интеллигенции, в том числе и кавказоведов, имеет не просто познавательный интерес, но и практическое значение.

Появление профессиональных работников умственного труда среди той или иной народности Северного Кавказа свидетельствует о том, что они переживают значительные социально-экономические процессы и пробуждаются к активной общественной деятельности. Формирование данного слоя означает прогресс в области культуры, науки, рост политического самосознания народа. Разнообразные сюжеты кавказоведения успешно разрабатывает М.Е. Колесникова [20], которая анализирует причины массового возникновения краеведческих обществ, являющихся одним из элементов системы научных обществ. Если в 1890-х годах в стране было около 50 провинциальных научных обществ, в 1916 г. – 155, то в 1927 г. – 1688.

Каждая нация, народ независимо от ее численности, вносил и вносит определенный вклад в сокровищницу мировой культуры. «В развитии культуры отдельные люди имели и продолжают сохранять несравненно большее значение, чем в общей социально-экономической и политической истории человечества… Ясно, что жизнь и деятельность передовых людей – очень важный фактор в развитии науки…» [21]. Эти слова замечательного русского ученого С.И. Вавилова мы можем с полным основанием адресовать руководству Ставропольской государственной краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова, которое совместно с научной общественностью города, в течение многих лет издает краеведческий сборник «Ставропольский хронограф». Это уникальное издание, не имеющее аналогов в других регионах Северного Кавказа, целиком посвящено людям, которые оставили заметный след в истории Кавказа.

Небольшие эссе-очерки дают читателю богатую информацию об администраторах Северного Кавказа: И.А. Вревском, А.И. Барятинском, Н.И. Евдокимове, Г.И. Филипсоне, Г.И. Потемкине, Н.С. Завадовском, А.П. Николаи, Н.Е. Никифораки, С.С. Николаеве, Ф.А. Круковском. Эти сведения крайне важны для исследователей, поскольку помогают лучше узнать, мировоззрение, менталитет, духовные и общественные приоритеты военного руководства края, и через этот информационный «канал» понять их деятельность. Еще большую ценность представляют статьи о кавказоведах XVIII–XX веков: Е.Г. Вейденбауме, В.С. Толстом, Фредерике Дюбуа де Монпере, И.А. Гюльденштедте, Султане Хан-Гирее, П.А. Шацком, М.В. Краснове, Г.Н. Прозрителеве, Ф.А. Щербине, А.Н. Шегрене,

С.Г. Гмелине, И.Д. Попко, К.Л. Хетагурове, Я. Рейнеггсе, С.А. Чекменеве, Р.А. Фадееве, Е.И. Крупнове и др.

В середине 90-х годов XX в. сформировался серьезный центр кавказоведения в Пятигорске. Международный конгресс «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» [22] состоявшийся в Пятигорском государственном университет собрал 112 исследователей, которые затронули проблемы северокавказской цивилизации. Отдельные сюжеты развития кавказоведения приведены в статьях А.А. Исаева, И.М. Назаровой, Д.А. Напсо, З.М. Ризаевой, Е.Л. Сосниной, А.Г. Федоровой, Н.В. Барышникова и В.В. Лазарева и др.

Материалы очередной конференции в г. Пятигорске были обобщены общим названием «История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время» [23]. В работе конференции приняли участие свыше 100 ученых, заострivших внимание на ключевых проблемах истории народов Северного Кавказа. Проблемы кавказоведения затронули В.И. Асанов, П.А. Кузьминов, М.Ф. Куракеева и В.К. Гончарова, Н.С. Лаврова, А.И. Мусукаев и др.

В марте 2005 г. в г. Пятигорске состоялась V Международная научная конференция Ставропольского межрегионального отделения Российского общества интеллектуальной истории: «Факт – событие» в различных дискурсах». Из 70 участников, историю народов Северного Кавказа затронули 13, а вопросы кавказоведения только Д.И. Состин, Н.Д. Николаенко, П.А. Кузьминов и Е.Г. Муратова. Как видим, тенденция «ухода» от региональной истории в область «методологического дискурса» проявляется сегодня достаточно четко.

В тяжелом 1991 году в Нальчике вышел в свет первый номер журнала «Живая старина». Его девизом стали слова «Честь и правда». «Честь» в понимании редакции журнала состояла в том, чтобы ни одно слово, которое в какой-то мере могло оскорбить национальные чувства людей, не нашло отражение на страницах журнала. «Наши далекие предки, в процессе многовекового пути развития, – писал Р. Туганов, – нашли пути единения и согласия, выработали правила общежития. Поэтому нам необходимо не только сохранить то, что было достигнуто нашими отцами и дедами, но и приумножить его». Одну из задач журнала редколлегия видела в «систематическом знакомстве читателей с новинками краеведческой литературы как отечественной, так и зарубежной, а также критические оценки тех или иных вышедших работ» [24]. Экономические трудности не позволили редакции осуществить все задуманное. В течение трех лет вышло всего три номера [25], но блестящие статьи главного редактора журнала Р.У. Туганова, А.И. Мусукаева, А.В. Кушхабиева, Ю.И. Мурзаханова и др. свидетельствовали, в Кабардино-Балкарии кавказоведение в своем поступательном движении не остановилось, а живет полнокровной творческой жизнью. Несмотря на закрытие журнала «Живая старина», сложившийся коллектив не распался и в 1994 г. заключил творческий союз с издательским центром «Эль-Фа», созданном при Кабардино-Балкарском республиканском полиграфическом комбинате (Э.Б. Шаков). Мощная материальная база и свобода созидания позволили ученым создать оригинальную научно-популярную серию «КЛИО». Несомненной заслугой редакции (Р.Туганов, В. Котляров, А. Мусукаев, В. Аталиков, Х. Думанов, А. Бижев, П. Кузьминов и др.) была удачно подобранная аббревиатура серии, наполнение ее разно жанровыми материалами, раскрывающими глубокий творческий пласт как исторического, так и литературного наследия народов Северного Кавказа.

«КЛИО» включает в себя пять разделов: «История», «Этнография», «Архив», «Библиография» и «Литература», каждый из которых имеет свои специфические черты и особенности, но все они объединены одной идеей: собрать все лучшее, интересное, содержательное, созданное на протяжении веков путешественниками, разведчиками, офицерами, чиновниками, писателями, учеными о народах Кавказа. Таких работ в отечественном и зарубежном кавказоведении известно много, а введены в широкий и научный оборот лишь некоторые, да и те стали библиографической редкостью. Это положение подметил еще в 70-х годах XIXв. Н.Ф. Дубровин, который справедливо

писал: «…ни один уголок нашего Отечества не имеет столь обширной литературы по всем отраслям знаний, какую имеет Кавказ, но зато все это разбросано отдельными статьями, по различным газетам и журналам, и не представляет ничего целого» [26].

Для устранения этого положения, типичного для становления постсоветского этапа кавказоведения, редколлегией «КЛИО» была организована сложнейшая работа: найдены, переведены или выверены тексты многих дореволюционных авторов, по разным причинам не изданные в свое время или опубликованные мизерными тиражами. Собирается документальный материал в архивохранилищах страны, переводятся с иностранных языков книги, практически недоступные раньше для массового читателя, публикуются не известные ранее рукописи, монографии ученых, работающих по различным проблемам кавказоведения.

Книги серии «КЛИО», выстроенные сообразно с внутренней логикой издания, открывают любителям истории не просто новые имена, а скорее неизвестный нам взгляд живущих до нас, на современную им историю, политику, нравы, духовную культуру народов Кавказа.

Внутреннему содержанию соответствует и художественное оформление серии. Целофанированная обложка, решенная в темных тонах, с приложением национальных фрагментов горских народов, рисованные форзацы, знак серии и рамки в полосе набора, оригинальные текстовые иллюстрации и заставки к главам придают томам «КЛИО» необычный вид. За семнадцать лет работы редколлегия «КЛИО» опубликовала более 70 томов.

В 1998 г. организационно оформилось Кабардино-Балкарское историко-родословное общество, как подразделение Северо-Кавказского генеалогического общества. Оно занимается сбором архивных материалов о выдающихся деятелях Кабарды, Балкарии, Черкессии, Карачая, Адыгеи, организацией конференций, симпозиумов, «круглых столов» генеалогов Северного Кавказа. Общество издает ежеквартальный журнал «Генеалогия Северного Кавказа». С 2002 г. вышло 12 номеров. Постоянными рубриками журнала являются: «Родословная, семейная хроника», «Геральдика, тамговые знаки», «Документы, архивы», «Рецензии, обзоры, библиография». Практически всю организационную работу вели А. Мусукаев и А. Максидов.

Дореволюционная периодическая печать много внимания уделяла истории и этнографии народов Северного Кавказа, поэтому в различных газетах и журналах накопился колоссальный объем ценнейшего материала крайне необходимого сегодня для россиян. Титаническую работу по выявлению, сбору и публикации этих материалов проделал Л.А. Чибиров [27]. Материалы об Осетии и осетинах, вошедшие в шесть томов, извлечены из газет «Кавказ», «Закавказский вестник», «Тифлисские ведомости», «Тифлисский вестник», «Казбек», «Терек», «Северный Кавказ», «Новое обозрение», «Терские ведомости», «Терская жизнь» и др. Каждый том снабжен соответствующим справочным материалом, комментариями, географическим и именным указателями, что делает публикуемый материал доступным даже неподготовленному читателю. Остается пожелать автору и составителю этого прекрасного издания Л.А. Чибирову продолжить начатую работу, расширив тематику за счет материалов о других народах Северного Кавказа.

Знаковым событием в научной жизни Владикавказа было открытие Института цивилизации, который взялся за разработку философско-теоретических основ кавказской цивилизации. Блестяще по стилю, глубокие по содержанию статьи Ф. Гутнова, В. Дегоева, Л. Гатаговой, Г. Дерлугьяна, А. Цуциева, Г. Чочиева и др. весомый вклад в кавказоведение.

Приведенный материал свидетельствует, кавказоведение, в любом понимании этой дефиниции, развивается. В конце XX – начале XXI вв. сложились новые крупные центры изучения истории народов Северного Кавказа в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Ростове-на-Дону, г. Краснодаре, г. Армавире, г. Пятигорске, г. Ставрополе, г. Нальчике, г. Владикавказе, Майкопе, Карачаевске, Черкесске, Магасе, Назрани, Грозном, Махачкале и др. В них ведется многогранная научно-исследовательская работа по реконструкции прошлого горских народов Северного Кавказа. Все это позволяет назвать постсоветский период развития исторической науки золотым веком кавказоведения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдулов Н.С. Научно-исследовательский институт Кавказа открыт // Научная мысль Кавказа. 1995. № 1 С. 93.
2. О социально-культурных процессах на Северном Кавказе и основных направлениях их исследования // Научная мысль Кавказа. 1996. № . С. 89.
3. Кто есть кто в кавказоведении. Ростов-на-Дону, 1997.
4. Народы Центрального Кавказа в 40-х – начале 60-х годов XIX века. Сборник документальных материалов. В 2-х т. Т. 1. Территория, население и особенности социально-экономических отношений у народов Центрального Кавказа в 40-х – начале 60-х годов XIX века. М., 2005; Т. 2. Проекты и решения сословных и земельных отношений у народов Центрального Кавказа в 40-х – начале 60-х годов XIX века. / Авторы-составители: к.и.н., доцент Кузьминов П.А. (КБГУ), д.и.н., профессор Мальбахов Б.К. (СОИГСИ). Под ред. Проф. Дзидзоева В.Д. (СОИГСИ) и проф. Мохначевой М.П. (Историко-архивный институт РГГУ).
5. Адат. Кавказский культурный круг: традиции и современность. МНИИНК. Москва-Тбилиси, 2003.
6. Кавказский сборник. Т. 1 (33). М., 2004; Т. 2 (34). М., 2005.
7. Кавказская война: истоки и начало. 1770 – 1820 годы. Воспоминания участников кавказской войны XIX века. СПб., 2001.
8. Россия и Кавказ сквозь два столетия. СПб., 2001.
9. Кавказ: земля и кровь. Россия в кавказской войне XIX века. СПб., 2000 и др.
10. Гордин Я. Кавказ: земля и кровь. С. 323.
11. Кузьминов П.А. М.Т. Лорис-Меликов на Кавказе // Человек второго плана в истории. Ростов-на-Дону, 2005. Вып. 2. С. 79–96.
12. Кубань: проблемы культуры и информатизации. Краснодар, 1995 г. и др.
13. Региональные исследования по отечественной истории и культуры. Краснодар, 2000–2003. Вып. 1–3.
14. Историческая мысль Кубани на пороге третьего тысячелетия. 60-летию профессора Б.А. Трехбратова посвящается. Краснодар, 2000.
15. Якаев С.Н. Ф.А. Щербина. Вехи жизни и творчества. Краснодар, 2004. Ч. 1. С. 4.
16. Научно-творческое наследие Ф.А. Щербины и современность. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Краснодар, 2005.
17. Очерки история Кубани с древнейших времен по 1920 г. Под общей ред. проф. В.Н. Ратушняка. Краснодар, 1996; Трехбратов Б.А. История Кубани с древнейших времен до начала XX века. Краснодар, 2000.
18. История Кубани с древнейших времен до конца XX века. Краснодар, 2004.
19. Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. Вып. 5. Ставрополь, 2004.
20. Колесникова М.Е. Вклад интеллигенции Северного Кавказа в развитии исторического краеведения в регионе на рубеже XIX-XX вв. // Интеллигенция Северного Кавказа в истории России. Материалы межрегиональной научной конференции. В 2-х ч. Ставрополь, 1998. Ч. 2. Ее же. Проблемы и направление краеведческих исследований на Северном Кавказе на рубеже XIX-XX вв. // Из истории народов Северного Кавказа. Сб. науч. ст. Вып. 5. Ставрополь, 2002: Ее же. Северокавказская историографическая традиция: вторая половина XVIII – начало XX века и др. Ставрополь, 2011 и др.
21. Айдемиров Н.Г Мировоззрение Казем-бека - ученого и мыслителя // Интеллигенция Северного Кавказа в истории России: Материалы межрегиональной научной конференции. В 2-х ч. Ставрополь, 1998. Ч. 1. С. 13.
22. Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру. (Тезисы I Международного конгресса 11-14 сентября 1996 года). В 2-х ч. Пятигорск, 1996.

23. История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время. (Тезисы конференции 30-31 мая 2000 г.). Пятигорск, 2000.
24. К читателям // Живая старина. 1991. №1. С. 6.
25. Живая старина. 1991. №1; 1992. №2; 1993. №3.
26. Дубровин Н.Ф. Черкесы (адыги). Материалы для истории черкесского народа. Нальчик, 1991. Вып. 1. С. 11
27. Периодическая печать Кавказа об Осетии и осетинах. Сост. Л.А. Чибиров. Т. 1. Цхинвали, 1980; Т. 2. Цхинвали, 1982; Т. 3. Цхинвали, 1987; Т. 4. Цхинвали, 1989; Т. 5. Цхинвали, 1991; Т. 6. Владикавказ, 2006.